

# Tre frågor till partierna om hur staten ska styras

*Vad bör man göra för att minska riskerna för korruption i staten?*



Per-Ingvar Johnsson, C

Internrevisionen och Riksrevisionen behöver stärkas för att förebygga och upptäcka korruption. Det är en ledningsfråga att diskutera värderingar i verksamheterna. Vill ha utbildning för statsanställda.



Jakob Forssmed, KD

Vill ha en utbildning för statsanställda, men också fortbildning. Det gäller att hålla samtalet om värdegrund och förvaltningskultur levande. Gärna en fortsättning på programmet »Ett offentligt etos«.



Mats Persson, L

Ökad medvetenhet är central, utbildning för statsanställda är en del. Det behövs inte någon ny lagstiftning utan ledningen måste jobba med dessa frågor.



Agneta Börjesson, MP

Statsanställda måste utbildas kontinuerligt. I takt med att det blir färre granskande journalister ökar kraven på att chefer och anställda inom statsförvaltningen är kunniga och medvetna om frågorna.



Andreas Norlén, M

Risken att upptäckas måste öka. Det behövs därför fler poliser eftersom en del handlar om grov organiserad brottslighet. Man måste arbeta med den statliga värdegrunden. Vill ha introduktionsutbildning och fortbildning för statsanställda.



Fredrik Olovsson, S

Myndigheterna måste sätta fokus på korruption. Det är en ledarskapsfråga att värna bra kultur men det kan även krävas utbildning av statsanställda. Större kontrollinsatser inom högriskområden som vid bygg- och anläggningsupphandlingar.



Fredrik Eriksson, SD

Det behövs bättre strukturer för att upptäcka oegentligheter. Myndigheterna måste styras mot att leva upp till sin serviceskyldighet, vilket underlättar granskning. Strängare tjänstemannaansvar för dem som gör fel.



Håkan Svelling, V

Internrevisionens roll behöver stärkas och en samlande funktion införs. Verksamhet bör drivas i egen regi, eftersom outsourcing kan vara grogrund för korruption. Vill ha utbildning för statsanställda.

*Hur ser ni på outsourcing efter skandalen på Transportstyrelsen?*

Är inte emot outsourcing. Myndigheterna måste ha bättre kunskap om de uppgifter de har i sina dataregister. Samarbete mellan myndigheter kan vara en väg att gå.

Är inte emot outsourcing, men vill ha tydligare vetorätt för Säkerhetspolisen och Försvarsmakten. Myndigheterna behöver bättre kontrollfunktioner för outsourcing av känsliga data.

Det är en säkerhetspolitisk fråga som måste behandlas på högsta nivå. Vi måste vara mycket restriktiva med att outsourca verksamhet som innefattar känsliga data.

Kunskapen måste höjas. It-verksamhet i statlig regi låter bra, men frågan är om det går att backa tillbaka till det. Det är rimligt att försöka hålla så mycket som möjligt i Sverige.

Outsourcing av it-drift måste föregås av en noggrann säkerhetsanalys och enbart göras om stränga säkerhetskrav kan uppfyllas. Arbetet med säkerhetsskydd, inklusive informations säkerhet, måste förbättras.

Säkerhetspolisen har getts vetorätt och möjlighet att helt stoppa outsourcing. Vi är inte främmande för samordning av känslig statlig it-verksamhet.

En statlig leverantör av vissa it-miljöer och it-tjänster bör övervägas. Det passar inte att outsourca all verksamhet på den öppna marknaden. En myndighet eller en nationell samordnare borde göra en inventering.

Outsourcandet har gått för långt. Statens servicecenters förslag om att samlokalisera datahallar var intressant. Det riskerar statens trovärdighet när verksamhet läggs ut samtidigt som man tummar på

*Hur ser ni på det statliga bolagsägandet?*

Det behövs ett tydligare och mer aktivt uppdrag för ledamöter i statliga bolagsstyrelser. Det får inte finnas för stort avstånd mellan politisk ledning och bolag.

Det behövs tydligare information, inte minst till riksdagen, om vad bolagens samhällsuppdrag är. Statliga bolag ska ha samhällsuppdrag, som är motiverade ur ett samhällsperspektiv. Det är inte motiverat att äga SBAB.

Det behövs en tydligare politisk bild av vad man vill med bolagen och tydligare ägarstyrning. Det finns några statliga bolag som vi inte tycker att staten ska äga, SBAB är ett exempel.

Statliga bolag kan bidra till en bättre marknadssituation eller ha särskilda uppdrag. Det är centralt att staten tar sitt ägande på allvar. Vi har under mandatperioden sett över ägardirektiven.

Styrningen av bolagen måste utvecklas, staten har varit för passiv - Vattenfall är ett exempel på det. Även med Alliansen kommer staten att ha en ansevärd bolagsportfölj, men på sikt och när förutsättningarna är rätt bör SBAB och Telia säljas.

Styrning och ledning fungerar väl. Regeringen arbetar nu med tydligare mål till de bolag som har samhällsansvar. Det finns fortsatt behov av statligt ägda bolag, även bolag utan särskilt beslutade samhällsuppdrag, som SBAB.

Det är viktigt med insyn i statliga bolag. Det behövs kontrollmekanismer så att värderingar för statlig verksamhet genomsyrar bolagen, utan att häva principer för konkurrenssatta företag. Vi är tveksamma till bolag utan samhällsuppdrag.

Statliga bolag ska ha ett samhällsuppdrag, annars blir vinstsyftet övervägande. SBAB, exempelvis, bör ha i uppdrag att finnas i hela Sverige om det ska vara statligt.