



STOCKHOLMS TINGSRÄTT

DOM

2015-05-20

Meddelad i

Stockholm

Mål nr

T 15998-11

T 16000-11

T 16002-11

T 18027-11

PARTER**KÄRANDE**

1. ALBIN Karl Willstrand,

2. Daniel Ståhl,

3. Måns Pihlquist,

4. Martin Eriksson,

Ombud för 1–4: Anna Rogalska Hedlund och Sebastian Scheiman

Centrum för rättvisa

Box 2215

103 15 Stockholm

SVARANDE

Rikspolisstyrelsen, 202100-0076

Box 122 56

102 26 Stockholm

Ombud: Lars Stark och Maria Tingnell

Rikspolisstyrelsen

Box 12256

102 26 Stockholm

Dok.Id 1468651

Postadress

Box 8307

104 20 Stockholm

Besöksadress

Scheelegatan 7

Telefon

08-561 652 70

E-post:

stockholms.tingsratt.avdelning3@dom.se

www.stockholmstingsratt.se

Telefax

08-561 650 03

Expeditionstid

måndag – fredag

08:00-16:00

DOMSLUT

Tingsrätten stadfäster följande mellan parterna träffade förlikning.

1. Polismyndigheten ska till var och en av Albin Willstrand, Daniel Ståhl, Måns Pihlquist och Martin Eriksson utge, i ett för allt, 100 000 kronor.
 2. Vardera parten ska bära sina rättegångskostnader i målet.
 3. Polismyndigheten ska betala det överenskomna beloppet under punkten 1 inom 14 dagar från det att tingsrättens dom om stadfästelse har vunnit laga kraft. Betalningen ska göras till Centrum för rättvisas klientmedelskonto i SEB, kontonummer 5231 10 422 89.
 4. Genom denna förlikning är parternas samtliga mellanhavanden i anledning av tvisten i rubricerade mål fullständigt och slutligt reglerade.
-

YRKANDEN M.M.

Albin Willstrand, Daniel Ståhl, Måns Pihlquist och Martin Eriksson har yrkat att Rikspolisstyrelsen (RPS) till var och en ska utge 100 000 kronor avseende diskrimineringsersättning jämte ränta på beloppet enligt 4 och 6 §§ räntelagen (1975:635) från dag för delgivning av stämningsansökan till dess betalning sker.

RPS har bestritt käromålen i dess helhet.

Parterna har yrkat ersättning för rättegångskostnader.

Som grund för talan har Albin Willstrand, Daniel Ståhl och Martin Eriksson anfört i huvudsak följande. De har blivit diskriminerade vid antagningen till polisutbildningen vårterminen 2010 enligt 1 kap. 4 § och 2 kap. 5 § diskrimineringslagen genom att de missgynnats på grund av sitt kön och sin etniska bakgrund jämfört med de kvinnor och personer av annan etnisk bakgrund än svensk som sökt till polisutbildningen i samma antagningsomgång. Missgynnandet har bestått i att sökande av kvinnligt kön och annan etnisk bakgrund än svensk har givits företräde till tester, intervjuer och antagning framför Albin Willstrand, Daniel Ståhl och Martin Eriksson samt andra sökande av manligt kön. Albin Willstrand, Daniel Ståhl och Martin Eriksson är därmed enligt 5 kap. 1 § diskrimineringslagen berättigade till diskrimineringsersättning.

Som grund för talan har Måns Pihlquist åberopat följande. Han har blivit diskriminerad vid antagningen till polisutbildningen vårterminen 2010 enligt 1 kap. 4 § och 2 kap. 5 § diskrimineringslagen genom att han missgynnats på grund av sitt kön och sin etniska bakgrund jämfört med de kvinnor och personer av annan etnisk bakgrund än svensk som sökt polisutbildningen i samma antagningsomgång. Missgynnandet har bestått i att sökande av kvinnligt kön och annan etnisk bakgrund än svensk har givits företräde till antagning framför Måns Pihlquist och andra sökande av manligt kön. Måns Pihlquist är därmed enligt 5 kap. 1 § diskrimineringslagen berättigad till diskrimineringsersättning.

Parterna har sedermera träffat den förlikning som framgår av domslutet och begärt att tingsrätten ska stadfästa förlikningen genom dom.

DOMSKÄL

Förutsättningar finns att genom dom stadfästa parternas förlikning.

ANVISNING FÖR ÖVERKLAGANDE, se bilaga (DV 401)

Överklagande, ställt till Svea hovrätt, ska ha kommit in till tingsrätten senast den 10 juni 2015.

Axel Taliercio