

Chalmers

Förekommer sexuella trakasserier på Chalmers?

Markör Marknad och Kommunikation AB, 2005



Innehåll

Inledning	3
Kartläggningens syfte	3
Enkät och frågor	3
Genomförande	5
Om bortfall	6
Synpunkter på frågeformuläret	8
Bakgrundsfrågor	10
Disposition och läsanvisning	12
Att läsa rapporten	12
Arbetsplatsklimat och bemötande	13
Sexuella trakasserier – könskränkningar	16
Ovälkomet uppträdande grundat på kön	16
Upplevelser av kränkning på grund av könstillhörighet – typ och frekvens	17
I vilka situationer sker kränkning på grund av könstillhörighet?	21
Vad hände efter kränkningen?	24
Ovälkomet uppträdande av sexuell natur	28
Upplevelser av kränkning av sexuell natur – typ och frekvens	29
I vilka situationer sker kränkning av sexuell natur?	31
Vad hände efter kränkningen av sexuell natur?	34
Sexualiserad jargong/material inom organisationen	37
Förekomst av sexualiserad jargong och material	38
Informationsinsatser mot sexuella trakasserier	41
Är sexuella trakasserier ett problem på Chalmers?	44
Doktorandernas situation	47
Sammanfattning och slutdiskussion	49
Övriga kommentarer	50



Inledning

2002 lät Chalmers TEMO genomföra en kartläggning bland studenterna av förekomsten av sexuella trakasserier. Syftet med kartläggningen var att belysa förekomsten av sådana trakasserier och med resultaten som underlag diskutera hur eventuella problem skulle lösas i organisationen. Chalmers har nu gått vidare med att även göra en kartläggning bland samtlig personal (lärare/forskare, doktorander, teknisk personal samt administrativ personal) och har gett detta uppdrag till Markör Marknad och Kommunikation AB. Föreliggande rapport redovisar resultat från denna personalundersökning.

Kontaktperson för undersökningen på Chalmers är Johanna Almer. Eva Entelius-Melin och Håkan Gustavsson är projektledare för undersökningen på Markör Marknad och Kommunikation AB.

Kartläggningens syfte

Syftet är att kartlägga eventuell förekomst av sexuella trakasserier bland anställda och doktorander på Chalmers. Undersökningens utgångspunkt är Jämställdhetslagens definition av begreppet sexuella trakasserier (6 §): "Med sexuella trakasserier avses sådant (1) ovälkommet uppträdande grundat på kön eller (2) ovälkommet uppträdande av sexuell natur som kränker arbetstagarens integritet i arbetet."

Enkät och frågor

Frågeformuläret som har använts är detsamma som användes för kartläggningen bland studenterna med smärre justeringar. Formuläret bifogas rapporten som bilaga 2. Formuläret består av fem block:

- Bakgrundsfrågor och allmänna trivselfrågor (fråga 1-5)
- Frågor om erfarenhet av ovälkommet uppträdande grundat på kön (fråga 6-18)
- Frågor om erfarenhet av ovälkommet uppträdande av sexuell natur (fråga 19-31)
- Frågor om förekomst av sexuella trakasserier i organisationskulturen (fråga 32-34)
- Frågor om information och kännedom om sexuella trakasserier (fråga 35-40)

Revideringen av frågeformuläret har gjorts i samråd med jämställdhetskoordinatören på Chalmers samt företrädare för de olika institutionerna på Chalmers. Några frågor från den ursprungliga enkäten har utgått. Syftet med att i allt väsentligt använda samma enkät som studenterna fått 2002 är att kunna göra jämförelser där så är möjligt.



Flertalet frågor har fasta svarsalternativ. För flera frågor har dock möjlighet funnits till öppet svar, dvs respondenten har själv kunnat beskriva situationer och händelser. Enkäten avslutas också med en öppen fråga. Samtliga öppna svar har registrerats och redovisas i korthet i rapporten i anslutning till respektive fråga. Alla svar finns dock i bilaga 1.

Eftersom frågeområdet är av känslig natur har bakgrundsfrågorna begränsats i antal så att ingen enskild ska kunna identifieras eller ge möjlighet till spekulationer om vem som kan ha varit utsatt för vad. Av det skälet redovisas inga resultat på institutionsnivå, utan institutionerna har slagits samman till fyra grupper. Inte heller redovisas resultat fördelat på kön och befattning, utan endast på varje variabel för sig.

Enligt den adresslista innehållande totalt 2 393 namnuppgifter som tillhandahållits av Chalmers för utskick av enkäter finns 795 kvinnor, dvs 33% och 1598 män (67%) på Chalmers. Institutionerna delades in i fyra grupper enligt nedan.

Institutionsgruppering

AoS, Bibl, Centra, Fackspråk, Rektor, GMV
A, KB, I, BoM, PPU, TF
EM, IT-univ, MT, MV, SoM, Reaktor fysik
TM, RoR, MC2, FF, D&IT, S2

Könsfördelning

Mer än hälften är kvinnor (59% kvinnor)
Mer än hälften är kvinnor (62% kvinnor)
Mer än hälften är män (75% är män)
Mer än hälften är män (85% är män)

A	Arkitektur		GMV	Göteborgs Miljövetenskapliga centrum
AoS	Administration och service			
Bibl	Bibliotek		MT	Material- och tillverknings- teknik
BoM	Bygg- och miljöteknik			
Centra			MV	Matematiska vetenskaper
D&IT	Data- och informationsteknik		PPU	Produkt- och produktions- utveckling
EM	Energi och miljö			
Fackspråk			Reaktor fysik	
FF	Fundamental fysik		Rektor	
I	Teknikens ekonomi och organisation		RoR	Radio- och rymdvetenskap
IT univ	IT-universitetet		S2	Signaler och system
KB	Kemi- och bioteknik		SoM	Sjöfart och marin teknik
MC2	Mikroteknologi och nanovetenskap		TF	Teknisk fysik
			TM	Tillämpad mekanik



Genomförande

Undersökningen genomfördes som en postal enkät med tre påminnelser. För att kunna skicka påminnelser till dem som inte svarat märktes svarskuverten med ett kontrollnummer kopplat till adressen. Kontrollnumret har således ingen koppling till enkätsvaren. Syftet med detta förfarande är att skydda de svarandes identitet.

Utskick 1 omfattade enkät, brev från rektor, brev från Markör samt svarskuvert, och skickades till 2 393 anställda inkluderande doktorander vecka 19. Ett mindre antal enkäter översattes till engelska för personal som inte behärskar svenska. Enkäten skickades till de anställdas hemadresser. Vecka 21 fick de som inte svarat på enkäten en första påminnelse i form av ett brev. Vecka 23 gjordes ett nytt utskick av enkät och svarskuvert till dem som inte svarat, och vecka 25 gjordes ytterligare en påminnelse i brevform. Fältarbetet avslutades vecka 26.

Totalt inkom 1687 svar, vilket ger en svarsfrekvens på 71%. 75% av de kvinnliga anställda besvarade enkäten jämfört med 67% av männen. Ca 1000 av de svarande har gett ett eller flera svar på de öppna frågorna. 706 personer har inte besvarat enkäten och i tabellen nedan beskrivs bruttourval, utgående ur populationen, nettourval samt kända bortfallsorsaker.

Tabell 1: Urval, bortfall, svarsingång

Bruttourval I	2393	
<i>Utgående ur populationen – slutat på Chalmers</i>	5	
Bruttourval II	2388	
Utgående ur populationen, varav:		
- adressaten okänd	6	
- flyttat utan eftersändning	12	
Nettourval	2370	
Bortfall, varav	683	29 %
- bortrest	2	
- sjukskriven	2	
- tjänstledig	1	
- språksvårigheter	1	
- vägrar	10	
- ej inkomna svar	667	
Besvarade enkäter	1687	71%



Om bortfall

Totalt har 706 av de anställda inte lämnat något svar på enkäten. Orsakerna till detta är okända i merparten av fallen. För att få en bild av detta beskrivs nedan för varje bakgrundsvariabel förhållandet mellan andel anställda, andel svar och svarsfrekvens.

Kön

Antal kvinnor på Chalmers: 795 (**33% av samtliga anställda**). Antal svarande kvinnor: 594=75% av alla kvinnor. Detta utgör **36% av samtliga svarande**. 201 kvinnor har *inte* besvarat enkäten.

Antal män på Chalmers: 1598 (**67% av samtliga anställda**). Antal svarande män: 1070=67% av alla män, vilket utgör **64% av samtliga svarande**. 528 män har *inte* besvarat enkäten.

Man kan alltså konstatera att det är en högre andel kvinnor besvarat enkäten jämfört med män och att det därmed föreligger en viss överrepresentation av kvinnor. Det är något fler män än kvinnor som avstått från att besvara enkäten.

Institutionsgrupp

Antal inom AoS m fl: 502 (**21% av samtliga anställda**). Antal svarande: 314= 63% av dem inom AoS m fl. Detta utgör **19% av samtliga svarande**. 188 personer inom institutionskategorin har *inte* besvarat enkäten.

A, KB m fl: 799 (**33% av samtliga anställda**). Antal svarande 534= ca 67% av dem inom A, KB m fl. Detta utgör **32% av samtliga svarande**. 265 personer inom kategorin har *inte* besvarat enkäten.

EM, IT-univ m fl: 397 (**17% av samtliga anställda**). Antal svarande 300=76% av dem inom EM, IT-univ m fl. Dessa utgör **18% av samtliga svarande**. 97 personer inom EM, IT-univ m fl har *inte* besvarat enkäten.

TM, RoR m fl: 697 (**29% av samtliga anställda**). Antal svarande 504=72% av dem inom TM, RoR m fl. Dessa utgör **31% av samtliga svarande**. 193 personer i denna grupp har *inte* besvarat enkäten.

De inkomna svaren överensstämmer tämligen väl med den faktiska fördelningen av personal inom de fyra institutionsgrupperna. Institutionsgrupp AoS mfl är dock något underrepresenterade, medan grupp TM, RoR mfl är något överrepresenterade. Lägst svarsfrekvens inom institutionskategorin finns i grupp AoS mfl.



Yrkeskategori

Lärare/forskare: 951 (**39% av samtliga anställda**). Antal svarande 601= ca 63% av lärare/forskare, vilket innebär **36% av samtliga svarande är lärare/forskare**. 350 personer har *inte* besvarat enkäten.

Doktorander: 657 (**27% av samtliga anställda**). Antal svarande 475= ca 72% av doktoranderna, vilket innebär **29% av samtliga svarande är doktorander**. 182 doktorander har *inte* besvarat enkäten.

Teknisk personal: 276 (**12% av samtliga anställda**). Antal svarande 172=62% av den tekniska personalen, vilket innebär att **10% av samtliga svarande är teknisk personal**. 104 personer har *inte* besvarat enkäten.

Administrativ personal: 516 (**22% av samtliga anställda**). Antal svarande 386=75% av den administrativa personalen, vilket innebär att **23% av samtliga svarande är administrativ personal**. 130 personer har *inte* besvarat enkäten.

Kommentar

Fördelningen på kön, institutionsgrupp och yrkestillhörighet speglar väl den verkliga fördelningen bland de anställda. Lägst svarsandelar på institutionsgruppsnivå återfinns inom de båda grupper där majoriteten av de anställda är kvinnor (AoS mfl samt A, KB mfl). Samtidigt har kvinnliga anställda i högre grad än manliga anställda besvarat enkäten, och det kan därför vara så att den högre kvinnliga svarsandelen kan förklaras av att kvinnor inom de manligt dominerade institutionsgrupperna varit mer benägna att besvara frågorna än inom de institutionsgrupper som domineras av kvinnor.



Synpunkter på frågeformuläret

Vid den tidigare undersökningen bland studenterna 2002 framkom viss kritik mot undersökningen och frågeformuläret. Några av de synpunkter som då redovisades har också legat till grund för de mindre förändringar som gjorts i årets enkät. För att utveckla mätinstrumentet ytterligare ombads respondenter i fråga 41 i årets mätning att komma med synpunkter på enkäten. Ca 40 respondenter har haft sådana synpunkter. Dessa svar återfinns i bilaga 1 fördelade på respektive fråga: Öppna svar. I tabellen nedan sammanfattas kommentarerna i rubrikform och tabellen kompletteras med några exempel på svar.

Tabell 2: Synpunkter på undersökning och frågor, kategoriserat

Kategori	Antal svar
Synpunkter på formuleringar	10
Översättningsfel	6
Bra enkät	6
Svår enkät	4
Synpunkter på anonymiteten	3
Synpunkter på definition "sexuella trakasserier"	3
Önskar andra/flera undersökningar	3
Ej relevant	2
Onödigt	2
Övrigt	6

Om formuleringar:

Fråga 4 och 5 omöjliga att svara på... Ej väldefinierat.

Översättningsmiss i fråga 40:

Question 40 is ambiguous. It implies you want to know if I know whether I have been a sexual harasser or have not been a sexual harasser. You should ask if I think I have been a sexual harasser...

Bra:

Bra initiativ! Förvånansvärt bra genomtänkt enkät.



Synpunkter på anonymiteten:

Fråga 32 torde vara omöjlig att besvara med "nej", eftersom detta förutsätter en total överblick som ingen rimligtvis kan ha. För övrigt anser jag inte att anonymiteten är tillfredsställande säkerhetsställd. Numrerade kuvert känns oseriöst. Vem skulle vilja lämna en valsedel i ett numrerat kuvert?

Synpunkter på definitionen av sexuella trakasserier:

Definition 1 är absurd!

Önskar andra/flera undersökningar:

I look forward to receiving a similar questionnaire addressing discrimination according to RACE.

Ej relevant:

Eftersom det pågår en större omstrukturering av vår organisation tycker jag inte att frågorna är relevanta för <2005. Jag har själv fått ny chef och bytt från den akademiska sfären till den administrativa. Med en riktig chef.

Onödigt:

Tror inte att den är till någon nytta förutom att ledningen vill visa att de gör något.

Övrigt:

Enda gången jag har upplevt en negativ könsdiskussion (ej på skämt), är när den här enkäten kom på tal. Många (framförallt äldre herrar) tycker att könsfixeringen är för stor. I viss mån håller jag med, man ska inte göra en höna av en fjäder.



Bakgrundsfrågor

Som tidigare beskrivits skickades enkäten ut till 795 kvinnor och 1598 män. Svartsfördelningen visar en viss överrepresentation för kvinnor (av dem som besvarat enkäten är 36% kvinnor och 64% män, jämfört med könsfördelningen på 33% respektive 67%). Tabell 3 beskriver fördelningen.

Tabell 3: Könsfördelning svarande

1. Kön

		Antal	Procent
	Kvinna	594	35,7
	Man	1070	64,3
	Antal svarande	1664	100,0
Ej svar	Ej besvarat frågan	23	
Total		1687	

I tabell 4 och 5 beskrivs fördelningen av de svarande på institutionsgruppering och yrkeskategori. Institutionerna har grupperats mot bakgrund av fördelningen män och kvinnor enligt statistik som tillhandahållits från Chalmers personalavdelning:

Institutionsgruppering

AoS, Bibl, Centra, Fackspråk, Rektor, GMV

A, KB, I, BoM, PPU, TF

EM, IT-univ, MT, MV, SoM, Reaktorfysik

TM, RoR, MC2, FF, D&IT, S2

Könsfördelning

Mer än hälften är kvinnor

Mer än hälften är kvinnor

Mer än hälften är män

Mer än hälften är män

A	Arkitektur		GMV	Göteborgs Miljövetenskapliga centrum
AoS	Administration och service		MT	Material- och tillverknings-teknik
Bibl	Bibliotek		MV	Matematiska vetenskaper
BoM	Bygg- och miljöteknik		PPU	Produkt- och produktions-utveckling
Centra			Reaktorfysik	
D&IT	Data- och informationsteknik		Rektor	
EM	Energi och miljö		RoR	Radio- och rymdvetenskap
Fackspråk			S2	Signaler och system
FF	Fundamental fysik		SoM	Sjöfart och marin teknik
I	Teknikens ekonomi och organisation		TF	Teknisk fysik
IT univ	IT-universitetet		TM	Tillämpad mekanik
KB	Kemi- och bioteknik			
MC2	Mikroteknologi och nanovetenskap			



Tabell 4: Institutionstillhörighet svarande

2. Vilken institution tillhör du, dvs till vilken institution är du knuten organisatoriskt?

		Antal	Procent
	AoS, Bibl, Centra, Fackspråk, Rektor, GMV	314	19,0
	A, KB, I, BoM, PPU, TF	534	32,3
	EM, IT-univ, MT, MV, SoM, Reaktor fysik	300	18,2
	TM, RoR, MC2, FF, D&IT, S2	504	30,5
	Antal svarande	1652	100,0
Ej svar	Ej tolkningsbart svar	4	
	Ej besvarat frågan	31	
	Total	35	
Total		1687	

Tabell 5: Yrkeskategori svarande

3. Vilken yrkeskategori tillhör du?

		Antal	Procent
	Lärare/forskare	601	36,2
	Doktorand	475	28,6
	Teknisk personal (forskningsingenjör, servicetekniker, lokal)	172	10,4
	Administrativ personal (inklusive IT-personal)	386	23,3
	Annat	25	1,5
	Antal svarande	1659	100,0
Ej svar	Ej tolkningsbart svar	8	
	Ej besvarat frågan	20	
	Total	28	
Total		1687	



Disposition och läsanvisning

Resultatredovisningen följer formulärets frågeordning och presenteras i fyra block. Eventuella skillnader i uppfattningar mellan kön, institutionsgruppering och yrkeskategori kommenteras i anslutning till varje fråga.

Att värdera resultaten

Undersökningen har genomförts som en totalundersökning och svarsfrekvensen är hög (71%). Svartsfördelningen män och kvinnor överensstämmer tämligen väl med fördelningen män/kvinnor på Chalmers. Eftersom det är en totalundersökning är det inte tillämpligt att tala om felmarginaler eftersom något urval inte har gjorts. Emellertid finns det både partiella bortfall och individbortfall. De individbortfall som beror på att vissa slutar på Chalmers, adressaten okänd, flyttat utan eftersändning, bortrest och språksvårigheter (totalt 27 personer) kan i detta avseende ses som försumbart. Däremot bör man vara mer försiktig med individbortfall som härrör från ej inkomna svar (667 st). Vad beror dessa bortfall på? Är man sjuk, tjänstledig eller vägrar svara pga. att man mår dåligt och känner sig kränkt/sexuellt trakasserad på jobbet/skolan? Eller vågar man inte svara pga. frågornas känslighet i kombination med att man blev misstänksam mot att svarskuverten var nummerade. Eller svarar man inte för att man aldrig reflekterat över detta ämne som något bekymmer? Problemet är givetvis att man inte vet hur de som utgör bortfallet skulle ha svarat och om de skiljer sig från dem som har svarat.

Att läsa rapporten

För den som föredrar att ta del av resultaten i text finns dessa beskrivna inledningsvis i varje avsnitt. Till varje textavsnitt hör en hänvisning kursiverat inom parentes till ett diagram eller en tabell som illustrerar texten. Dessa diagram och tabeller finns i anslutning till varje textavsnitt. Hänvisningar görs också till den tabellbilaga där samtliga resultat finns nedbrutet på kön, institutionsgrupper samt yrkeskategori.

Öppna svar finns separat i bilaga 1. I bilaga 2 finns frågeformuläret. I tabellbilaga, bilaga 3, finns samtliga frågor fördelat på kön, institutionsgruppering och yrkeskategori. Partiella bortfall och maskinella avrundningar förekommer. I de fall ett svarsalternativ inte har några svarande redovisas inte detta alternativ.

Partiella bortfall och maskinella avrundningar förekommer.



Arbetsplatsklimat och bemötande

Enkäten inleddes med två frågor kring arbetsplatsklimat och bemötande på Chalmers. Dessa löd:

"Hur upplever du klimatet bland de anställda på din arbetsplats idag?"

"Hur uppfattar du generellt bemötandet från din närmaste chef/handledare idag?"

Frågorna utvecklades med hjälp av ett antal begreppspar innehållande ett positivt ord och ett negativt. Respondenternas uppgift var att markera sin uppfattning om klimat och bemötande på en skala mellan 1 och 6, där 1 stod för det mest positiva alternativet och 6 för det mest negativa. Vi har valt att beskriva utfallet på frågorna med de positiva graderingarna 1 och 2 sammanslaget i texten, men i diagram 1 och 2 på sidan 13 visas hur respondenterna fördelat sig på hela skalan.

Klimatet på Chalmers tycks bedömas särskilt **positivt** när det gäller kamratlighet (71% har besvarat frågan med de positiva alternativen 1 eller 2), och tillåtande med avseende på att säga vad man tycker (69%). Två tredjedelar menar också att klimatet är tolerant (65%) och cirka sex av tio anser att klimatet är respektfullt (61%). Högst andel **negativa** svar (5 eller 6) återfinns för brist på uppmuntran (16%), icke kreativt klimat (14%) och konkurrens (13%). Det är dock vanligare att de svarande valt något av mittalternativen 3 eller 4 (*diagram 1*).

Manliga anställda har överlag i högre utsträckning valt de positiva svaren för respektive begreppspar, och särskilt stora är skillnaderna mellan kvinnors och mäns uppfattningar när det gäller tolerans, där 70% av männen angett ett positivt svarsalternativ jämfört med 56% av kvinnorna. Ett liknande förhållande råder för möjligheterna att säga vad man tycker där 75% av männen är positiva i jämförelse med 58% av kvinnorna (*tabellbilaga 1a, fråga 4a-4g*).

På institutionsnivå är den grupp som omfattar TM, RoR, MC2, FF, D&IT samt S2 mest positiva, medan yrkesgrupperna inte skiljer sig åt på något anmärkningsvärt sätt med undantag för begreppsparen respektfullt/respektlöst samt kreativt/icke kreativt. Där är det en lägre andel positiva bland den administrativa personalen (*tabellbilaga 2a och 3a, fråga 4a-4g*).

Studenternas uppfattningar i samma fråga skiljer sig något från de anställdas. I denna grupp fanns inte några större skillnader mellan kön. Studentresultaten redovisades som medelvärden¹ och överlag

¹ Observera att diagrammen redovisar 1 som det mest positiva alternativet och 6 som det mest negativa. För att kunna göra jämförelse med medelvärden har för detta ändamål svaren kodats om.



är studenternas snittvärde högre för samtliga klimatfaktorer än de anställdas. Studenternas medelvärde för de olika faktorerna blev ca 5 jämfört med strax över 4 bland de anställda. Avvikelse från det högre medelvärdet bland studenterna gällde "uppmuntran" och "kreativitet" och motsvarande avvikelser kan också noteras för de anställda.

I *diagram 2* beskrivs hur man på totalnivå upplever bemötandet på Chalmers. Sju av tio upplever ett respektfullt bemötande från sin närmaste chef eller handledare och cirka hälften anser också att chefs/handledarens bemötande är professionellt (55%), konstruktivt (54%) och uppmuntrande (51%). Tiden tycks dock inte räcka till enligt många – en fjärdedel uppger att de anser att det är snålt med tid.

Skillnader i uppfattningen om bemötandet finns framför allt mellan könen. Liksom när det gäller klimatet på Chalmers är männen mer positiva till bemötandet från chef/handledare än kvinnorna, särskilt gäller det respektfullt och professionellt bemötande. Inga stora skillnader mellan institutioner eller yrkeskategorier förekommer. Doktoranderna är dock i allmänhet något mer positiva än övriga (*tabellbilaga 1a, 3a, fråga 5a-5g*).

Även när det gäller bemötandet uppvisar studenterna få skillnader mellan kön, medan dessa skillnader i stället är de mest framträdande bland de anställda. Däremot överensstämmer studenternas och de anställdas medelvärden² bättre i detta avseende. Båda grupperna har lägst medelvärde för aspekten "gott om tid".

² Observera att diagrammen redovisar 1 som det mest positiva alternativet och 6 som det mest negativa. För att kunna göra jämförelse med medelvärden har för detta ändamål svaren kodats om.



Diagram 1: Klimat, totalnivå

Hur upplever du klimatet bland de anställda på din arbetsplats idag?

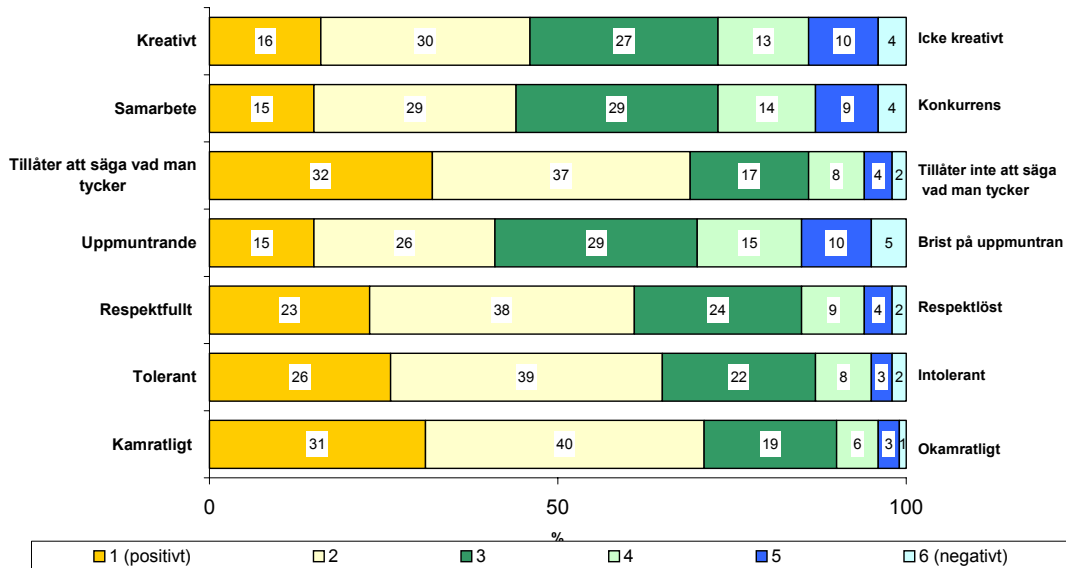
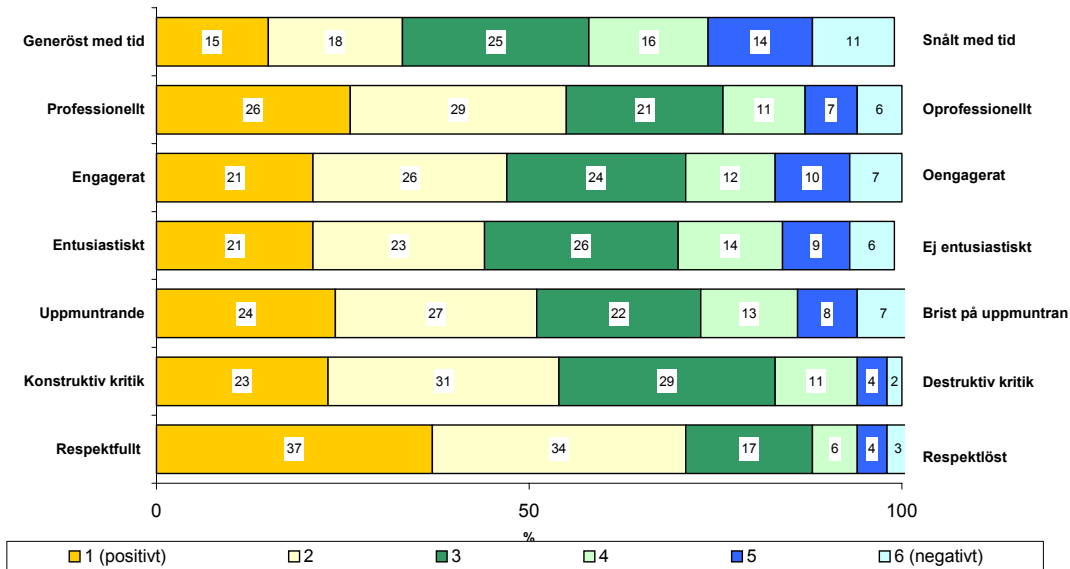


Diagram 2: Bemötande, totalnivå

Hur uppfattar du generellt bemötandet från din närmaste chef/handledare idag?





Sexuella trakasserier – könskränkningar

Frågorna om förekomst av sexuella trakasserier inleddes med jämställdhetslagens definition av begreppet.

Jämställdhetslagen 6 § innehåller en definition på begreppet sexuella trakasserier:

”Med sexuella trakasserier avses sådant (1) ovälkommet uppträdande grundat på kön eller (2) ovälkommet uppträdande av sexuell natur som kränker arbetstagarens integritet i arbetet.”

Ovälkommet uppträdande grundat på kön

Det första frågeblocket gällde trakasserier enligt den första delen av definitionen, dvs ovälkommet uppträdande grundat på kön. Respondenterna fick svara på om de utsatts för följande kränkningar grundat på könstillhörighet:

- Har dina handlingar och yttranden ignorerats?
- Har det hänt att du inte blir tagen på allvar?
- Har det du sagt och gjort förlöjligats?
- Har du undanhållits information av vikt för ditt arbete?
- Har du undanhållits service/hjälp?
- Har du osynliggjorts?
- Har du frysts ut?
- Annat

I de fall frågan besvarats med Ja, följde frågor om *när, var, av vem och hur ofta* det skett. Ytterligare ett avsnitt med frågor handlade om *om och hur* de agerat med anledning av den allvarligaste händelsen. Eftersom Chalmers omorganiserats efter den 1/1 2005, och även arbetat aktivt med jämställdhetsfrågor före detta datum, var det också viktigt att få klarhet i om kränkningarna skett före eller efter årsskiftet.

Som tidigare beskrivits redovisas resultaten i text med hänvisningar inom parentes (*kursiverat*) till diagram och tabeller som följer i anslutning till textavsnittet samt till den tabellbilaga som hör till rapporten.



Upplevelser av kränkning på grund av könstillhörighet – typ och frekvens

En tredjedel av samtliga svarande uppger att de utsatts för en eller flera kränkningar. Det är **betydligt vanligare att kvinnor blivit utsatta – 53%, dvs 314 av de kvinnliga respondenterna, säger sig ha utsatts jämfört med 23%, dvs 244 av männen**. Den vanligaste kränkningen grundad på kön på totalnivå är ignorerande (28 %), att inte bli tagen på allvar (15%) och utfrysning (15%). Fler kvinnor än män rapporterar att de har ignorerats (41% kvinnor jämfört med 20% män) eller inte tagits på allvar (34% kvinnor jämfört med 4% män). Däremot är det ungefär lika stor andel kvinnor som män som uppger att de har frysts ut (*diagram 3*).

Det är **framför allt den administrativa personalen som menar att de utsatts för kränkning grundad på könstillhörighet**. Exempelvis uppger 45% av den administrativa personalen att så har skett jämfört med 28% av lärarpersonalen, 32% av doktoranderna, och 29% av den tekniska personalen (*diagram 4*).

Flera av kränkningar har skett efter den 1 januari 2005, men resultaten visar att en viss förbättring skett jämfört med tidigare år, med några undantag. Alltjämt tycks det vara vanligt att människor inte tas på allvar. Förlöjliganden sker i ungefär samma utsträckning som tidigare liksom undanhållande av information. Dock är det betydligt färre som rapporterar att utfrysning sker (*tabell 6*). Såväl kvinnor som män uppger i hög utsträckning att fenomenet att inte tas på allvar är något som sker även efter årsskiftet (*diagram 5*). **En hög andel bland de doktorander som förlöjligats anser att det hänt efter den 1 januari 2005**. Samma förhållande råder när det gäller undanhållande av information och service, liksom osynliggörande (*tabellbilaga 1a, 2a, fråga 6a-6h*).

Kränkningarna sker eller har skett ungefär lika mycket vid ett enskilt tillfälle som vid flertal tillfällen. Ignorerande av person, undanhållande av information och service, osynliggörande och utfrysning sker dock något mer vid flera tillfällen, och tycks vara mer av en pågående process än exempelvis att inte ta någon på allvar eller förlöjliga någon (*tabell 7*). Fler kvinnor än män upplever att kränkningarna sker vid ett flertal tillfällen och kränkningarna består då i att inte tas på allvar, att förlöjligas, att undanhållas information, eller att osynliggöras. Männen upplever kränkning vid flera tillfällen när det gäller att ignoreras, att undanhållas service eller att bli utfrysade (*tabellbilaga 1a fråga 7a-h*).



42 personer har lämnat exempel på andra former av kränkningar. Samtliga svar finns i bilaga 1. Nedan ges några exempel:

- Sexistiska skämt.
- Docent/avdelningsledare som på fikarast yttrat att han inte har samma tilltro till forskningsarbete från kvinnliga forskare jämfört med manliga.
- Snedvriden konkurrenssituation pga riktade satsningar på kvinnliga forskare.

Resultaten från studentenkäten visar att det är en lägre andel totalt (27%) som utsatts för kränkning, men en större andel bland kvinnliga studenter (49%) jämfört med manliga studenter (16%). Gemensamt med de anställda har studenterna att det är vanligt med att inte tas på allvar, eller att man ignoreras, något som särskilt drabbar kvinnliga studenter enligt enkätresultaten. Däremot förekommer mer sällan utfrysning bland studenterna medan fler anställda upplevt detta.

DIAGRAM OCH TABELLER TILL AVSNITTET KRÄNKNING PÅ GRUND AV KÖNSTILLHÖRIGHET

Diagram 3: Ovälkomet uppträdande grundat på könstillhörighet, fördelning kvinnor/män

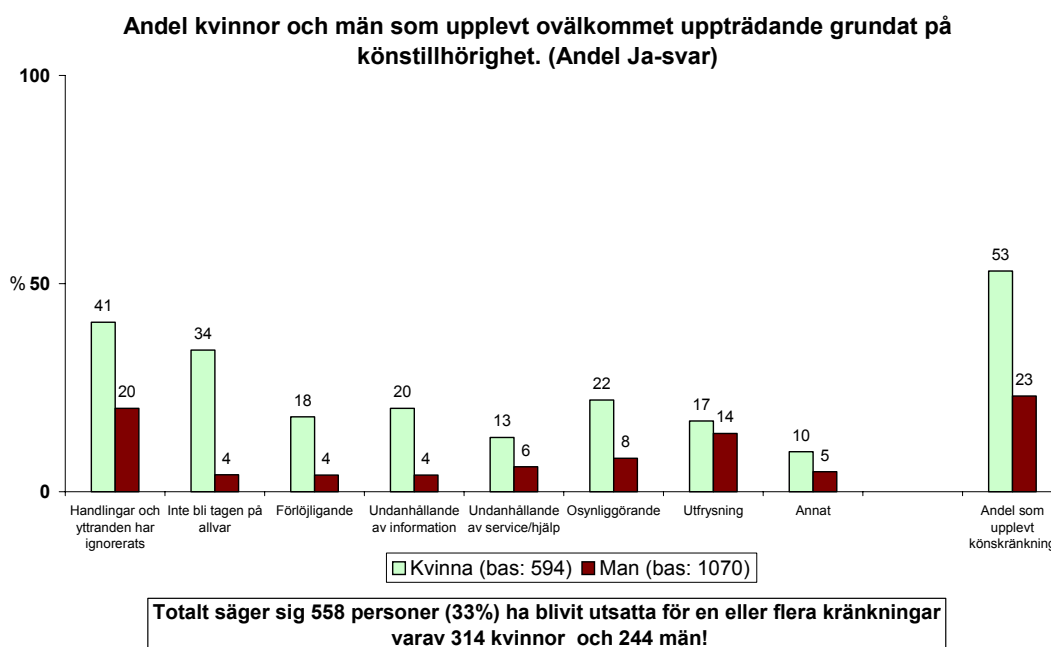
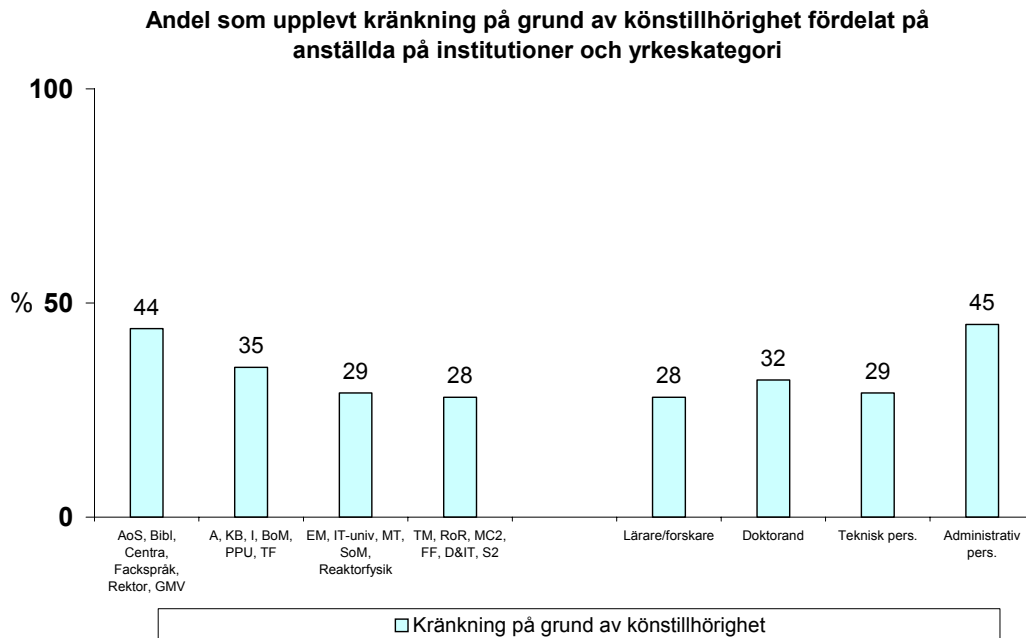




Diagram 4: Ovälkommet uppträdande grundat på könstillhörighet, fördelning institutioner och yrkeskategori, totalnivå



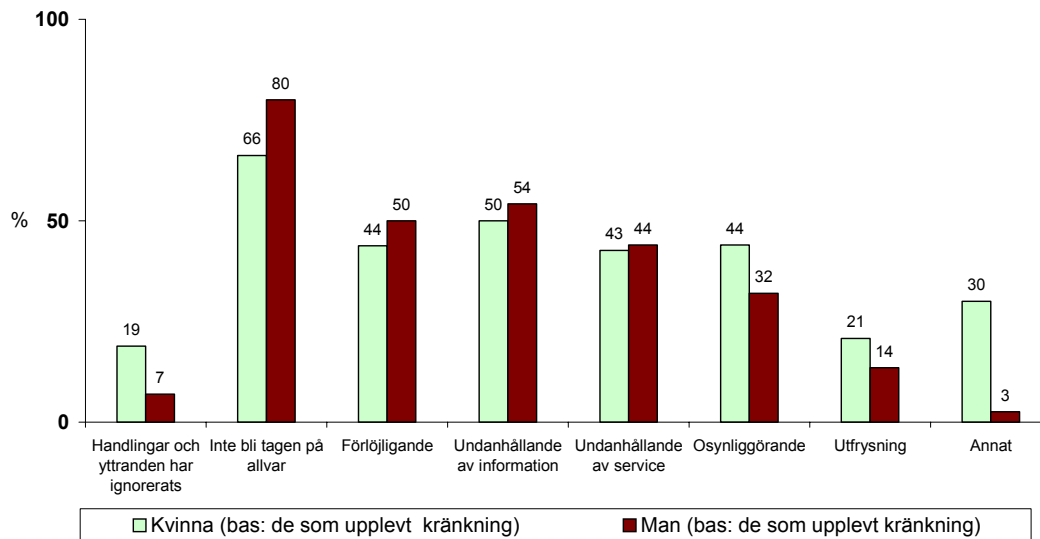
Tabell 6: tidpunkt för kränkning, totalnivå.

När inträffade det? (Flera alternativ kan väljas)	Efter 1/1 2005 %	Under år 2004 %	2003 eller tidigare %
Handlingar och yttranden har ignorerats	13	87	89
Inte bli tagen på allvar	69	59	68
Förtöjljande	45	50	65
Undanhållande av information	51	53	66
Undanhållande av service/hjälp	43	56	71
Osynliggörande	41	59	62
Utfrysning	17	73	36
Annat	17	81	22



Diagram 5: Kränkningar efter 1/1 2005

Andel kvinnor och män av dem som som upplevt ovälkommet
 uppträdande grundat på könstillhörighet, där kränkningen skett efter den
 1 januari 2005.



Tabell 7: frekvens av kränkningar, totalnivå.

Hur ofta har det inträffat? (Flera alternativ kan väljas)	Enstaka tillfälle %	Flertal tillfällen %	Vet ej %
Handlingar och yttranden har ignorerats	46	52	2
Inte bli tagen på allvar	49	45	6
För löjligande	54	44	2
Undanhållande av information	35	60	5
Undanhållande av service/hjälp	33	60	7
Osynliggörande	42	54	4
Utfrysning	26	72	2
Annat	38	52	10



I vilka situationer sker kränkning på grund av könstillhörighet?

Kränkningar av det slag som tidigare beskrivits sker vid många olika tillfällen och utförs av olika personer. Ser man till dem som kränkts (558 personer) visar det sig att **vanligast forum för kränkning grundat på kön är under möten och seminarier**: 67% av dem som kränkts, dvs 372 personer, uppger sig ha utsatts för minst en kränkning vid ett sådant tillfälle. Även under det dagliga arbetet sker kränkningar i relativt hög utsträckning (45%). Chef/handledare (32%), arbetskamrater (26%) och andra anställda (25%) är de som står bakom kränkningarna. Mindre vanligt är att kränkningar sker vid samhällskontakter och kurser/konferenser (*diagram 6, samt tabellbilaga 4*). **Överlag upplever en högre andel kvinnor än män kränkningar i olika situationer** (*tabell 8 och 9*).

Personal inom institutionskategorin innefattande AoS, Bibl, Centra, Fackspråk, Rektor, och GMV har i högre utsträckning än övriga institutioner pekat på att kränkningar sker under det dagliga arbetet och på möten och seminarier, och här finns också högst andel som menar att det är arbetskamrat eller annan anställd som kränker. Fördelat på yrkeskategori kan man också se att det är den administrativa personalen som framför allt upplever kränkningar vid de tidigare nämnda tillfällena. Intressant att notera är att sex procent av doktoranderna uppger att de kränkts av annan doktorand (*tabellbilaga 2a, 3a, fråga 8a-8h, samt 9a-9h*).

Män menar att det är en eller flera kvinnor som trakasserar dem, medan kvinnors uppfattning är att det framför allt är män som kränker (*tabellbilaga 1a – Kön på dem som trakasserat*).

Samtliga som uppgett sig varit utsatta för kränkning grundad på kön fick bedöma hur obehaglig de upplevt kränkningen på en skala mellan 1 och 5, där 1 stod för "Mycket obehagligt" och 5 motsvarade "Inte obehagligt alls". Bland dem som besvarat frågan kan man konstatera att **en högre andel kvinnor generellt angett svaret "Mycket obehagligt"**. Den kränkning som upplevts som mest obehaglig av båda könen är utfrysning (*diagram 7*).

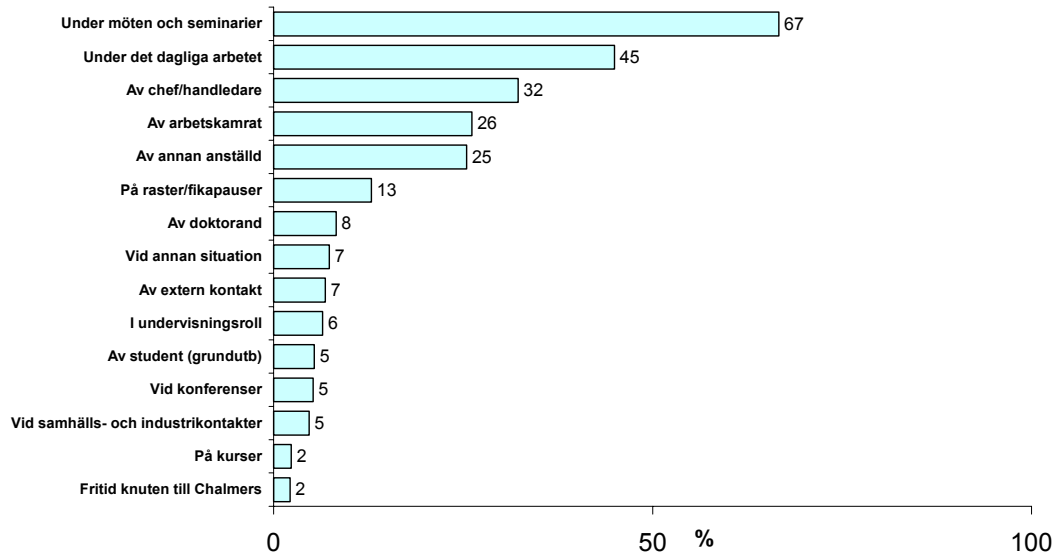
Framför allt skedde trakasserierna av studenter vid undervisningstillfällen, vilket kan jämföras med trakasserier mot anställda som sker under det dagliga arbetet och vid möten och seminarier. Vanligast bland studenterna är att kränkningen utförs av lärare och studiekamrater (jfr chef/handledare, arbetskamrat). Även studenterna uppger att det är vanligare att en eller flera män kränker än att kvinnor gör det.



DIAGRAM OCH TABELLER TILL AVSNITTET SITUATIONER DÄR KRÄNKNING SKER

Diagram 6: Situationer för kränkning, totalnivå

Situationer där kränkningar grundade på könstillhörighet sker. (Bas: 558)



Tabell 8: Situationer för kränkning, fördelning kvinnor och män baserat på samtliga svarande

		1. Kön			
		Kvinna		Man	
		Antal	%	Antal	%
Antal och andel som kränkts under det dagliga arbetet	Kränk	196	33,0%	55	5,1%
	Ej kränkt	398	67,0%	1015	94,9%
Antal och andel som kränkts under möten och seminarier	Kränk	195	32,8%	177	16,5%
	Ej kränkt	399	67,2%	893	83,5%
Antal och andel som kränkts vid samhälls- och industrikontakter	Kränk	23	3,9%	3	,3%
	Ej kränkt	571	96,1%	1067	99,7%
Antal och andel som kränkts vid konferenser	Kränk	22	3,7%	7	,7%
	Ej kränkt	572	96,3%	1063	99,3%
Antal och andel som kränkts på raster/fikapauser	Kränk	56	9,4%	16	1,5%
	Ej kränkt	538	90,6%	1054	98,5%
Antal och andel som kränkts på kurser	Kränk	9	1,5%	4	,4%
	Ej kränkt	585	98,5%	1066	99,6%
Antal och andel som kränkts i undervisningsroll	Kränk	29	4,9%	7	,7%
	Ej kränkt	565	95,1%	1063	99,3%
Antal och andel som kränkts på fritid knuten till Chalmers	Kränk	7	1,2%	5	,5%
	Ej kränkt	587	98,8%	1065	99,5%
Antal och andel som kränkts vid annan situation	Kränk	21	3,5%	20	1,9%
	Ej kränkt	573	96,5%	1050	98,1%

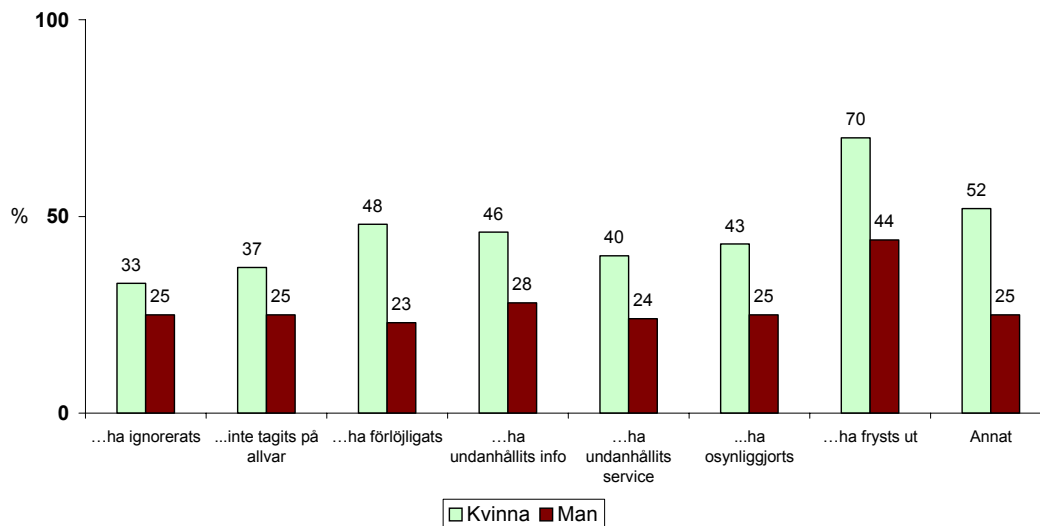


Tabell 9: Vilka kränker? Fördelning kvinnor och män baserat på samtliga svarande

		1. Kön			
		Kvinna		Man	
		Antal	%	Antal	%
Antal och andel som kränkts av chef/handledare	Kränk	140	23,6%	40	3,7%
	Ej kränkt	454	76,4%	1030	96,3%
Antal och andel som kränkts av doktorand	Kränk	30	5,1%	16	1,5%
	Ej kränkt	564	94,9%	1054	98,5%
Antal och andel som kränkts av student (grundutb)	Kränk	23	3,9%	7	,7%
	Ej kränkt	571	96,1%	1063	99,3%
Antal och andel som kränkts av arbetskamrat	Kränk	120	20,2%	26	2,4%
	Ej kränkt	474	79,8%	1044	97,6%
Antal och andel som kränkts av annan anställd	Kränk	113	19,0%	29	2,7%
	Ej kränkt	481	81,0%	1041	97,3%
Antal och andel som kränkts av extern kontakt	Kränk	30	5,1%	8	,7%
	Ej kränkt	564	94,9%	1062	99,3%

Diagram 7: Upplevelse av obehag, fördelning kvinnor och män

Andel som upplever det som mycket obehagligt att...
(bas: de som upplevt kränkning)





Vad hände efter kränkningen?

Respondenterna fick med utgångspunkt från den kränkning de bedömde som allvarligast (dock ej exemplifierat) i en serie frågor besvara *om* de hade gjort något med anledning av kränkningen, och i så fall *vad*. De tillfrågades också om *när* den kränkning som de själva bedömt som allvarligast inträffade. I tabell 10 nedan beskrivs vid vilket tillfälle händelsen inträffade. Observera att inte alla som utsatts för kränkning besvarat dessa frågor.

Tabell 10: Tidpunkt för allvarligast händelse, totalnivå

12. När inträffade den händelse du bedömer som allvarligast?

		Antal	Procent
	Efter 1/1 2005	66	24,4
	Under år 2004	72	26,6
	2003 eller tidigare	133	49,1
	Antal svarande	271	100,0
Ej svar	Ej tolkningsbart svar	20	
	Ej besvarat frågan	1396	
	Total	1416	
Total		1687	

Av tabellen framgår att ungefär en fjärdedel av de händelser som respondenterna berättar om vad gäller åtgärder har inträffat efter den 1 januari 2005. Det är inga skillnader mellan könen. Däremot är det **fler doktorander och administrativ personal jämfört med övriga som anger att händelsen de avser inträffade efter 1/1 2005** (tabellbilaga 2a, 3a, fråga 12).

Knappt hälften av männen och en tredjedel av kvinnorna har inte gjort någonting med anledning av kränkningen. Vanliga åtgärder har i övrigt varit att undvika (23%) eller konfrontera (27%) de trakasserande personerna (diagram 8). Av dem som försökt göra något menar knappt hälften av kvinnorna och en tredjedel av männen att situationen förändrades efteråt, och majoriteten menar också att det innebar en förbättrad situation (tabellbilaga 1a, fråga 14-16).

Fyra av tio kvinnor och var fjärde man som kränkts har sökt hjälp hos någon person eller instans efteråt. Båda könen har framför allt vänt sig till sin chef/handledare eller till en arbetskamrat. Ca fem procent av de kränkta kvinnorna har vänt sig till jämställdhetskoordinatören eller jämställdhetsombudet på sektionen. Även män har sökt hjälp hos jämställdhetsombudet, men ingen man har kontaktat jämställdhetskoordinatören. Inte heller har någon man sökt hjälp hos facket eller kurator/högskolepräst (diagram 9). För drygt 40% av kvinnorna har den hjälp man sökt också resulterat i försök att åtgärda situationen, något som endast en tredjedel av männen instämmer i. Mycket få har gjort en formell



anmälan av händelsen till exempelvis dekanus, prefekt eller jämställdhetskoordinator etc. Bland det fåtal anmälningar som gjorts är en anmälan inlämnad av en man (*tabellbilaga 1a, fråga 17*).

Omkring en fjärdedel av de 558 som utsatts för kränkning upplever att händelsen fått negativa konsekvenser för dem. Såväl kvinnor som män orkar inte arbeta lika effektivt som före kränkningen. I övrigt skiljer sig reaktionerna åt. Av dem som besvarat frågan på vilket sätt arbetssituationen påverkats negativt uppger en större andel kvinnor att de tappar självförtroendet (46% av kvinnorna anger detta i jämförelse med 11% av männen), medan männen i högre utsträckning förlorar intresset för arbetet (51% av de män som kränkts och besvarat frågan jämfört med 36% av kvinnorna). En högre andel män än kvinnor har också noterat sämre bemötande från arbetskamrater, sämre löneutveckling, och ryktesspridning som negativa konsekvenser (*diagram 10*).

I de **öppna svaren** beskrivs hur man har gått till väga efter kränkningen. Samtliga svar finns i bilaga 1. Några exempel:

- *Visade min kompetens genom att genomföra olika delprojekt.*
- *Sa till mina chefer att jag gör inget mer förrän de rett upp situationen.*
- *Byta handledning, utan framgång.*
- *Agerade på olika sätt utanför Chalmers, agerade inte internt så snabbt, insåg att det inte fanns någon möjlighet att själv ändra starka strukturer.*

Några av dem som inte gick vidare med åtgärder efter kränkningen har motiverat sitt agerande:

- *Därför att jag uppfattade personerna som barnsliga och ouppfostrade. Inga som man behövde ta på allvar alltså. Dessutom hade ingen av dem något avgörande inflytande på min situation. Inget att lägga all tid och kraft på.*
- *Inte lönt, det slår tillbaka hårt.*
- *Det räcker med hjälpen från mina chefer, de har full förståelse och ställer upp till 100%.*

Undvikande, konfrontation och att skämta bort situationen är de strategier som även studenterna främst använt sig av för att försöka åtgärda kränkningen. Resultatet av att försöka göra något åt situationen bedömdes precis som bland de anställda ha lett till en förändring i ca hälften av fallen. Ett försämrat självförtroende var den vanligaste konsekvensen också bland studenterna av kränkningen.



DIAGRAM OCH TABELLER TILL AVSNITTET VAD HÄNDE EFTER KRÄNKNINGEN

Diagram 8: Åtgärd vid kränkning, fördelning på kön

Vad gjorde du när du utsatts för kränkning grundad på kön?

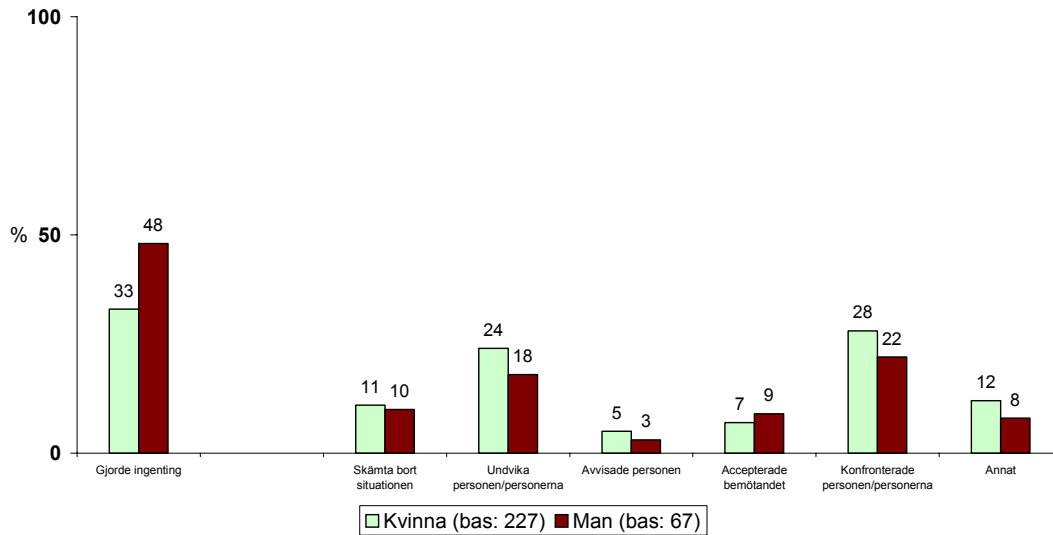


Diagram 9: Sökt hjälp efter kränkning, fördelning på kön

Vilken person/instans har du sökt hjälp hos efter kränkning grundad på kön?

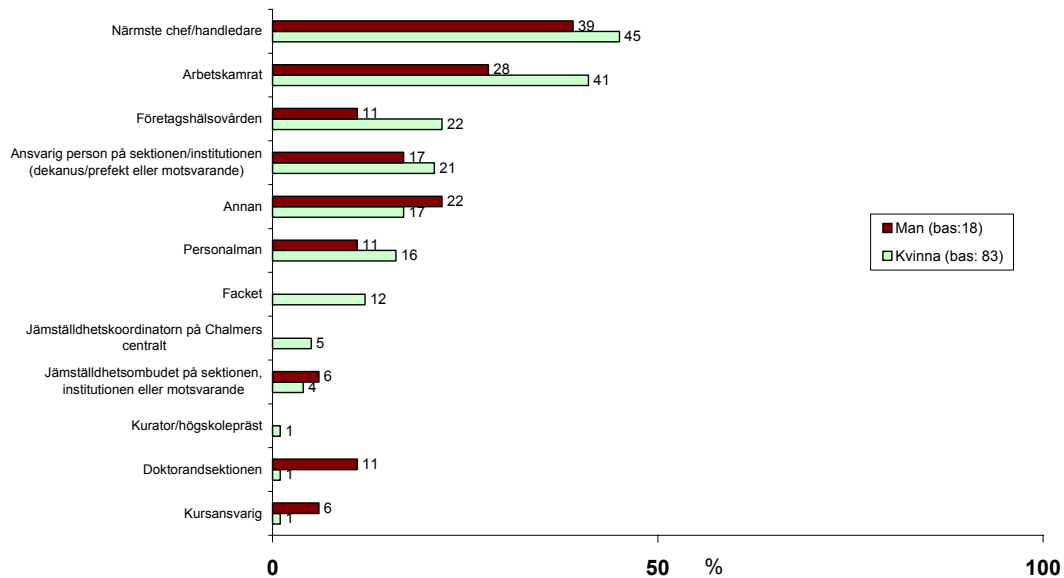
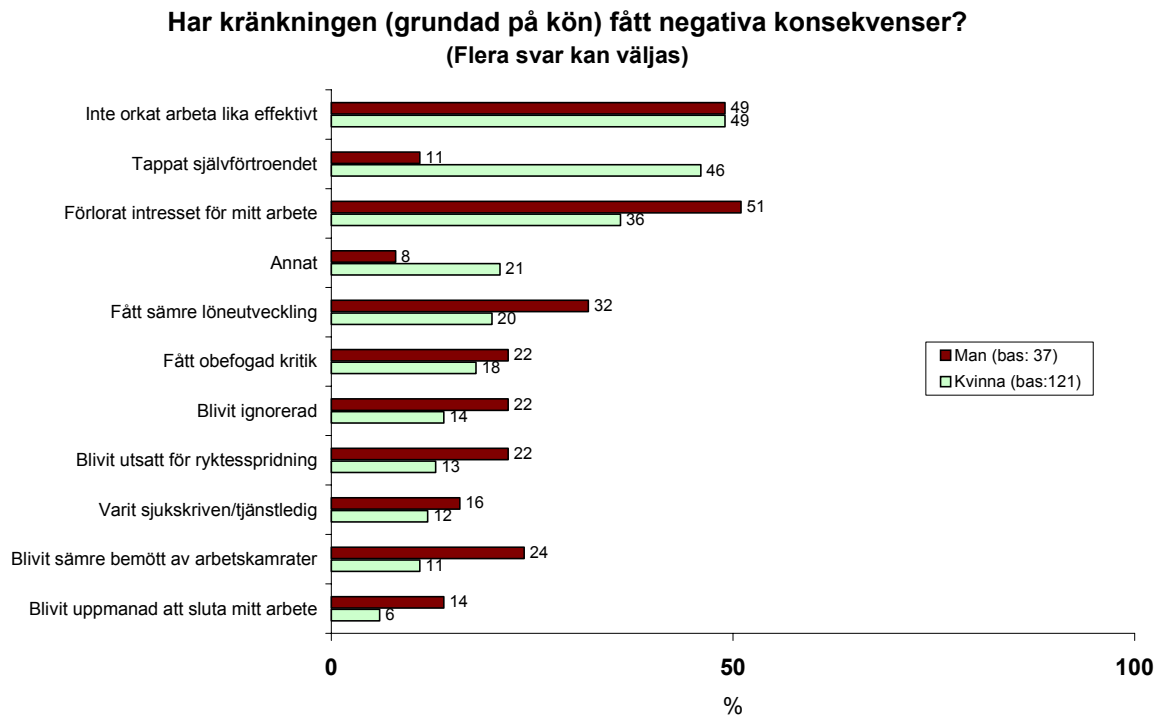




Diagram 10: Negativa konsekvenser, fördelning på kön





Ovälkomet uppträdande av sexuell natur

Det andra frågeblocket avsåg trakasserier enligt den andra delen av definitionen – ”ovälkomet uppträdande av sexuell natur som kränker arbetstagarens integritet i arbetet”. Respondenterna fick svara på om de utsatts för följande kränkningar:

- Har du upplevt kroppsligt påträngande kommentarer om dina kläder, ditt utseende etc?
- Har du upplevt kommentarer om dina intima privata relationer?
- Har du personligen blivit exponerad för porr?
- Har du upplevt telefon-/ mailterror med sexuell laddning?
- Har du upplevt blickar och stirrande av sexuell natur?
- Har du fått sexualiserade komplimanger/kommentarer?
- Har du upplevt påträngande beröring eller beteende?
- Har du fått förslag om sexuella tjänster i utbyte mot belöning?
- Har du fått uttalad fråga om sexuellt umgänge?
- Har du fått krav på sexuella tjänster?
- Annat

I de fall frågan besvarats med Ja, följde frågor om *när, var, av vem och hur ofta* det skett. Ytterligare ett avsnitt med frågor handlade om *om och hur* de agerat med anledning av den allvarligaste händelsen. Eftersom Chalmers omorganiserats efter den 1/1 2005, och även arbetat aktivt med jämställdhetsfrågor före detta datum, var det också viktigt att få klarhet i om kränkningarna skett före eller efter årsskiftet.

Även i detta block redovisas resultaten i text med hänvisningar inom parentes (*kursiverat*) till diagram och tabeller som följer i anslutning till textavsnittet samt till den tabellbilaga som hör till rapporten.



Upplevelser av kränkning av sexuell natur – typ och frekvens

Totalt säger sig 11% ha utsatts för en eller flera **kränkningar av sexuell natur – 19% av kvinnorna (116 personer) och 6% av männen (65 personer)**. Den vanligaste förekommande kränkningen mot kvinnor är påträngande beröring eller beteende (9%), sexualiserade komplimanger (8%), eller kroppsligt påträngande kommentarer (7%). Det sistnämnda är tillsammans med kommentarer om privata intima relationer den vanligast förekommande kränkningen mot män (2%). Direkta krav på sexuella tjänster drabbar lika stora andelar män som kvinnor (*diagram 11*).

Minst utsatta för sexuella kränkningar är personal på den institutionsgrupp som innefattar TM, RoR, MC2, FF, D&IT samt S2. Bland yrkeskategorierna är det framför allt **doktoranderna och den administrativa personalen som är utsatta** (14%) jämfört med 8% av lärare/forskare och 4% av den tekniska personalen (*diagram 12*).

Kränkningar av sexuell natur har enligt respondenterna skett även efter den 1 januari 2005, men tenderar att minska över tid. Dock förekommer alljämt såväl kommentarer som beröring som upplevs som påträngande även 2005. Det tycks som om det är vanligare att kränkningar av sexuell natur sker med viss regelbundenhet, jämfört med ovälkommet uppträdande grundat på kön, något som kan tyda på att den som utsätts för sexuell kränkning också är mer utsatt över tid (*tabellbilaga 1b fråga 19a-20k*).

I de **öppna svaren** ges andra exempel på ovälkommet uppträdande. Samtliga svar finns i bilaga 1.

- *Jag avser spam med "porrinnehåll och bilder".*
- *Dålig reaktion då jag inte besvarade arbetskamrats känslor.*
- *Grov porr på mail, mer sällan 2005.*
- *Oväkommen kärleksförklaring från chef.*

Studentenkäten visar att en högre andel studenter (16%) uppger sig varit utsatta för sexuell kränkning jämfört med de anställda. Även i denna grupp uppgav fler kvinnor än män att kränkning har skett. Vanligast förekommande typ av kränkning bland studenterna var sexualiserade komplimanger, blickar och stirrande av sexuell natur och påträngande beröring och beteende.



DIAGRAM OCH TABELLER TILL AVSNITTET KRÄNKNING AV SEXUELL NATUR

Diagram 11: Sexuell kränkning, fördelning på kön

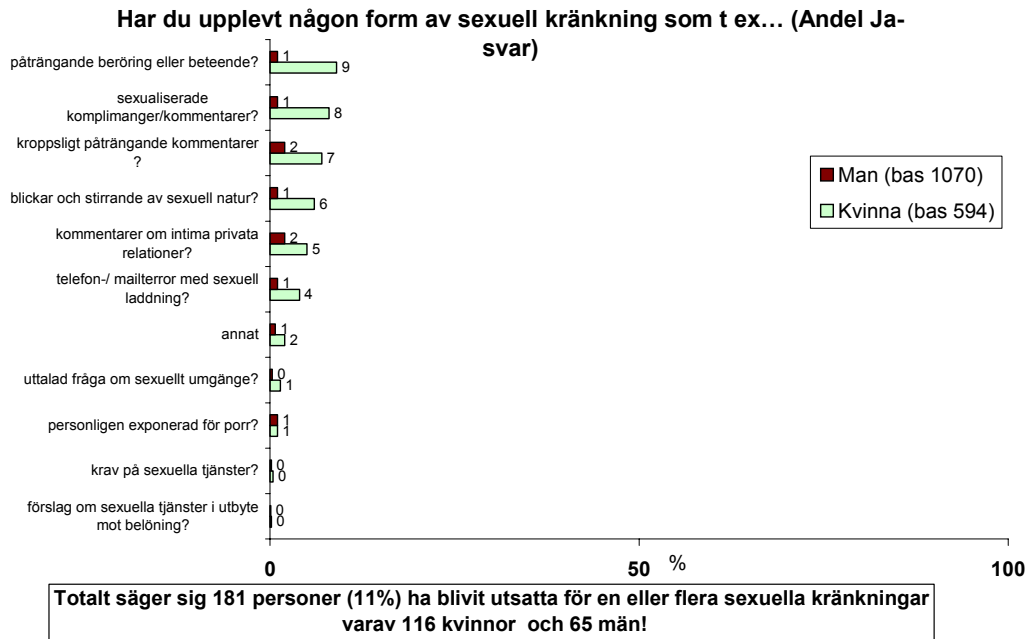
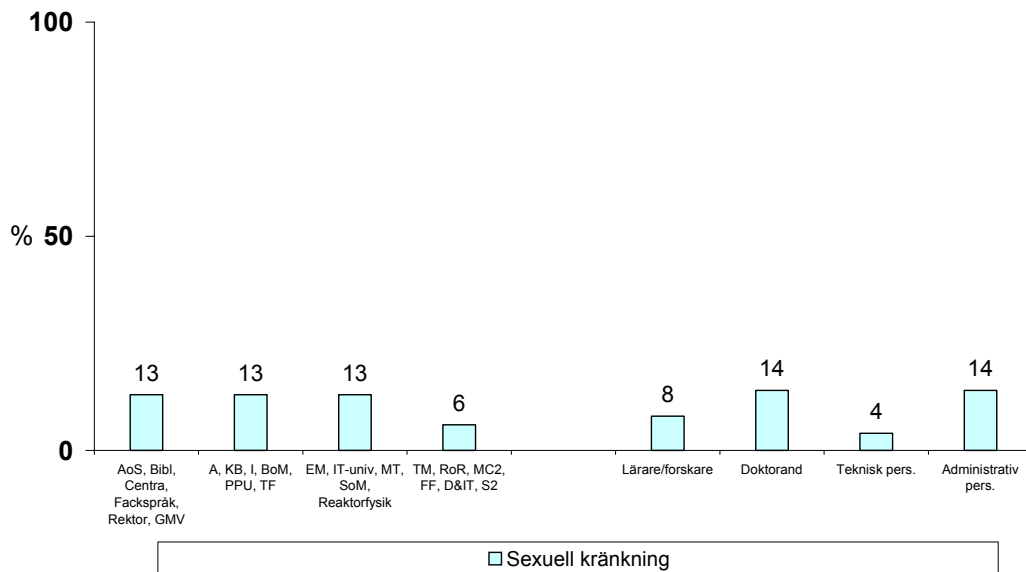


Diagram 12: Kränkning av sexuell natur, fördelning institutioner och yrkeskategori, totalnivå

Andel som upplevt kränkning av sexuell natur fördelat på anställda på institutioner och yrkeskategori





I vilka situationer sker kränkning av sexuell natur?

Kränkningar av sexuell natur sker företrädesvis under det dagliga arbetet och på raster och fikapauser och det är en större andel kvinnor än män som utsätts (*tabell 12 och 13*). Omkring fyra procent av doktoranderna uppger att de kränkts av chef/handledare, och fem procent att de kränkts av annan doktorand. Lärare/forskare kränks sexuellt framför allt av arbetskamrater och andra anställda (3%) och ett liknande förhållande råder för den administrativa personalen (*tabellbilaga 2b*).

Såväl kvinnor som män sägs trakassera sexuellt. Liksom när det gällde ovälkommet uppträdande grundat på kön så tenderar män att peka ut kvinnor som ansvariga för trakasserier av sexuell natur, medan kvinnor i stället pekar ut män (*tabellbilaga 1b*).

Obehaget som upplevs vid sexuella trakasserier är stort. **Alternativet Mycket obehagligt har valts av fler kvinnor än män för de flesta kränkningar** med undantag för krav på sexuella tjänster där en större andel män som utsatts är obehagligt berörda av denna typ av kränkning (*diagram 13*).

Studenterna utsattes framför allt för sexuella trakasserier vid social verksamhet som t ex nollning, rast/fika och kårverksamhet.



DIAGRAM OCH TABELLER TILL AVSNITTET SITUATIONER DÄR SEXUELL KRÄNKNING SKER

Tabell 12: Situationer för kränkning av sexuell natur, fördelning kvinnor och män baserat på samtliga svarande

		1. Kön			
		Kvinna		Man	
		Antal	%	Antal	%
Antal och andel som kränkts sexuellt under det dagliga arbetet	Kränk	78	13,1%	32	3,0%
	Ej kränkt	516	86,9%	1038	97,0%
Antal och andel som kränkts sexuellt under möten och seminarier	Kränk	25	4,2%	6	,6%
	Ej kränkt	569	95,8%	1064	99,4%
Antal och andel som kränkts sexuellt vid samhälls- och industrikontakter	Kränk	7	1,2%	1	,1%
	Ej kränkt	587	98,8%	1069	99,9%
Antal och andel som kränkts sexuellt vid konferenser	Kränk	16	2,7%	5	,5%
	Ej kränkt	578	97,3%	1065	99,5%
Antal och andel som kränkts sexuellt på raster/fikapauser	Kränk	45	7,6%	27	2,5%
	Ej kränkt	549	92,4%	1043	97,5%
Antal och andel som kränkts sexuellt på kurser	Kränk	5	,8%	4	,4%
	Ej kränkt	589	99,2%	1066	99,6%
Antal och andel som kränkts sexuellt i undervisningsroll	Kränk	10	1,7%	3	,3%
	Ej kränkt	584	98,3%	1067	99,7%
Antal och andel som kränkts sexuellt på fritid knuten till Chalmers	Kränk	0	,0%	0	,0%
	Ej kränkt	594	100,0%	1070	100,0%
Antal och andel som kränkts sexuellt vid annan situation	Kränk	28	4,7%	14	1,3%
	Ej kränkt	566	95,3%	1056	98,7%

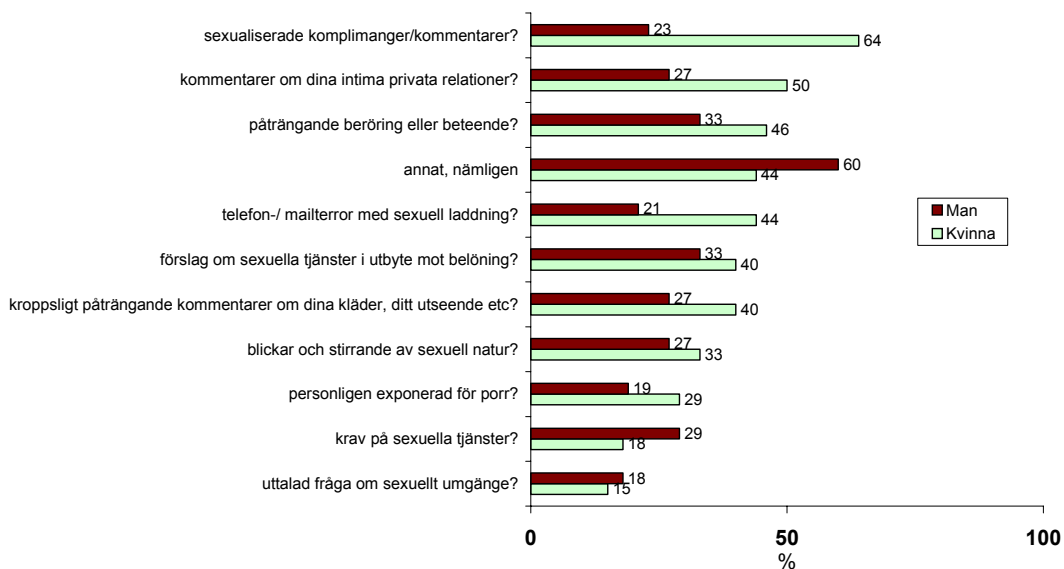


Tabell 13: Vem kränker: kränkning av sexuell natur, fördelning kvinnor och män baserat på samtliga svarande

		1. Kön			
		Kvinna		Man	
		Antal	%	Antal	%
Antal och andel som kränkts sexuellt av chef/handledare	Kränk	34	5,7%	7	,7%
	Ej kränkt	560	94,3%	1063	99,3%
Antal och andel som kränkts sexuellt av doktorand	Kränk	24	4,0%	13	1,2%
	Ej kränkt	570	96,0%	1057	98,8%
Antal och andel som kränkts sexuellt av student (grundutb)	Kränk	11	1,9%	8	,7%
	Ej kränkt	583	98,1%	1062	99,3%
Antal och andel som kränkts sexuellt av arbetskamrat	Kränk	40	6,7%	20	1,9%
	Ej kränkt	554	93,3%	1050	98,1%
Antal och andel som kränkts sexuellt av annan anställd	Kränk	37	6,2%	15	1,4%
	Ej kränkt	557	93,8%	1055	98,6%
Antal och andel som kränkts sexuellt av extern kontakt	Kränk	29	4,9%	7	,7%
	Ej kränkt	565	95,1%	1063	99,3%

Diagram 13: Upplevelse av obehag, fördelning institutioner och yrkeskategori

Andel som upplever det som **mycket obehagligt** att ha...
(bas: de som upplevt kränkning)





Vad hände efter kränkningen av sexuell natur?

Den händelse som respondenterna bedömde vara den allvarligaste kränkningen fick utgöra bas för de ytterligare frågor som handlade om vad man gjorde efter kränkningen. Två av tio uppger att denna händelse ägde rum under vårterminen 2005, vilket visas i tabell 14. Observera att inte alla de som utsatts för kränkning besvarat dessa frågor.

Tabell 14: Tidpunkt för allvarligast sexuella kränkning baserat på samtliga svarande

25. När inträffade den händelse du bedömer som allvarligast?

		Antal	Procent
	Efter 1/1 2005	27	20,1
	Under år 2004	41	30,6
	2003 eller tidigare	66	49,3
	Antal svarande	134	100,0
Ej svar	Ej tolkningsbart svar	12	
	Ej besvarat frågan	1541	
	Total	1553	
Total		1687	

En fjärdedel av dem som utsatts gjorde ingenting efter kränkningen. Strategin bland kvinnorna var i övrigt att försöka undvika personen eller personerna i fråga (38%) eller avvisa personen (27%). Männerna som utsatts försökte skämta bort situationen eller konfrontera personen (26%) (*diagram 14*). Ca hälften av båda könen menar att situationen förändrades genom det de gjorde och majoriteten anser också att det blev en förbättring. **Totalt nio personer menar dock att situationen i stället förvärrades efter att de försökt reagera på kränkningen** (*tabellbilaga 1b, fråga 27a-27b*).

Ett fåtal sökte hjälp, och då framför allt hos chef/handledare eller arbetskamrat. Några av de utsatta kvinnorna har kontaktat jämställdhetskoordinatör eller jämställdhetsombudet, något som ingen av de utsatta männen gjort. Inte heller har männen, till skillnad från kvinnorna, sökt hjälp hos företagshälsovård eller kurator/högskolepräst. De flesta av dem som sökt hjälp hos någon person eller instans har uppfattningen att denne gjorde något för att förbättra situationen. Få har gjort en formell anmälan av händelsen. **Totalt har nio personer gjort en polisanmälan på grund av det inträffade** (*tabellbilaga 1b fråga 28-30*).

40 personer, ca 30% av dem som utsatts för kränkningar av sexuell natur, menar att händelsen fått negativa konsekvenser för dem. Kvinnorna har reagerat med försämrat självförtroende (30%), försämrad arbetsförmåga (35%) och minskat intresse för arbetet (21%). Lika stor andel män har fått denna känsla för sitt arbete efter kränkningen, och upplever också att de blivit ignorerade (57%), utsatta för ryktesspridning och fått sämre löneutveckling (43%) (*diagram 15*).



De öppna svaren beskriver hur några av respondenterna agerat efter kränkningen. Samtliga öppna svar finns i bilaga 1.

- *Flinade stort!*
- *Gick till högste chefen.*
- *Gick hem.*
- *Fick hjälp av MDC (mycket bra!).*
- *Bett personen att sluta (utan resultat), sedan hotade jag med konsekvenser, då fick jag en ursäkt, det var ett missförstånd.*
- *Sa ifrån, så småningom.*
- *Pratade med handledare som gick vidare.*
- *Klagade hos chefen.*
- *Har inte direkt sökt hjälp men dock förklarat för närmaste chef och handledare men sagt att jag nog klarar av situationen. Emellertid har vi gemensamt kommit fram till bättre arbetsfördelning mellan mig och den andre personen så att vi har färre gemensamma uppgifter.*
- *Ville ej skapa ytterligare bråk.*
- *Sa det till kursansvarig. Han skrattade och tyckte att jag skulle känna mig smickrad.*

Några av de öppna svaren beskriver varför man inte agerat trots kränkningen:

- *Det är en jargong den personen kör. Till exempel när denna enkät diskuterats/omtalats av honom.*
- *Tyckte att det var onödigt.*
- *Onödigt för jag tyckte de var korkade.*
- *Inte så allvarligt.*
- *Anser situationen utagerad.*
- *Tyckte inte att det var så farligt.*
- *Såg det som meningslöst.*
- *Visste att man försökte bli av med alla spam. Man har ju faktiskt hittat en fungerande lösning.*
- *Min arbetskamrat pratade med personen i fråga.*
- *Vågar inte.*
- *För känsligt.*
- *Alla utsätts för spam.*
- *Vill inte att även andra ska involveras i mitt privatliv.*



DIAGRAM OCH TABELLER TILL AVSNITTET VAD HÄNDE EFTER KRÄNKNINGEN

Diagram 14: Åtgärd vid kränkning av sexuell natur, fördelning på kön

Vad gjorde du när du utsatts för kränkning av sexuell natur?
(Flera svar kan väljas)

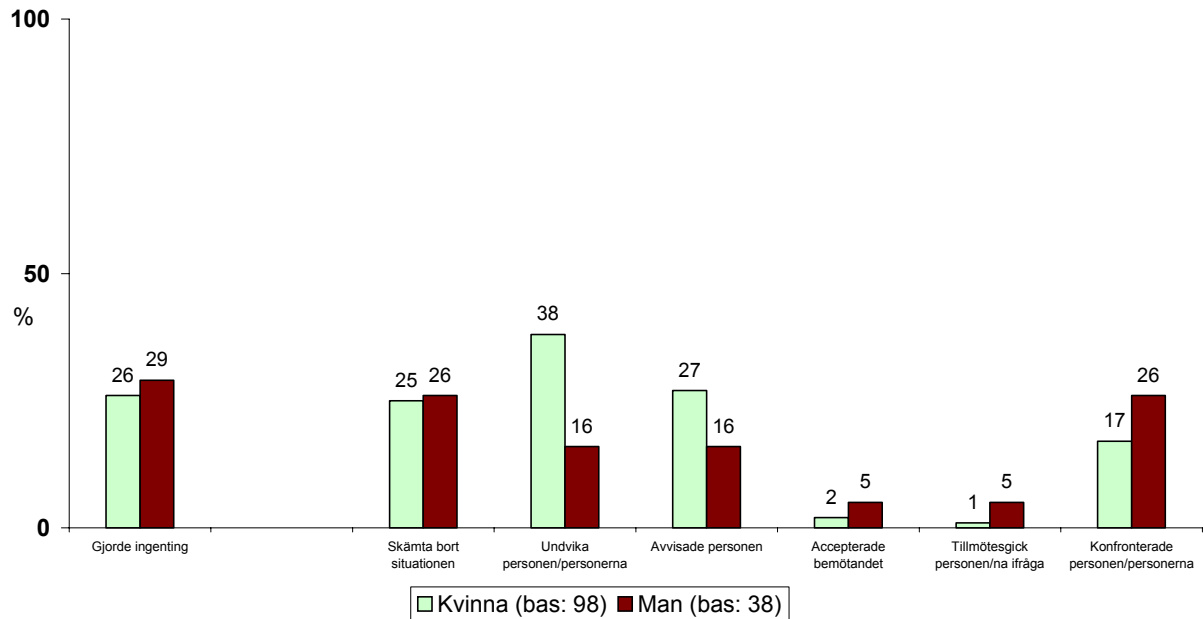
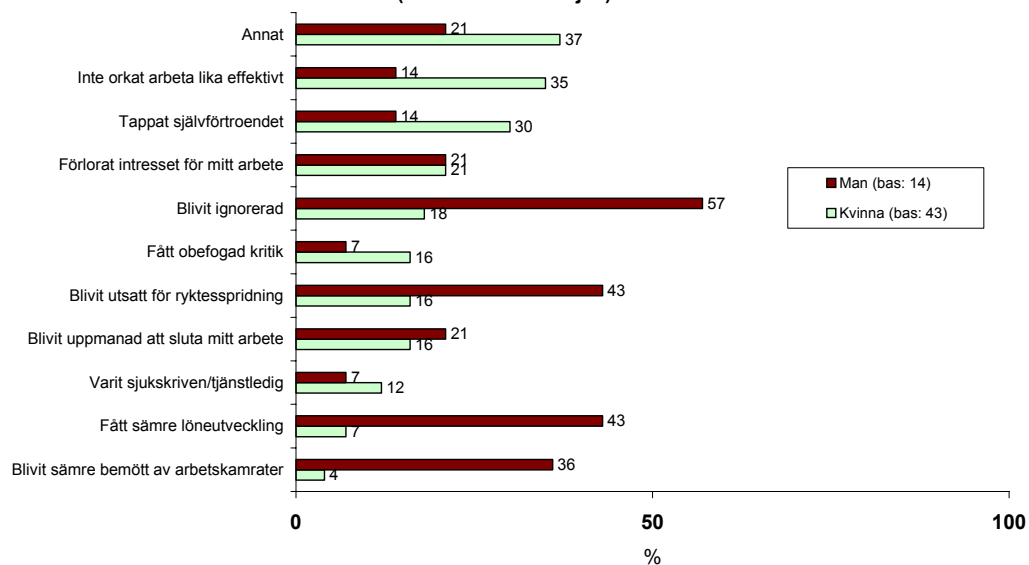


Diagram 15: Negativa konsekvenser av kränkning av sexuell natur, fördelning på kön

Har kränkningen (av sexuell natur) fått negativa konsekvenser?
(Flera svar kan väljas)





Sexualiserad jargong/material inom organisationen

Det tredje frågeblocket gäller huruvida en sexualiserad jargong och sexualiserat material kan vara en del av organisationskulturen. Här är det inte den enskildes utsatthet som respondenterna haft att ta ställning till utan i stället om man känner till att vissa fenomen förekommer inom organisationen idag. Enkäten inleddes med en text som förklarade denna del.

Med arbetsmiljö avses inte bara den fysiska miljön utan även de relationer man har på högskolan. Det finns aspekter av den sociala arbetsmiljön som är relaterade till kön och jämställdhet. Sexuella trakasserier kan vara en del av organisationskulturen. Då är det inte enstaka individer som utsätter/utsätts, utan trakasserier är en del av jargongen inom organisationen.

Respondenterna fick därför svara på om följande faktorer förekommer:

- Pornografiskt material
- Sexuellt laddade skämt
- Sexuellt laddade affischer, skärmläckare och olika typer av utsmyckningar som framställer eller riktar sig till ettdera könet
- Skämt om, och anspelningar på, sexuella övergrepp
- Stereotypa påståenden om hur kvinnor och män är, eller hur de bör vara
- Umgängesformer som förutsätter begränsande eller stereotypa könsroller
- En sexualiserad eller könskränkande jargong som inte enbart kommer till uttryck i form av konkreta skämt, kommentarer eller anspelningar
- Kommentarer som har sexuell eller könskränkande innebörd
- Nedlåtande kommentarer om arbetskamrater som framför allt berör deras könstillhörighet.
- Annat, nämligen

I de fall frågan besvarats med Ja, följde frågor om *när och var* sådant förekommer.

Även i detta block redovisas resultaten i text med hänvisningar inom parentes (*kursiverat*) till diagram och tabeller som följer i anslutning till textavsnittet samt till den tabellbilaga som hör till rapporten.



Förekomst av sexualiserad jargong och material

En tredjedel av de svarande, 36% - 606 personer, menar att det förekommer jargong eller material av sexuell natur på Chalmers idag. En högre andel kvinnor menar att så är fallet – 42% jämfört med 33% män. Vanligast förekommande är stereotypa påståenden om hur kvinnor och män är eller bör vara (27%). Lika stora andelar kvinnor som män menar att det också förekommer sexuellt laddade skämt, pornografiskt material, skämt om sexuella övergrepp och sexuellt laddade affischer och liknande (diagram 16).

Många uppger att de inte känner till om det förekommer sexuellt laddat material eller jargong på Chalmers, och om det gör det kan de inte alltid avgöra hur ofta det förekommer. **Två av de företeelser som efterfrågats tycks dock vara relativt vanligt förekommande att döma av de låga andelarna Vet-ej-svar. Det gäller stereotypa påståenden om kvinnor och män samt sexuellt laddade skämt (tabell 15).**

Vanligast är att sexuellt laddad jargong och material förekommer under det dagliga arbetet (16%) och på raster/fikapauser (27%). En större andel kvinnor har lagt märke till sådana företeelser i det dagliga arbetet, under möten och seminarier och på raster (tabell 16).

Andra exempel som framkommit i de öppna svaren (samtliga svar i bilaga 1):

- *Irriterande kommentarer om deltidsarbete/hämtning på dagis, främst riktade till kvinnliga småbarnsföräldrar.*
- *Eleverna har mycket sådant.*
- *Variant på stereotypa påståenden: Generella diskussioner om stereotyper utan att för den skull säga att någon bör vara på ett visst sätt - jämför samhällsdebatt i media. Emellertid något uppenbart skämt angående stereotyper.*
- *"Mansgrabbighet"*
- *Lägre lön för kvinna trots lika arbete som manlig kollega på samma karriärnivå.*
- *Mansdominerad arbetsplats/struktur.*
- *Chefer (män) som har svårt för framgångsrika andra män men däremot tål framgångsrika kvinnor.*
- *Komplementmängden.*
- *Viss nedlåtenhet mot anställda med en annan teoretisk bakgrund än teknisk naturvetenskap.*
- *Stark heterosexuell norm.*
- *Kvinnor presenteras enbart med förnamn, män med för- och efternamn exempelvis.*

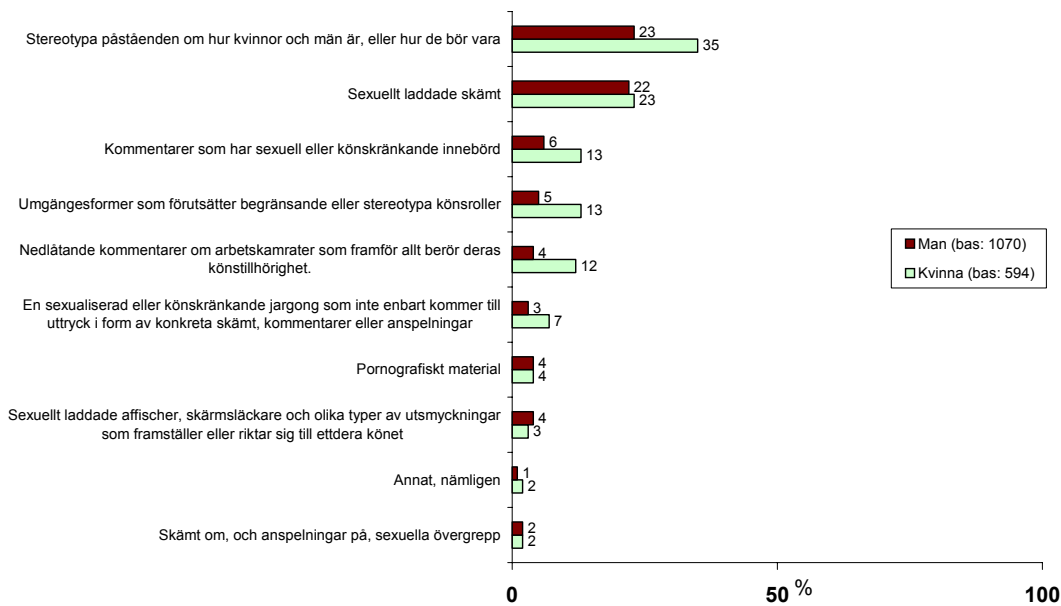


Bland studenterna var andelen som uppgav att de någonsin uppmärksammat förekomst av sexuell jargong och material 53% vilket är en betydligt högre andel än bland de anställda. Särskilt förekommande menade studenterna var det på raster/fikapauser och fritidsverksamhet knuten till Chalmers.

DIAGRAM OCH TABELLER TILL AVSNITTET SEXUALISERAD JARGONG

Diagram 16: förekomst av sexuellt laddat material och jargong, fördelning på kön

Förekommer något av följande inom organisationen idag? (Andel Ja-svar)



Tabell 15: frekvens av jargong/material. Totalnivå

Hur ofta inträffade det? (Flera alternativ kan väljas)	Enstaka tillfälle %	Flertal tillfällen %	Vet ej %
Pornografiskt material	30	26	44
Sexuellt laddade skämt	55	36	9
Sexuellt laddade affischer etc	52	10	38
Skämt/anspelningar på sexuella övergrepp	21	15	64
Stereotypa påståenden	46	46	8
Umgängesformer med stereotypa könsroller	29	44	27
Sexualiserad/könskränkande jargong	30	36	35
Kommentarer med könskränkande innebörd	42	34	24
Nedlåtande kommentarer med könstillhörighet	34	39	27
Annat	10	20	71



Tabell 16: situationer där sexuellt laddat material och jargong förekommer

		1. Kön			
		Kvinna		Man	
		Antal	%	Antal	%
Antal och andel: förekomst av jargong/material av sexuell natur under det dagliga arbetet	Förekommer	132	22,2%	136	12,7%
	Förekommer inte	462	77,8%	934	87,3%
Antal och andel: förekomst av jargong/material av sexuell natur under möten och seminarier	Förekommer	64	10,8%	50	4,7%
	Förekommer inte	530	89,2%	1020	95,3%
Antal och andel: förekomst av jargong/material av sexuell natur vid samhälls- och industrikontakter	Förekommer	21	3,5%	24	2,2%
	Förekommer inte	573	96,5%	1046	97,8%
Antal och andel: förekomst av jargong/material av sexuell natur vid konferenser	Förekommer	30	5,1%	38	3,6%
	Förekommer inte	564	94,9%	1032	96,4%
Antal och andel: förekomst av jargong/material av sexuell natur på raster/fikapausor	Förekommer	190	32,0%	266	24,9%
	Förekommer inte	404	68,0%	804	75,1%
Antal och andel: förekomst av jargong/material av sexuell natur på kurser	Förekommer	15	2,5%	15	1,4%
	Förekommer inte	579	97,5%	1055	98,6%
Antal och andel: förekomst av jargong/material av sexuell natur i undervisningsroll	Förekommer	13	2,2%	25	2,3%
	Förekommer inte	581	97,8%	1045	97,7%
Antal och andel: förekomst av jargong/material av sexuell natur på fritid knuten till Chalmers	Förekommer	54	9,1%	68	6,4%
	Förekommer inte	540	90,9%	1002	93,6%
Antal och andel: förekomst av jargong/material av sexuell natur vid annan situation	Förekommer	35	5,9%	62	5,8%
	Förekommer inte	559	94,1%	1008	94,2%



Informationsinsatser mot sexuella trakasserier

Tre frågor behandlade de informationsinsatser Chalmers har genomfört bland personalen. Informationen har dels handlat om vad sexuella trakasserier innebär och dels om vart man ska vända sig i händelse av att man blir trakasserad. Respondenterna tillfrågades också om huruvida mer information om dessa frågor var nödvändig.

Knappt hälften, 45%, uppger att de fått information om sexuella trakasserier under den tid de varit anknutna till Chalmers. Något fler kvinnor än män säger sig ha fått information. Doktoranderna och den tekniska personalen är de grupper som i lägst utsträckning informerats om dessa frågor (31% av doktoranderna och 36% av den tekniska personalen jämfört med 52% av gruppen lärare/forskare) (*diagram 17*).

Något färre, 38%, uppger att de fått information om vart man ska vända sig i händelse av att man utsatts för sexuella trakasserier. Även i denna fråga är andelen kvinnor något högre (44% kvinnor jämfört med 34% män). Doktoranderna är återigen den grupp där lägst andel (25%) fått sådan information (*diagram 18*).

Behovet av mer information inom området varierar mellan de olika grupperna. Totalt menar 33% att det är nödvändigt – 43% kvinnor och 26% män. Doktoranderna och den administrativa personalen är de yrkeskategorier som framför allt efterlyser sådan information (*diagram 19*).

Studentenkäten visade att 66% uppgav att de inte fått information om sexuella trakasserier eller könsförtryck under sin tid på Chalmers, och 74% uppgav att de inte fått information om vart man skulle vända sig i händelse av att man blev utsatt. Sex av tio kvinnliga studenter önskade mer information om sexuella trakasserier medan sex av tio manliga studenter inte önskade mer information.



DIAGRAM TILL AVSNITTET INFORMATION

Diagram 17: andel som fått information om sexuella trakasserier, fördelning på kön, institutionsgrupp och yrkeskategori

Har du fått information om sexuella trakasserier under din hittillsvarande tid på Chalmers? (Andel Ja-svar)

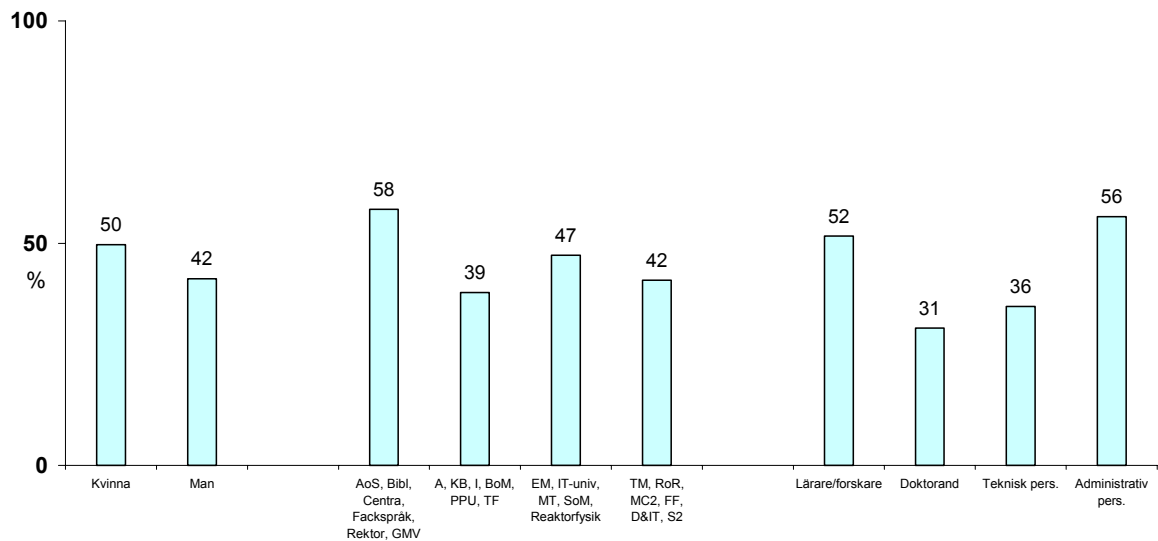


Diagram 18: andel som fått information om vart man ska vända sig om man utsatts för sexuella trakasserier, fördelning på kön, institutionsgrupp och yrkeskategori

Har du fått information om vart du ska vända dig om du utsatts för sexuella trakasserier? (Andel Ja-svar)

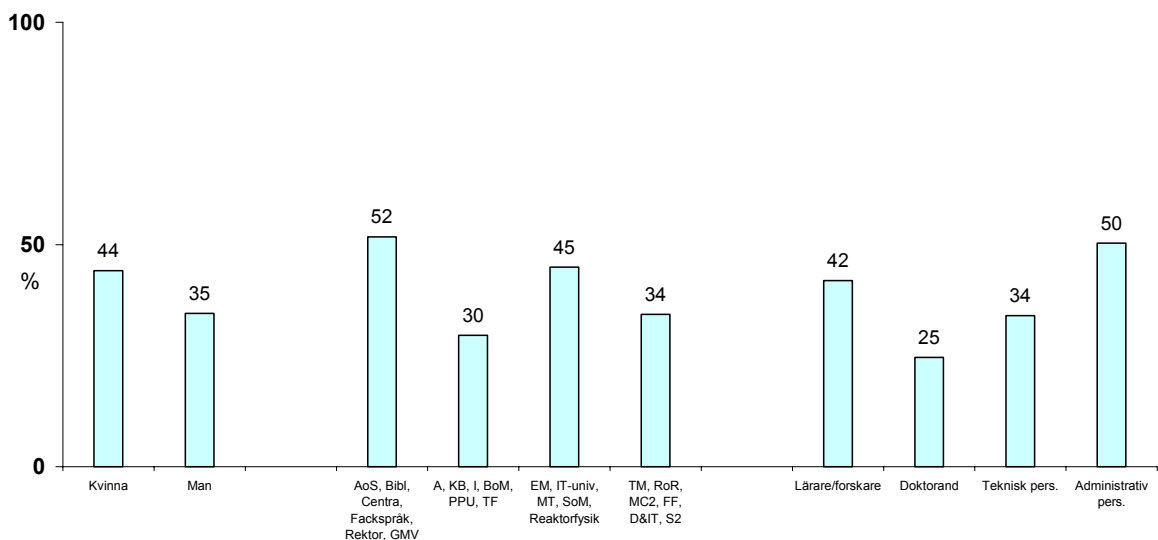
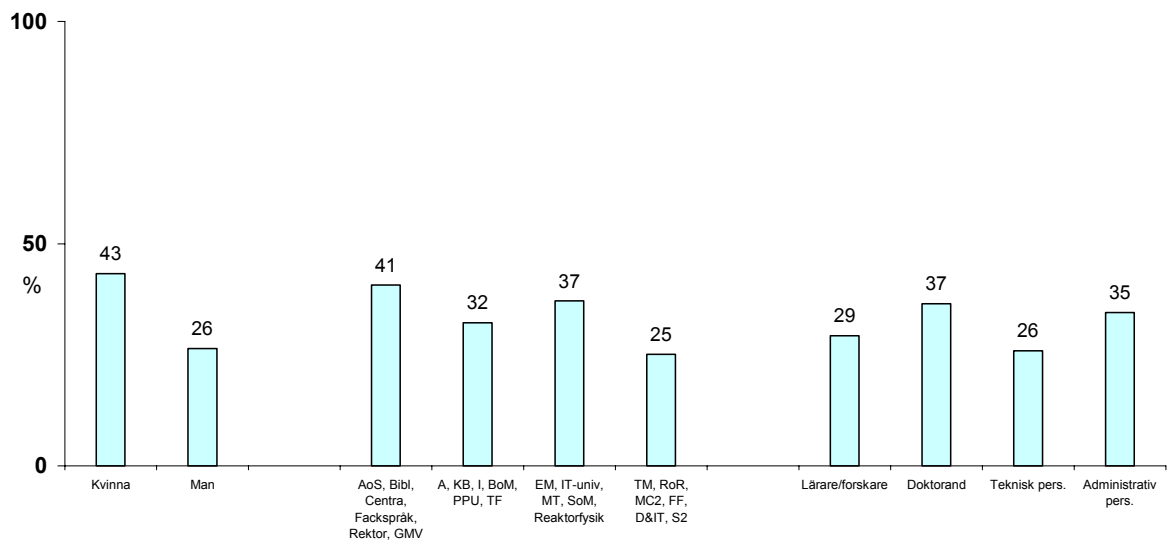




Diagram 19: andel som önskar ytterligare information om sexuella trakasserier, fördelning på kön, institutionsgrupp och yrkeskategori

Behövs det mer information om sexuella trakasserier? (Andel Ja-svar)





Är sexuella trakasserier ett problem på Chalmers?

Enkäten avslutades med tre frågor som berörde uppfattningen generellt om sexuella trakasserier som ett problem på Chalmers och om respondenterna rent av själva aktivt medverkat i sådana trakasserier. Frågorna löd:

- Bedömer du att sexuella trakasserier enligt definitionen på sidan 1 ("Med sexuella trakasserier avses sådant (1) ovälkommet uppträdande grundat på kön eller (2) ovälkommet uppträdande av sexuell natur som kränker arbetstagarens integritet i arbetet.") generellt är ett problem på Chalmers idag?
- Känner du till händelser på Chalmers, under de senaste 3 åren, som du enligt definitionen ovan bedömer vara sexuella trakasserier?
- Vet du med dig att du själv, som anställd, utsatt någon på Chalmers för, eller varit delaktig i sexuella trakasserier enligt definitionen ovan vid något tillfälle under de senaste 3 åren?

Ett åttiotal respondenter har helt avstått från att besvara frågorna.

Majoriteten av de svarande, 54%, anser *inte* att sexuella trakasserier generellt är ett problem. 10% menar dock att så är fallet, och kvinnornas andel är högre (17%) än männens (5%). Bland yrkeskategorierna skiljer sig den administrativa personalen från övriga i det att 15% av denna grupp har uppfattningen att sexuella trakasserier är ett problem på Chalmers, jämfört med ca 7% för övriga grupper. Förutom det åttiotal som inte besvarat frågan alls, har 37% angett svarsalternativet Vet ej (*diagram 20 samt tabellbilaga 1c, 2c, 3c fråga 38*).

Cirka en fjärdedel säger sig känna till att sexuella trakasserier enligt den ovan beskrivna definitionen har inträffat under de senaste tre åren. Nästan fyra av tio kvinnor (38%) uppger att de känner till sådana händelser jämfört med 20% av männen. Den administrativa personalen rapporterar i högre utsträckning (35%) att sexuella trakasserier förekommit, medan lärare/forskare och doktorander inte skiljer sig åt (ca 25%). Däremot är det endast 11% av den tekniska personalen som säger sig känna till att trakasserier skett (*diagram 21 samt tabellbilaga 1c, 2c, 3c, fråga 39*).

Har man då själv utsatt någon annan för sexuella trakasserier enligt definitionen? Totalt uppger 1% av respondenterna att de gjort något sådant, såväl kvinnor (2,3%) som män (0,7%). Majoriteten, 93%, har besvarat frågan med Nej och sex procent vet inte om de gjort sig skyldiga till sexuella trakasserier av någon annan (*tabellbilaga 1c, 2c, 3c, fråga 40*).



Av de **öppna svaren** framgår att uppfattningen om huruvida sexuella trakasserier förekommer eller om det är något som måste kartläggas varierar. Nedan följer några kommentarer (samtliga öppna svar finns i bilaga 1):

- *Korrekt och just uppträdande är a och o på en arbetsplats, så har gällt länge. Det känns kränkande då vissa konsulter skall visa hur det är och borde vara i deras bild av verkligheten. Arbeta långsiktigt och ta fram goda exempel och föredömen.*
- *Har upplevt ett par incidenter där kvinnliga doktorander blivit kränkta av deras manliga handledare (docent och professor). Dock vågade dessa doktorander inte gå vidare med saken, eftersom "det bara är ett par år kvar" eller "det är inte så jobbigt". Hur kommer man åt sådana problem?*
- *Svårt att veta om brist på respekt grundas på kön eller yrkesroll/position i hierarkin. Stereotypa påståenden gäller väldigt ofta män, uttalade av kvinnor.*
- *Man ska kunna skämta utan att det ska kallas trakasserier. Vi är inga maskiner. Vi är humorfyllda individer som vill leva i en färgglad värld, ingen grå och steril som endast är uppfylld av politiskt korrekta uttalanden. Over and out.*
- *Hade varit fint om det avsattes pengar så att något kunde göras åt de helt genomgående patriarkala strukturer som är rådande på Chalmers idag. Icke-normativ man. Ingen kvinna orkar väl med ett sådant ställe en alltför lång tid vilket är beklagligt.*
- *Tyvärr så är Chalmers i stort en enkönad miljö. De få tjejer som jobbar där tycker jag att vi bemöter med respekt och på ett sätt som uppmuntrar dem till gott arbete.*
- *Våra chefer och handledare behöver extra utbildning i detta ämne.*
- *Anser att den mångkulturella öppenheten borde stå mer i fokus än genusperspektiv, det vill säga arbeta mer med etniska frågor om Chalmers skall vara en internationell högskola!*



DIAGRAM TILL AVSNITTET FÖREKOMMER SEXUELLA TRAKASSERIER

Diagram 20: sexuella trakasserier som generellt problem, fördelning på totalt och kön

Bedömer du att sexuella trakasserier enligt definitionen generellt är ett problem på Chalmers idag?

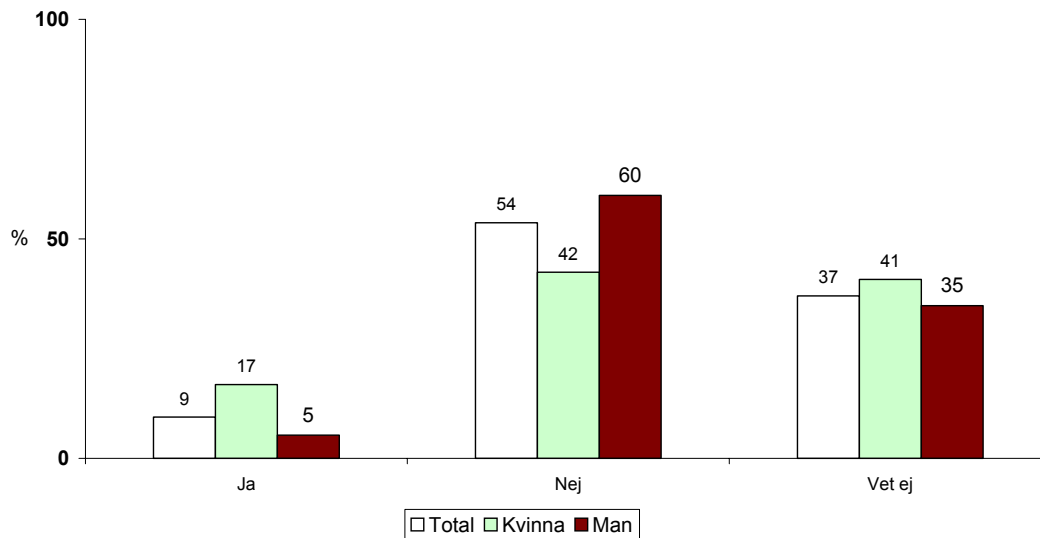
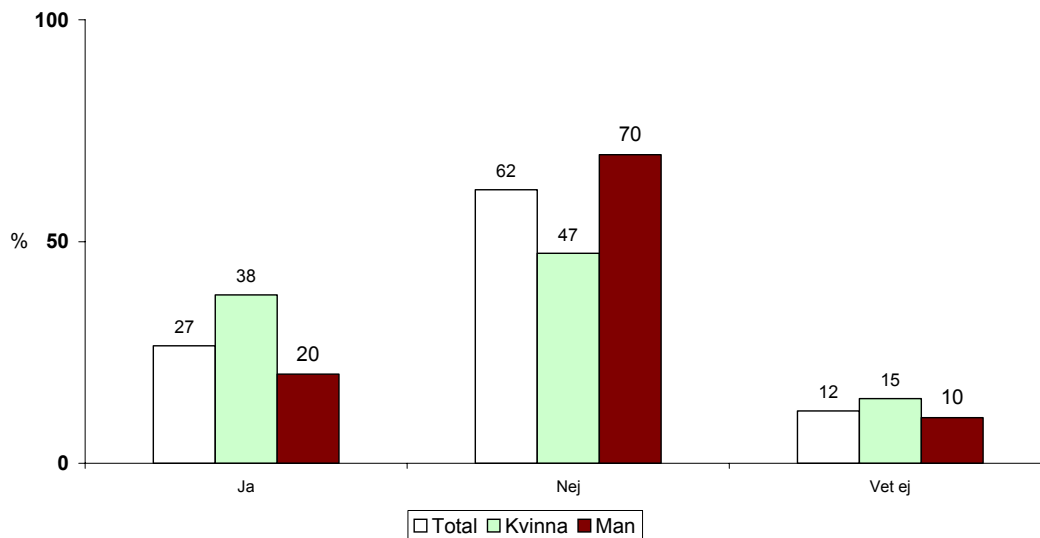


Diagram 21: kännedom om sexuella trakasserier på Chalmers under de tre senaste åren, fördelning på totalt och kön

Känner du till händelser på Chalmers under de senaste tre åren som du enligt definitionen bedömer vara sexuella trakasserier?





Doktorandernas situation

I detta avsnitt beskrivs doktorandernas situation särskilt. Denna grupp har en särskild position bland de anställda på Chalmers genom sin roll både som studerande och som undervisande/forskande. I många av frågorna delar doktoranderna och lärare/forskare uppfattningar. Sålunda kan man alltså se att klimatet på Chalmers uppfattas relativt likartat liksom bemötandet. Dock är doktoranderna mer positiva när det gäller konstruktiv kritik, uppmuntran och entusiasm.

En något högre andel doktorander än lärare/forskare säger sig ha utsatts för en eller flera kränkningar grundade på könstillhörighet, och det är också fler doktorander som uppger att det skett efter den 1/1 2005. Vanligaste formen av kränkning mot denna grupp, men också mot lärare/forskare, är ignorering, utfrysning och osynliggörande. Mer än tio procent av doktoranderna har angett dessa former av trakasserier.

Det är under det dagliga arbetet och vid möten och seminarier som de flesta trakasserier äger rum, och det gäller även doktoranderna. Ansvarig för trakasserier är oftast chef/handledare, men flera beskriver också att andra doktorander är skyldiga till trakasserier, särskilt när det gäller förlöjliganden och utfrysning. Totalt uppger 55 doktorander, 12%, att de kränkts av chef/handledare, 28 doktorander (6%) att de kränkts av annan doktorand och 27 doktorander, 6%, att annan anställd har stått för kränkningen. Vanligast är att det är en eller flera män som står för kränkningen. Mellan 32 och 58% har upplevt kränkningarna som *mycket obehagliga*, där utfrysning har högst andel.

Nio procent av dem som kränkts på grund av kön har sökt hjälp hos doktorandsektionen. Vanligare är att man kontaktat chef/handledare eller dekanus/prefekt/annan ansvarig. De allra flesta söker sig dock till en arbetskamrat. Av dem som försökt göra någonting med anledning av händelsen beskriver två tredjedelar att situationen inte förändrades och i det avseendet skiljer sig doktoranderna från de övriga yrkesgrupperna med att utgöra en större andel. Mycket få har gjort en formell anmälan. Händelsen har fått negativa konsekvenser för doktoranderna i högre utsträckning än för lärare/forskare. Vanligt är att man tappar självförtroendet, inte är lika effektiv och förlorar intresset för arbetet.

14% av doktoranderna uppger att de utsatts för en eller flera kränkningar av sexuell natur, vilket är en högre andel än bland lärare/forskare. Däremot är den administrativa personalen lika utsatt. Vanligast är sexualiserade komplimanger/kommentarer och påträngande beröring. Båda företeelserna förekommer under det dagliga arbetet och på fikaraster/pauser. Framför allt är det andra doktorander som



trakasserar på detta sätt och dem man arbetar med dagligen. Majoriteten av dem som utsatts för kränkning av sexuell natur uppger att det är en eller flera män som står för kränkningen.

I de fall doktoranden försökt göra någonting med anledning av trakasserierna har han/hon valt att skämta bort situationen, undvika den trakasserande personen eller konfrontera denne. Hälften uppger att situationen då förändrades och i de allra flesta fall också förbättrades. Ett fåtal har sökt hjälp hos någon person eller instans. Intressant att notera är att av de doktorander som uppger sig ha utsatts för kränkning av sexuell natur har ingen vänt sig till doktorandsektionen. De flesta menar att den de vänt sig till också gjort något för att förändra situationen. Några har gjort en formell anmälan av kränkningen bland annat till polisen.

En tredjedel av dem som kränkts uppger att de drabbats av negativa konsekvenser på grund av händelsen. Framför allt har kränkningen lett till att man inte orkat arbeta lika effektivt.

Doktoranderna är den grupp som i högst utsträckning menar att det idag förekommer en sexuellt laddad jargong och sexuellt laddat material på Chalmers. Jämfört med övriga yrkeskategorier är det doktorander som i högst utsträckning lagt märke till sexuellt laddade skämt och stereotypa påståenden om kvinnor och män. Fler doktorander än övriga menar också att det vid ett flertal tillfällen förekommer pornografiskt material, sexuellt laddade skämt och sexualiserad/könskränkande jargong. Jargong och material förekommer vanligtvis under det dagliga arbetet och på raster.

Doktoranderna är slutligen den grupp som i lägst utsträckning säger sig ha fått information om sexuella trakasserier och vart man ska vända sig om man blir utsatt.



Sammanfattning och slutdiskussion

Huvudfrågan för undersökningen var om sexuella trakasserier enligt den definition som beskrivs i Jämställdhetslagens sjätte paragraf förekommer på Chalmers: ”Med sexuella trakasserier avses sådant (1) ovälkommet uppträdande grundat på kön eller (2) ovälkommet uppträdande av sexuell natur som kränker arbetstagarens integritet i arbetet.”

Inledningsvis kan man konstatera att frågan måste besvaras med ja: det förekommer och har förekommit sexuella trakasserier på Chalmers. Av de totalt 1 687 personer som besvarat enkäten menar 558 personer (33%) att de utsatts för könskränkning, 181 personer (11%) säger sig ha utsatts för kränkning av sexuell natur och 606 personer (36%) anser att det förekommer jargong eller material av sexuell natur på arbetsplatsen idag.

Överlag uppger en större andel kvinnor än män att de kränks på olika sätt. Det är också tydligt att särskilt administrativ personal och doktorander berättar om att de utsatts för kränkningar. Kvinnor uppger exempelvis att de utsätts för kroppsligt påträngande kommentarer och beröring. Den vanligaste kränkningen som drabbar män anges vara utfrysning, kroppsligt påträngande kommentarer och kommentarer om intima privata relationer.

Flera av de händelser som beskrivits i enkäten har enligt respondenterna inträffat tidigare än 2005, men alltså sker kränkningar av flera olika slag även idag. Cirka hälften av dem som uppgett att de kränkts på grund av kön menar att exempelvis förlöjligande, att inte bli tagen på allvar och osynliggörande både inträffat före och under 2005. Vissa former av trakasserier har också skett vid flera tillfällen. Det gäller särskilt sexuella kränkningar men också utfrysning och undanhållande av service och information.

En tendens i svaren är att kvinnor uppger att de blivit kränkta av män medan män menar att de blivit kränkta av kvinnor. Samtidigt menar både kvinnor och män att det är vanligare att kränkningen utförs av en eller flera män. Kränkningarna sker framför allt i det dagliga arbetet och på möten/seminarier. Vanligast är enligt respondenterna att det är en chef/handledare eller arbetskamrat som står för kränkningen. Intressant att notera är att doktoranderna i relativt hög utsträckning menar att kränkningarna kommer från andra doktorander, även om det är vanligare att man upplever kränkning från chef/handledare.



Många avstår från att försöka åtgärda kränkningen genom t ex anmälan eller genom att söka hjälp. Om man gör det är det vanligast att tala med en arbetskamrat, även om det förekommer att man också vänder sig till annan instans för att få slut på kränkningen. Konfrontation eller undvikande är de vanligaste strategierna för att förändra situationen. De flesta menar dock att situationen inte förändrades av det de valde att göra. En fjärdedel av männen och mellan 30 och 70% av de kvinnor som säger sig ha kränkts har upplevt kränkningen som *mycket obehaglig*. Kränkningen har också fått negativa konsekvenser – arbetslusten har minskat, självförtroendet knäcks, och några har också känt att de utsatts för ryktesspridning efter händelsen.

Slutsatser

En första slutsats blir således att det framför allt är den kvinnliga personalen som uppger att de utsätts för kränkningar på arbetsplatsen. En andra slutsats är att viss jargong förekommer som uppfattas som sexuellt laddad på Chalmers idag. En tredje tendens är att sexuellt laddade kränkningar förekommer mer sällan men i stället tycks dessa vara mer varaktiga över tid, i den meningen att de sker vid flera tillfällen. Det tycks också som om kränkningarna framförallt sker i den dagliga verksamheten och utförs av människor man med eller mot sin vilja har att samarbeta med.

Av en del öppna svar framgår att några inte ser på skämt av sexuell natur eller sexualiserade komplimanger som *kränkning* utan snarare som en naturlig jargong i sammanhang där kvinnor och män arbetar tillsammans. Några menar också att det kan vara svårt att särskilja om kränkningen är grundad på kön eller på hierarki. Det tycks dessutom som om en del män har uppfattningen att kartläggning av könskränkningar endast avser mäns kränkningar av kvinnor. Det kan därför finnas anledning att klargöra att även om flertalet kränkningar riktas mot kvinnor är de kränkningar som riktas mot män lika viktiga. Grundläggande är att ingen ska behöva uppleva kränkningar av detta slag på sin arbetsplats.

Övriga kommentarer

Ett vanligt sätt att förhålla sig till sexuella kränkningar på arbetsplatser är att problemet inte ses som försumbart även om det är ett fåtal som uppger sig ha utsatts, eftersom ingen anställd ska utsättas för sexuella trakasserier på sitt arbete. I detta fall behövs knappast denna formulering. För även om det är relativt få i personalen som anser att könskränkningar generellt sett är ett problem på Chalmers idag, så har en stor andel på arbetsplatsen enligt egen utsago utsatts.

För att framgångsrikt lyckas med en minskning av kränkningar är det viktigt att inte bara se över problemområdet bland anställda utan också använda sig av resultaten från studentenkäten. För att i grunden förändra strukturer och förhållningssätt inom hela organisationen är det viktigt att ge signaler



om i vilken riktning förhållandena på skolan ska gå. Det är också viktigt att tydliggöra vart man vänder sig om man utsätts för kränkning. Slutligen är det naturligtvis nödvändigt att den instans den drabbade uppmanas vända sig till dels har förmågan att möta drabbade på ett adekvat sätt och dels har möjlighet att vara med och påverka den aktuella situationen till det positiva. Att denna instans inte är en del av de hierarkier som redan finns inom Chalmers är troligen av stor vikt för ett framgångsrikt arbete.

Örebro 10/10 2005

Markör Marknad och Kommunikation AB

Chalmers

Bilaga 1: Öppna svar till rapport "Förekommer sexuella trakasserier på Chalmers?"



Innehåll

Öppna svar fråga 6-18	3
6. Har du upplevt att du på grund av din könstillhörighet blivit dåligt behandlad? Annat	3
7. Hur ofta har det skett...	3
8. I vilken/vilka situationer har det skett att...	3
9. Vem eller vilka utsatte dig för...	3
10. Vilket kön...	3
11. Har du upplevt det ovälkomna uppträdandet som obehagligt...	3
13. Vad gjorde du...	3
14. Förändrades situationen...	3
15. Har du sökt hjälp...	3
15. Nej, sökte inte hjälp. Varför...	3
16. Upplevde du att personen/instansen gjorde något...	3
17. Formell anmälan till...	3
17. Nej, ingen formell anmälan, därför...	3
18. Upplever du negativa konsekvenser....	3
Öppna svar fråga 19-31	3
19. Har du upplevt ovälkommet av sexuell natur....	3
20. Hur ofta...	3
21. I vilka situationer...	3
22. Vem eller vilka...	3
23. Vilket kön...	3
24. Obehagligt...	3
26. Vad gjorde du...	3
27. Förändrades situationen...	3
28. Sökt hjälp...	3
28. Nej, inte sökt hjälp, därför...	3
29. Har personen gjort något...	3
30. Gjort formell anmälan...	3
31. Negativa konsekvenser....	3



Öppna svar fråga 32-34	3
32. Förekommer inom organisationen...	3
Öppna svar fråga 35-41	3
35. Info om sexuella trakasserier...	3
36. Info om vart man vänder sig...	3
37. Mer information...	3
41. Övriga synpunkter t ex på enkäten...	3



Öppna svar fråga 6-18

6. Har du upplevt att du på grund av din könstillhörighet blivit dåligt behandlad? Annat

Personligt påhoppad.

Min chef har försökt att frysa ut mig, men det har nog inte med mitt kön att göra.

Omedvetet accepterande av andra normer, värderingar.

Nedtryckt av närmaste chef (annan än idag)

Mildare former av utfrysning.

Personer ej på min egen avdelning som jag måste samarbeta med, jäklas med mig.

Sexistiska skämt.

Kvinnor har skämtat om att min penis är liten och jag har komplex för det.

Ofta ombedd utföra arbetsmoment som borde tillhöra administratör eller språkgranskare.

Baktalad.

Fått icke uppmuntrande "råd" om min framtid som forskare och mer.

Kollegan kan ha sänkt blicken till bröstnivå under jobbsamtal.

Intriger från kvinnlig karriärist har förstört förtroendet mellan mig och mina kvinnliga doktorander som skulle kunna konkurrera med henne (ledde till att jag blev deprimerad under något år).

Ej tjänst tillbaka på grund av mammaledighet.

Utskälld, anklagad för inkompetens.

Som gay, ja!

Jag har ibland känt mig positivt särbehandlad. Ibland även en svag känsla av utanförskap.

Anmodad koka kaffe en gång för mycket av en person.

Har förlöjligats genom klappar på huvudet.

Hierarki, rangordning.

Det är ju kopplat till positionen i organisationen plus att man är kvinna - andra män så kallad akademisk personal tar åt sig äran av saker man/jag gjort.

Könsstereotyp arbetstilldelning.

Trakasseras av en arbetskamrat.

OBS Ja på en del av ovanstående, men (troligtvis) inte på grund av kön.

Blivit beordrad att städa med orden "du är kvinna, städa!".

Docent/avdelningsledare som på fikarast yttrat att han inte har samma tilltro till forskningsarbete från kvinnliga forskare jämfört med manliga.

Fråntagen arbetet efter barnledighet.

Skulle eventuellt ha svarat "ja" på flera frågor här, men detta är ej kopplat till kön (i begränsad mening).

Blivit refererad till som den "lilla" doktoranden.

Jag fryses ut på grund av mitt internationella erkännande som forskare.

Möjligtvis mindre respekt och tilltro från utländska studenter.

Tilldelades extra arbetsuppgifter relaterat till "kvinnliga" uppgifter.

Felaktigt anklagad utan att få chans att försvara mig. Flera "nålstick". Förflyttning.



Särbehandlats och trakasserats av min handledare.
Jag blir behandlad som kvinna med kön istället för kvinna med kunskap.
Kvinnor uppvaktas när de föder barn, män som blir pappor ignoreras?
Blivit totalt missförstådd med flit.
Anklagelser/antydningar om ovälkommet uppträdande.
Män sätts före när det gäller medel/tjänster.
Bland annat utseende kommenteras.
Kritiserad, utskälld.
Snedvriden konkurrenssituation pga riktade satsningar på kvinnliga forskare.

7. Hur ofta har det skett...

Jo, av min chef.
I början av min karriär trodde jag att det var jag som inte var bra, inte kunde.
Mildare former av utfrysning.
Fördröjd service/hjälp.
Kvinnor har skämtat om att min penis är liten och jag har komplex för det.
Ofta ombedd utföra arbetsmoment som borde tillhöra administratör eller språkgranskare.
Baktalad.
Fått icke uppmuntrande "råd" om min framtid som forskare och mer.
Ej tjänst tillbaka på grund av mammaledighet
Inte jag personligen men väl min personlighet.
Har förlöjligats genom klappar på huvudet.
Brist på empati, dålig sakkunskap.
Det är ju kopplat till positionen i organisationen plus att man är kvinna - andra män så kallad akademisk personal tar åt sig äran av saker man/jag gjort.
Könsstereotyp arbetsfördelning.
Blivit refererad till som den "lilla" doktoranden.
Genom korridorarbete bakom min rygg motarbetas jag aktivt 100% varje dag.
Mer en känsla.
Tilldelades extra arbetsuppgifter relaterat till "kvinnliga" uppgifter
Felaktigt anklagad utan att få chans att försvara mig. Flera "nålstick". Förflyttning.
Missförstådd med flit.
Män sätts före när det gäller medel/tjänster.
Bland annat utseende kommenteras.
Kritiserad, utskälld.



8. I vilken/vilka situationer har det skett att...

Mildare former av utfrysning.

Vägran att samarbeta/hjälpa.

Kvinnor har skämtat om att min penis är liten och jag har komplex för det.

Ofta ombedd utföra arbetsmoment som borde tillhöra administratör eller språkgranskare.

Baktalad.

Fått icke uppmuntrande "råd" om min framtid som forskare och mer.

Ej tjänst tillbaka på grund av mammaledighet

Verbal kränkning på en julfest på Chalmers.

Har förlöjligats genom klappar på huvudet.

Det är ju kopplat till positionen i organisationen plus att man är kvinna - andra män, så kallad akademisk personal, tar åt sig äran av saker man/jag gjort.

Könsstereotyp arbetsfördelning.

Trakasseras av en arbetskollega mest på raster.

Tror inte att de var med avsikt men glömde att informera mig. Situationen har förbättrats.

Blivit refererad till som den "lilla" doktoranden.

Som den utan jämförelse forskargruppen (jag är dess chef och vetenskaplig inkubator) vill de inte bli jämförda med oss.

Tilldelades extra arbetsuppgifter relaterat till "kvinnliga" uppgifter

Felaktigt anklagad utan att få chans att försvara mig. Flera "nålstick". Förflyttning.

Missförstådd med flit.

Bland annat utseende kommenteras.

Kritiserad, utskälld.

9. Vem eller vilka utsatte dig för...

External information exclusion in research, contacts and activities.

I mitt fall kan jag inte peka ut individer, utan snarare miljön/kulturen i stort vilket gör att man

Mildare former av utfrysning.

Vägran att samarbeta/hjälpa.

Kvinnliga Chalmersanställda skämtade om min penis.

Baktalad.

Fått icke uppmuntrande "råd" om min framtid som forskare och mer.

Blicken på bröstnivå.

Verbal kränkning.

Har förlöjligats genom klappar på huvudet.

Jag är inte man, inte civilingenjör och jag har inte "licat" så vad har jag på CTH att göra egentligen?

Könsstereotyp arbetsfördelning.

Arbetskollega.



Blivit refererad till som den "lilla" doktoranden.
Felaktigt anklagad utan att få chans att försvara mig. Flera "nålstick". Förflyttning.
Totalt missförstådd med flit.
Chef högre upp i hierarkin.
Män sätts före när det gäller medel/tjänster.
Bland annat utseende kommenteras.
Kritiserad, utskälld.

10. Vilket kön...

Det är ju mest män runt omkring och ovan (som chefer /handledare).
Mildare former av utfrysning.
Vägran att samarbeta/hjälpa.
Kvinnliga Chalmersanställda skämtade om min penis.
Baktalad.
Fått icke uppmuntrande "råd" om min framtid som forskare och mer.
Blicken på bröstnivå.
Verbal kränkning.
Har förlöjligats genom klappar på huvudet.
Jag ser det inte som en könsfråga, snarare som en maktfråga och det är ju männen som har makten på CTH.
Men samtidigt i vissa fall är det ju en könsfråga.
Könsstereotyp arbetsfördelning.
Arbetskollega.
Blivit refererad till som den "lilla" doktoranden.
Felaktigt anklagad utan att få chans att försvara mig. Flera "nålstick". Förflyttning.
Högre chefer typ rektor grundutbildning och högste administrativ chef.
Män sätts före när det gäller medel/tjänster.
Bland annat utseende kommenteras.
Kritiserad, utskälld.
Ej personbundet, beslut av sektionstyrelse och rektor.

11. Har du upplevt det ovälkomna uppträdandet som obehagligt...

Mildare former av utfrysning.
Upplevdes mest löjligt, inte direkt obehagligt.
Vägran att samarbeta/hjälpa.
Baktalad.
Fått icke uppmuntrande "råd" om min framtid som forskare och mer.
Blicken på bröstnivå.
Det retar mig bara.



Verbal kränkning.

Har förlöjligats genom klappar på huvudet.

Det känns mycket kränkande att ideligen få höra att man är en kostnad som det hela tiden måste sparas på: "administrationen kostar pengar, vi måste spara på den".

Könsstereotyp arbetsfördelning.

Jag har blivit hotad med våld när jag sagt att jag inte tänker städa upp efter en annan på grund av att jag är kvinna.

Blivit refererad till den "lilla" doktoranden.

Inte upplevt det som obehagligt, men irriterande.

Män sätts före när det gäller medel/tjänster.

Bland annat utseende kommenteras.

Kritiserad, utskälld.

13. Vad gjorde du...

Visade min kompetens genom att genomföra olika delprojekt.

Ignorerade situationen eftersom jag inte själv gjort något. Lärde mig förhålla mig till min högsta chef.

Fortsatte att föra den fråga jag ville diskutera.

Vänligt, lugnt och sakligt påtalade jag att jag tyckte det sagda var elakt.

Prövade igen.

Vidhöll att jag hade rätt (1 fall).

Försökte ordna mötet men det blev inget.

Sa till mina chefer att jag gör inget mer förrän de rätt upp situationen.

Markerade att jag förstått att jag inte blivit tagen på allvar.

Försökte låtsas som om det regnade.

Sa att jag blev ledsen.

Flyttade min verksamhet.

Försökte besvara med sakliga argument.

Pratade med kolleger.

Tog emot anklagelsen.

Först ingenting, skrev sedan i ett mail att jag inte förtjänade sådant bemötande.

Byta handledning, utan framgång.

Blev direkt lugnad av personer som var vittnen. Gick senare in till chefen och berättade allt som hänt. Vittnen följde med och berättade allt de hört.

Försökte undvika personen i fråga genom att avsäga mig examinatornsrollen.

Diskuterade händelsen med min chef.

Gick till min chef/avdelningsledare.

Hälsar extra trevligt på dem när jag råkar på dem så de får dåligt samvete och inte ser att de lyckats.

Försökte prata med chefen + personalchef.

Kontaktade närmaste ansvarig.



Bemötte och förklarade och gick sedan vidare.

Jag fortsatte jobba (när vissa personer tyckte att jag borde vara hemma och mammaledig i många månader).

När jag fick en ny chef (kvinna) fick jag hjälp att flytta ytterligare en gång. 2003.

Ibland säger jag till honom att det är störande. Ibland ignorerar jag det han säger på grund av att jag vet att han har beteendestörningar med alla doktorander och att det är lönlöst att diskutera med honom.

Sa mycket lugnt att "sådant ska du inte säga", "jag måste åka hem till min katt" med mera.

Skall jag förhålla mig till den allvarliga händelsen (enligt 12) eller skall jag nu tänka på de övriga situationerna också?

Talade med ansvariga.

Tydligare, tog informationen om igen.

Agerade på olika sätt utanför Chalmers, agerade inte internt så snabbt, insåg att det inte fanns någon möjlighet att själv ändra starka strukturer.

Jag bröt ihop och kontaktade prefekten.

Har påtalat orättvisan vid diverse diskussioner.

Reda ut situationen genom att ställa frågor i nyfiken anda.

Kontaktade facket samt chef på annan institution.

14. Förändrades situationen...

Det blev bättre ett litet tag.

Ibland förbättring, ibland ingen förändring.

Förbättrades tillfälligt för att sedan åter förvärras.

Personal fjäskar.

Situationen löste sig men varken till det bättre eller sämre.

Oförändrat.

Undviker att arbeta med vederbörande.

Bortmanipulerad, förbättrades dock då det inte gick att lösa.

Oförändrat.

Inget mer hände.

Personen ringde efter en vecka och bad om ursäkt.

Situationen förbättrades eftersom jag inte har med personen att göra annat än som arbetskamrater.

Ändrade arbetsuppgifter - ny chef.

Den förbättrades lite.

Hälla vatten på...

Ingen aning.

Situationen kvarstår.

Personen ignorerade mig fullständigt efteråt och dök inte ens upp på mötet som chefen anordnade med oss tre om händelsen.

Fick till slut bli omplacerad.

Personen i fråga förstod inte att det sagts var fel.



Bytte arbetsplats så nu är det inget problem för mig. Personer orsakar dock problem för andra. Närmaste chef i "allians" med sekreteraren som inte ville serva andra kvinnor.

Personen i fråga lyssnade till vad jag sa om att jag inte accepterade hans uppträdande men ändrade inte uppträdandet efter diskussionen trots upprättande av kontakt.

Ja, men endast på kort sikt. Sedan återkommer hans beteende.

Jag kom till insikt över vad jag blivit utsatt för.

Hänt nyligen så jag vet ännu inte - jag tror det gick åt skogen helt enkelt och att jag får sota för det den kommande tiden. (Suck).

Nu är det bra. Min chef som orsakade problemen slutade. Nu har jag en annan chef och han är bra.

Jag bytte arbetsplats, antar att det fortfarande är likadant på arbetsplatsen?

Omplacering enligt önskemål från mig själv.

15. Har du sökt hjälp...

Research group leader.

Vänner.

Fast inte direkt, mer efteråt.

Temaföreståndare + ansvarig (prodekanus) för forskarutbildningen.

Skyddsombud.

Vänner utanför Chalmers.

Psykolog och psykiater.

Externa kollegor (vid andra universitet).

Gruppledare.

Personalchef.

Kollega - personalchef.

Huvudhandledare, dekanus.

Personalman, dekanus och närmaste chef (professor) var de som särbehandlade mig kränkande. Arbetskamraterna tystnade eller slutade.

För sent, kan bara förlora på det.

Min mentor.

Rektor.

Utanför Chalmers - finns "ingen" att lite på internt. (Några få kanske).

Chef på annan institution.

15. Nej, sökte inte hjälp. Varför...

Inte så allvarligt så att jag inte kan hantera situationen själv.

Att manliga handledare hjälper kvinnliga studenter mer känns svårt att göra något åt.

Jag tycker att det är ok att bli utmanad och sedan kunna visa vad jag går för. Behöver dessutom inte berott på kön.



Omöjligt.

Ingen stor sak.

Vem skulle bry sig?

Orkar inte lägga all kraft på att förändra några gubbar i en styrelse. Viktigare är att jobba med dem träffar dagligen. Den kvinna som behandlade mig underligt gick i pension strax efteråt.

Därför att jag uppfattade personerna som barnsliga och ouppfostrade. Inga som man behövde ta på allvar alltså.

Dessutom hade ingen av dem något avgörande inflytande på min situation. Inget att lägga all tid och kraft på.

Inte lönt, det står tillbaka hårt.

Det räcker med hjälpen från mina chefer, de har full förståelse och ställer upp till 100%.

Ej värt priset.

Upplever inte att något skulle ha förändrat situationen (personberoende beteende).

Inte så allvarligt.

Till vem då?

Skulle inte hjälpa.

Jag är rädd.

Jag ville lösa det på egen hand.

Okunnig, ung, 1989

Betydelselös händelse för mig.

Inte vågat.

Enstaka händelse, har ej upprepats.

Omöjligt att påverka personen i fråga.

Finns ingen.

Inte lönt, tidigare (förhoppningsvis) fanns främst lärare och/eller chefer som var mycket konservativa och ansåg sig förmer än administrativ personal.

Jag blev ju jättearg när detta inträffade, men tror att personen sa det hon sa av ren dumhet, och då kändes det fånigt att bråka om det. Jag har berättat för mitt jämställdhetsombud. Jag försöker att jobba för förändrade attityder till kvinnliga forskare så att det inte ska hända andra.

Blev arg, inte konstruktiv.

Slöhet, svårt att bedöma om situationen är allvarlig, eller om min uppfattning är värre än verkligheten. Alla män tittar nedåt ibland...

Svårt att ta på problemen.

Finns hjälp att få?

Inte så allvarligt.

För tungt.

Hjälpte ej.

Anmäla arbetskamrater sprider usel stämning. Görs i nödfall.

Lönediskussioner är inte välkomna uppfattar jag det som, hänvisades alltid till allmänt lönestopp och motsvarande löneläge bland "samma tjänstegrupp".

Går inte på grund av vulgärfeminismens dominerande ställning.

Professor som ingen vill/vågar läxa upp.



Kändes inte aktuellt.

Jag tror inte att det leder någonvart.

Opåverkbart, ej något konkret. Inget speciellt allvarligt heller.

Vet ej till vem man ska vända sig om man inte vet att man rätt till/kunskap/information, eller att informationen finns.

Behövs inte, det finns ett generellt kvinnoförakt på Chalmers. Osynligt.

Gammal man som snart går i pension.

Inte ork.

Obehagligt att uppträda som ett offer!

Kunde inte se hur det skulle påverka situationen positivt. Har ingen kvinnlig att prata med, bara män.

Vill inte förstora händelsen.

Personen i fråga skulle snart pensioneras.

Ingen jag var direkt beroende av.

För stort projekt. Handlar ju om attityder.

Det var ju ingen särskilt allvarlig händelse, men solklart skulle han aldrig gjort så mot någon jämnårig, äldre eller en man. Jag blev arg och sa ifrån direkt till honom. Efter det har han inte besvärat mig. Han har goda sidor också.

Meningslöst.

Det löste sig.

Man orkar inte.

Få tillfällen, skulle kunnat bero på annat.

Det var inte allvarligt och jag kände inget obehag.

Onödigt.

Det fungerar inte.

Ingen skulle bry sig om händelsen.

Behöver ingen.

Har inte upprepats.

Orkar inte, tiden räcker inte.

Ej så allvarligt.

Jag ansåg inte det behövas.

Situationen är bättre.

Vågar/orkar inte.

Det kändes till överallt.

Ja, det kan man fråga sig...

Orkar inte!

Det har väl inte direkt stört mig. Sådant händer ganska ofta (alltså inte bara på Chalmers).

Iddes inte, jag har ingen bra relation med personen. Orkade inte ta tag i det.

Inte av tillräcklig vikt.

Inte värt ansträngningen.

Anser inte att det skulle förändra något.

Inte allvarligt, bättre att glömma och gå vidare.



Har inte behövts.

Detta händer mig och andra kvinnor så ofta att det skulle bli absurt om man hela tiden försökte "söka hjälp" eller stöd. Detta inträffar i det dagliga arbetet, det är subtila händelser och inga stora demonstrationer från män (och kvinnor) därför är det så svårt att göra något åt det!

Såg ej som särskilt allvarligt.

Frågor bollas bara runt.

Jag hade inte tänkt på det (att det var möjligt att söka hjälp).

Ingen ide.

Personen var jämställdhetsombud och situationen inträffade i samband med arbete kring jämställdhetsfrågor.

Ingen ide. Personen skulle inte förstå att han undanhöll information.

För otydlig händelse.

Inte ansett att det var så viktigt.

Tar för mycket tid och energi.

Gäller att skaffa sig respekt på andra grunder än sitt kön. Det lyckades nog.

Konfronterade personen i fråga.

Har inte tänkt på att jag skulle kunna göra det.

Det var inte så viktigt.

Vet inte vem jag ska vända mig till, svårt när det gäller ens handledare.

Kändes som en engångsföreteelse.

Det var när jag tog upp ett problem som jag inte blev tagen på allvar.

Inte allvarligt.

Alltför tidskrävande och energikrävande och jag bedömde att det skulle bli enklare att gå vidare.

Hur tar man upp frågor som är av subjektiv karaktär och var?

Meningslöst.

Ingen vågar påverka hierarkin.

Situationen förbättrades.

Jag ansåg inte att det var så allvarligt. Men jag pratade med min handledare och han ansåg att jag hade fått avvisa teknologen i det läget, men inte på grund av hur han betedde sig utan på grund av den anledningen att jag sa till honom från början.

Har inte behövts.

I dont believe.

I resolved itself.

Rädsla för vedergällning.

Löste sig ändå.

Behövdes inte.

Kände skam och äckel, visste inte hur jag skulle hantera händelsen vidare.

Löste det själv.

Engångshändelse.

Jag litar på prefekten.

Av liten betydelse och gick att åtgärda.



Ingen idé eftersom det var den dåvarande prefekten. (Nu pensionerad).

Skulle ej hjälpa.

16. Upplevde du att personen/instansen gjorde något...

Försökt få personen att förstå att uppträdandet inte var lämpligt.

Talked to the person.

Jag fick en ursäkt som jag accepterade.

Det hjälpte något att resonera om detta.

Diskuterat alternativa möjligheter.

Hjälp till byte av arbetsplats.

På grund av att personen inte ska säga något.

Förde min talan.

Med i konfrontationen.

Ge goda råd till mig om hur jag ska stå ut!

Han har ändrat sitt beteende till det bättre.

Förståelse, solidaritet.

Bortmanipulerad, förbättrades dock då det inte gick att lösa.

Ja, personalmannens insats, tydliggjorde behovet av hjälp hos närmaste chef.

Talade för min sak - men det hjälpte inte.

Såg till att jag fick byta handledare/examinator och fick terapi hos psykolog.

Håller igen sina kommentarer mot mig något.

Min chef och en kollega talade med personen.

Positivt bemötande som stärkte självkänslan.

Resultat: nytt arbete!

Mer uppmärksam på den typen av beteende som ledde till att jag kände mig kränkt.

Långvarigt stöd för karriär och finansiering inom organisationen.

Gruppledaren/chef kommer till arbetsplatsen.

Blev bättre med att informera.

Chefen kallade till ett möte med oss tre, men när personen i fråga inte dyker upp blir det inget försök till nytt möte och all rinner ut i sanden. Av arbetskamrater fick jag dock stöd och flera berättade saker han sagt och händelser de varit med om.

Viss "hjälp" med omplacering.

Försöka prata personen till rätta.

Stöd.

Det är frustrerande att befinna sig utanför "akademien" där alla skyddar varandra. Jämlikhetsfråga". Många har gett upp.

Dekanus skickade mig till psykologen.

Samtal hos psykolog har hjälpt mig inse att ansvaret inte låg hos mig.



Hur ändrar man sin omgivning? Det är fan omöjligt. Ännu år 2005 tror folk att tekniker=MAN kvinna=icke tekniker.
Det är skitsamma vad "personen/instansen" gör, de är inte omnipotenta.
Med den nya prefekten har situationen förbättras.
Stöd, analysera problemet, hitta undvikande strategier.
Det var heller inget krav (önskemål)! Tror helt enkelt inte att det är så enkelt!
Blivit medveten om hur "attityden" kan uppfattas.
Hjälpte mig med omplacering så jag fick en annan chef.

17. Formell anmälan till...

Min chef.
Skyddsombud.
Arbetskadepågången Försäkringskassan.
Har kontaktat chef/gruppleddare.
Försäkringskassan Arbetskadepågången. Anmälan ligger vilande på rekommendation från försäkringskassan som stött mig!
Inge Svensson.

17. Nej, ingen formell anmälan, därför...

Men borde kanske utövas juridiskt.
Händelsen har ju inte sådan dignitet. Men det är intressant för att det handlade om att jag är yngre och kvinna.
Ångrar nästan! Att jag nämnde detta...
De är för högt i hierarkin.

18. Upplever du negativa konsekvenser....

Långsam karriär eftersom man själv fått lära sig hantera arbetslivet och skaffa sig självförtroende.
Blir mest arg och ledsen.
Tappar lusten tillfälligt, men bestämt mig för att skita i det. Ser att problemet inte ligger hos mig.
Obehagligare arbetsklimat.
Har tappat förtroende för min chef.
Svårt att samarbeta med den forskargruppen vars företrädare inte tar mig på allvar.
Inte kunnat utveckla min fulla arbetskapacitet.
Sömproblem.
Trivs sämre.
Har nu en handledare som ej är insatt i ämnet och får sämre handledning.
Svårt att göra karriär.
Chalmers har inget med personen att göra, jag tror inte att hans avsikt var att provocera mig.
Blivit förlöjligad av studenterna som hörde professorn.



Kringskuren i mitt val av arbets/forskningsområden.

Gäller endast en arbetskollega, de övriga är bra.

När chefen säger att det som hänt är oacceptabelt och att krafttag skall göras och så händer ingenting känns det som om benen sparkas undan på mig. (Det hade varit lättare om chefen sagt att han inte brydde sig).

Blivit fråntagen arbete efteråt.

Arg på en del av personerna.

Känt mig ovälkommen.

Arbetsituationen blir "tungrodd" i onödan.

Tappat intresse i att jobba med jämställdhetsfrågor på Chalmers.

Sa upp mig utan forskarexamen.

Förflyttad till annat arbete annan institution där jag ej var deras "val" (2001). Inte kunnat använda min "kompetens".

Jag blir ledsen när det händer, men försöker att gå vidare. Det går ganska bra.

Jag sa till slut upp min tjänst.

Tappat motivation och arbetsglädje.

Orolig för hur situationen beskrevs för andra. Gäller 2004. Idag är jag helt ok, jag jobbar med annat.

Energikrävande.

Osäker arbetssituation.

Försökte undvika kontakt med den andre.

Förstått vad som är den "viktigaste" egenskapen hos en kvinnlig student/doktorand det vill säga hur attraktiv man är.

Försämrade möjligheter att hävda mig i internationell och Chalmersintern forskningskonkurrens.

Utbildningen blir sämre.

Känner mig stressad/övervakad.

Förlorat respekt för den person som utsatte mig.



Öppna svar fråga 19-31

19. Har du upplevt ovälkommet av sexuell natur....

Du store tid - förekommer det verkligen sådant som ni frågar om här?!

Jag avser spam med "porrinnehåll och bilder".

Ovälkommet flirtande.

Spam-mail som kommer utifrån Chalmers.

Spam?

Dålig reaktion då jag inte besvarade arbetskamrats känslor.

Blev framför arbetskamrater kallad "blattehora".

Grov porr på mail, mer sällan 2005.

Ovälkommen kärleksförklaring från chef.

Komplementmängden.

SPAM: ja. Annat:nej.

Sexuella skämt.

Oönskad upprepad uppvaktning trots sambo.

Trakasserier av chef.

Nakna studenter i arbetslokalerna.

Utnyttjande av krisreaktion - sexuell relation.

Only by e-mail - doesent everybody get anomys SPAM e-mails?

20. Hur ofta...

Ovälkommet flirtande.

Blev framför arbetskamrater kallad "blattehora".

Porrmail.

Oönskat upprepad uppvaktning.

Utnyttjande av krissituation - sexuell relation. Ett "tillfälle" men över tid.

21. I vilka situationer...

Ovälkommet flirtande.

Per post personligt.

Blev framför arbetskamrater kallad "blattehora".

(Frågan passar inte in på det inträffade.)

Personligen exponerad för porr: En kollega porrsurfade. Han såg mig inte så jag sa inget. Telefon/mailterror: Mail med sexuellt innehåll var vanligt tidigare. Avsändaren var alltid okänd så det var inte obehagligt eller stötande.



22. Vem eller vilka...

Ovälskommet flirtande

Blev framför arbetskamrater kallad "blatthora".

Webbsökningar.

Utnyttjande av krisreaktion - sexuell relation.

23. Vilket kön...

Spam-mail.

Ovälskommet flirtande.

Blev framför arbetskamrater kallad "blatthora".

Utnyttjande av krisreaktion - sexuell relation.

24. Obehagligt...

Ovälskommet flirtande.

Blev framför arbetskamrater kallad "blatthora".

Utnyttjande av krisreaktion - sexuell relation.

26. Vad gjorde du...

Skickade vidare för "destruktion".

Removed SPAM mail.

Kontaktade Hans Bäckberg.

Försökte låtsas som om det regnade.

Jag gick med på de sexuella kraven.

Deletade spam.

Sade att han hade missuppfattat situationen.

Flinande stort!

Gick till högste chefen.

Gick hem.

Fick hjälp av MDC (mycket bra!).

Bett personen att sluta (utan resultat) sedan hotade jag med konsekvenser, då fick jag en ursäkt, det var ett missförstånd.

Sa ifrån, så småningom.

Pratade med handledare som gick vidare.

Klagade hos chefen.

Kontaktade chatsidan som mitt telefonnummer lades upp på och ville ha en förklaring.

Bytte jobb/arbetsplats sam meddelade ett par personer på andra avdelningar hur det förhöll sig.



27. Förändrades situationen...

Situationen upphörde.

Behövdes ej.

I samband med händelsen förändrades situationen till det bättre eftersom jag kunde "avbryta" det hela genom att skojande avvisa personen. Dock uppkommer situationen fortfarande emellanåt.

Förbättrades för att åter förvärras.

Han höll käft (ej ovänlig överlag).

Personen insåg sin dumhet.

Först blev det värre, sedan bättre.

Förbättrades, men jag tror att beteendet återkommer.

Det hela blir ju värre eftersom man inte känner att det finns utrymme att opponera sig utan att uppfattas som "hysterisk" och jobbig. Och hur tar man upp frågor som är av subjektiv karaktär och var?

Jag bytte jobb.

Avslutades av mig själv. Chatsidan är hemlig - men jag fick inte fler besvär.

Jag undvek personen.

För mig, men antagligen ingen förändring alls på avdelningen.

28. Sökt hjälp...

"SPAM" filter unprioried with new mailsystem.

Ansåg det inte värt besväret.

Har inte direkt sökt hjälp men dock förklarar för närmaste chef och handledare men sagt att jag nog klarar av situationen. Emellertid har vi gemensamt kommit fram till bättre arbetsfördelning mellan mig och den andre personen så att vi har färre gemensamma uppgifter.

Skulle inte hjälpa.

Har ej känt något behov av detta.

Engångsföreteelse.

Inte obehagligt, och situationen förbättrades av mitt agerande.

Inte tillräckligt allvarligt.

Personen känd för sitt beteende.

IT-ansvariga ändrade mail.

Ville ej skapa ytterligare bråk.

Data-avdelning.

Annan chef (jobbade då på 2 avdelningar).

VDC.

Familj och före detta kollegor.

IT-ansvarig.

Vänner.



Psykolog.

Personens handledare.

Hjälp utanför Chalmers samt kollega på annan avdelning.

28. Nej, inte sökt hjälp, därför...

Visste ej var man skulle vända sig.

Enstaka händelse, oviktigt.

Afraid of confrontation.

It was a trivial matter.

Jag ansåg frågan vara bäst.

Det är en jargong den personen kör. Till exempel när denna enkät diskuterats/omtalats av honom.

Tyckte att det var onödigt.

Onödigt för jag tyckte de var korkade.

Inte så allvarligt.

Anser situationen utagerad.

Tyckte inte att det var så farligt.

Såg det som meningslöst.

Visste att man försökte bli av med alla spam. Man har ju faktiskt hittat en fungerande lösning.

Min arbetskamrat pratade med personen i fråga.

Vågar inte.

För känsligt.

Alla utsätts för spam.

Vill inte att även andra ska involveras i mitt privatliv.

Ej tjänst tillbaka på grund av mammaledighet.

Vi löste det själva.

Tyckte att det var mitt eget fel.

Jag tog tag i det själv.

Kändes inte aktuellt.

Hans kommentar var bara: "Har du inte för tajt T-shirt?" (jag är rätt muskulös). Egentligen tog jag det bara som en avundsjuk komplimang.

Orkade inte gräva i det.

Det var inte av allvarlig natur.

Psykiskt jobbigt, risk för negativa konsekvenser.

Personen i fråga hade en begränsad anställning och skulle sluta inom överskådlig framtid.

Mannen i fråga är snäll och totalt omedveten om hur han uppfattas.

Känns pinsamt.

Tyckte ej det var allvarligt.

Ingen tycker det är allvarligt.

Frågan utredd.



Inte värt det.

Obehagligt, men en engångsföreteelse.

Inte tillräckligt allvarligt.

Ansåg att jag kunde hantera det själv.

Ingen ide.

Jag tog inte illa vid mig.

Ej tillräckligt allvarligt.

Meningslöst.

Traditionsenlig sed.

Situationen förbättrades. Han gjorde aldrig så igen.

Kommer förmodligen inte träffa personen igen.

Jag bytte jobb.

It was just silly.

No need.

Rädsla för vedergällning.

Problemet försvann efter konfrontationen.

Kändes för obehagligt och sedan upphörde det när jag sagt ifrån på skarpen en gång.

Behövdes inte.

Kände skam och äckel, visste inte hur jag skulle hantera händelsen vidare.

Jag undvek personen.

Behövdes ej.

Behövde inte hjälp.

Situationen löstes.

Skulle ej hjälpa.

29. Har personen gjort något...

Dela med sig av sin erfarenhet.

Arbetshälsa.

More stricter spam mail filtering which is much appreciated.

Har inte direkt sökt hjälp men dock förklarar för närmaste chef och handledare men sagt att jag nog klarar av situationen. Emellertid har vi gemensamt kommit fram till bättre arbetsfördelning mellan mig och den andre personen så att vi har färre gemensamma uppgifter.

Talade med personen det gällde.

Min chef kontaktade personen och fick honom att sluta.

IT-ansvariga ändrade mail.

Såg till att jag fick byta handledare/examinator och fick terapi hos psykolog.

Behärskar mig något.

Talade med personen som utsatt mig.

Via stöd.



Undvika porrmail.

Kontaktade personen i fråga och markerade att det var oönskat beteende.

Personen fick en skriftlig varning från närmaste chef.

Stöttat mig, men även pratat med andra arbetskamrater.

Alltså, detta är enstaka händelser som bara hände och inte kan bli bättre eller sämre. Det värsta är att de kan upprepas. Av samma person eller en annan. Detta är alltså mer slumpartade kommentarer, inte systematiskt beteende.

Slutat.

Byte av handledare.

Förklarat för mig att sådant här förekommer.

Handledaren i fråga handleder idag inga doktorander.

De pratade med personen i fråga men glömde bort mig helt.

Pratat med personen i fråga.

Slutat upp med beröring men fortsatt med anspelningar i tal.

Pratat med personen.

Inte heller något krav! Går inte att ändra! Så länge personen/personerna finns kvar, kvarstår problemet! När hörde vi senast att personer varnats/sagts upp på grund av olämpligt beteende på Chalmers?! "Lejon som börjat äta människokött slutar inte".

30. Gjort formell anmälan...

Hans Bäckberg.

Sa det till kursansvarig. Han skrattade och tyckte att jag skulle känna mig smickrad.

Vittnat i samband med process på personens arbete.

31. Negativa konsekvenser....

Talar inte med personen i fråga som jag ser dagligen.

Tidskrävande att sortera ut.

Otrevligt arbetsklimat.

Tappat förtroende för min chef.

Vill undvika personen.

Trivs sämre.

Har nu en handledare som ej är insatt i ämnet och får sämre handledning.

Jag respekterar min handledare sämre.

Jag undvek honom trots att jag borde diskuterat forskningsrelaterade frågor med honom och långsammare arbete.

Svårare att fokusera på mitt arbete.

Förtroendet för spam-spärrarna.

Valde att sluta på avdelningen efter doktorsexamen istället för att fortsätta försöka forska som jag planerat.



Undviker vissa sammanhang där personen i fråga finns med.

Tycker att det är jobbigt att vistat i samma rum som personen i fråga är i.

Blev besviken att kursansvarig inte tog situationen på allvar.

Ledsen.

Jag blir ledsen när det händer, men försöker att gå vidare. Det går ganska bra.

Valde att säga upp min tjänst.

Förlorat arbetsglädje och motivation.

Blir ju uppgiven och undrar om man verkligen orkar jobba på ett helt liv på en mansdominerad arbetsplats.

Förlorat respekt för den person som utsatte mig.



Öppna svar fråga 32-34

32. Förekommer inom organisationen...

Otrevlig spam-mail med erbjudande om allt från Viagra till barnporr.

Inte i organisationskulturen - men hos vissa medlemmar av organisationen.

Anspelningar på tidelag.

Kvinnors yttranden ignoreras.

Irriterande kommentarer om deltidsarbete/hämtning på dagis, främst riktade till kvinnliga småbarnsföräldrar.

Eleverna har mycket sådant.

Variant på stereotypa påståenden: Generella diskussioner om stereotyper utan att för den skull säga att någon bör vara på ett visst sätt - jämför samhällsdebatt i media. Emellertid något uppenbart skämt angående stereotyper.

"Mansgrabbighet"

Lägre lön för kvinna trots lika arbete som manlig kollega på samma karriärnivå.

Mansdominerad arbetsplats/struktur.

Chefer (män) som har svårt för framgångsrika andra män men däremot tål framgångsrika kvinnor.

Komplementmängden.

Viss nedlåtenhet mot anställda med en annan teoretisk bakgrund än teknisk naturvetenskap.

Stark heterosexuell norm.

Kvinnor presenteras enbart med förnamn, män med för- och efternamn exempelvis.

Är sjukskriven sedan juli-04.

Mer "osynligt" i blickar och anspelningar.

Okunskap, omedvetenhet.

33. Hur ofta...

"Positiv" diskriminering.

Anspelningar på tidelag.

Ignorerande.

Irriterande kommentarer om deltidsarbete/hämtning på dagis, främst riktade till kvinnliga småbarnsföräldrar.

Variant på stereotyper: Generella diskussioner om stereotyper utan att för den skull säga att någon bör vara på ett visst sätt - jämför samhällsdebatt i media. Emellertid något uppenbart skämt angående stereotyper.

Några gånger.

Tystnad om sexuell läggning.

Blickar.

34. I vilka situationer...

Tjänstetillsättningar.

Anspelningar på tidelag.



Ignorerande.

Variant på stereotyper: Generella diskussioner om stereotyper utan att för den skull säga att någon bör vara på ett visst sätt - jämför samhällsdebatt i media. Emellertid något uppenbart skämt angående stereotyper.

Blickar.



Öppna svar fråga 35-41

35. Info om sexuella trakasserier...

Kommer ej ihåg men det var någon från Chalmers ledning (rektorn?).

Personalavdelning.

Chef.

Minns ej.

Personalavdelning.

Eftersom ni ställde frågan tror jag det...

Jämställdsfilen på Chalmers hemsida, deltog i liknande undersökning under grundutbildningen.

Jämställdshetsombud, genusdag etc.

Chef, jämställdshetsombud.

Liten blå bok.

Snarare "rykten" om före detta kollega.

Tidigare chef.

Prefekt.

Personalofficer.

Rektor.

Personalavdelning, till exempel seminarier.

Jämställdhetssamordnare på centrala Chalmers.

MC2.

Introduktionsmöte.

Ledningen.

Media.

Jämställdhetsombud.

Institutionen, det vill säga prefekt/handledare.

KB sektionen.

På informationsmöte, avdelningsmöte.

Sektionen.

Jämställdhetssamordnare och dekanus.

Insidan.

Insidan.

Jämställdhetskoordinator.

Debatt/öppet hus.

Introduktionsdagen för doktorander.

Ledningen.

Minns inte riktigt!

Minns inte!



Kommer ej ihåg.
Chalmers tidningar
Utbildningar, möten.
Vet ej.
Avdelningsföreståndare.
Prefekt på kaffepaus.
Centraladministrationen, studentkåren.
Chalmers.
Arbetsledning.
Seminarium/halvdag om jämställdhet.
Pressen
Arbetsmiljöombud, jämställdhetsombud.
Minns ej. Möten?
Jämställdhetskoordinator.
Minns ej, från olika håll under årens lopp.
Johanna Almer.
Prefekt, arbetsmiljöorganisationen.
Medarbetare.
CTM-adm.
CHS
Institution.
Centralt håll.
Jämställdhetsplan.
Dekanus.
Rektorn.
Kurs arrangerad av Chalmers.
Administration.
[Www.math.chalmer.se/~sj/Jamstalldhet](http://www.math.chalmer.se/~sj/Jamstalldhet)
Introduction meeting for new phd students.
Don´t remember.
Personalavdelning.
CTH
Sheila Gali, Johanna Almer samt från Chalmers.
Flera gånger, bland annat Johanna Almer.
Institutionsavdelningen.
Närmaste chef.
Jämställdhetsrepresentant.
Johanna Almer.
Någon jämställdhetsarbetare under en introduktionskurs.
Jämställdhetsombud.



Insidans nyheter.

Kommer ej ihåg.

Administrationen.

Seminarium med Eva Mark.

Närmaste chef.

Jämställdhetsombud + ledning.

Jag har fått information från administrationen.

Något utskick i postfacket.

Alla nivåer.

Kolleger, arbetsmiljöombud, P-män, chefer.

Från min enhet som anordnat ett "seminarium" om detta för administrationerna på vår sektion.

Fakultetsmöte.

Jämställdhetsombudsman.

Insidan.

En tidigare enkät.

Jämställdhetssamordnaren.

Chefen.

Jämställdhetsombudet.

Webben.

Jämställdhetsombudsman på MC2.

Jämställdhetsombud, facket, personalman

Oklart vad frågan avser, stryk denna!

Tror det i alla fall, fast minns ej varifrån. Internt nyhetsbrev, kanske.

Viss information via studentenkäten.

Chef.

Min chef.

Arbetsgivare och fackföreläsning.

2002-2003

Seminarium.

E-post.

Sektionen.

Rektorn.

Johanna Almer.

Personalavdelning.

Dagstidningarna.

Doktorandområdet.

E-mail/informationsblad

Seminarium om könsroller, april 2004

Min chef, facket.

Chalmers?



Arbetsledning.
Närmaste chef.
Chalmers ledning.
Chalmers interna hemsida.
Chalmers jämställdhetshandläggare, fackligt ombud.
Ledning.
Närmaste chefen.
Avdelningsmöten.
Arbetskamrater, doktorander.
Kommer ej ihåg.
Eva Mark (när jag var student), vårt jämställdhetsombud nu i år.
Chalmers.
Insidan.
Broschyr.
Förre bibliotekschefen, samt skriftligt från rektor.
Kommer ej ihåg.
Kåren.
Prefekt.
Jämställdhetsordnare/personalavdelning.
Jämställdhetsombudsman.
Sektions- och universitetsledning.
Johanna Almér.
Hemsida.
Prefekt.
Genom arbetet.
Centralt håll.
Kommer ej ihåg.
Chalmers Insidan.
I samband med förra enkätundersökningen på Chalmers, tror jag.
Högskolan.
Utbildning initierad av ledningen på Chalmers.
Instutionsledning.
Chef och web.
Seminarium om sexuella trakasserier.
Drabbad person i egenskap av jämställdhetsombud.
När jag studerade 2002. Då det inte gick att svara på något annat sätt än att det blir sexuella trakasserier.
Johanna Almér.
Chalmers centrala administration.
Personalavdelning.
Johanna Almer.



Gör såhär - typ.

Vet ej.

Ansvarig person på sektionen. (Prefekt)

Jämställdhetsombud, avdelningsledning.

Snarare inhämtat genom att läsa artiklar i tidningar.

LA.

Chalmers centralt.

Artiklar typ på Insidan.

Läst rapporten från föregående undersökning.

Avdelningen.

Facket.

Doktorandinformation.

V.sektionens handlingsplan.

Institutionsmöte (diskussion om studentenkäten om sexualtrakasserier).

Rektor, mass-media.

Material vid anställningens början.

Personalavdelning.

Min chef.

Rektor.

Förstår inte frågan: Info om konkret trakasserier eller information om "hur gör man ifall..."

Vet ej, kommer inte ihåg.

Sektionens seminariedagar om bland annat handledning.

Broschyr.

Informationsmöte på institutionen.

Arbetsgivare.

Minns inte, det var någon artikel i GP också.

Ett doktorandmöte om jämställdhet.

Personalavdelning.

Jämställdhetsansvarig på avdelning/mst.nivå.

Pressen.

Prefekt, studierektor.

Prefekt.

Vet ej

Personalavdelning och en utbildningsdag för studievägledare -03.

Min chef.

Introduktion för doktorander.

Chalmers.

Jämställdhetsombud.

Jämställdhetssamordnare och chef.

Bland annat internet.



Chefen.
Jämställdhetsombud.
Centralt (arbetsmiljöenkät för några år sedan tror jag).
Personalavdelning.
Chefen.
Tidningspress.
GP.
Broschyr, personal, handbok, tror jag.
Min dekanus + Chalmers gemensamma workshop 2002
Jämställdhetsdebatter, seminarium, möten.
Mentorsprogram för doktorander.
På kursen.
Allmän information + jämställdhetsombud.
Jämställdhetshandläggare.
Från avdelningschef.
Seminarier.
Johanna Almer.
Bland annat Johanna Almer.
Vet ej.
Chalmers centralt (rapport 2002).
Broschyrer och seminarier.
Programansvarig sk.
Bland annat tidigare enkät.
Personalavdelningen (man).
Lena Petersson, Johanna Almer med flera.
CF.
Chef, arbetsledare.
Intranet.
Minns ej.
Kolleger.
Chef, jämställdhetskoordinator.
Chalmers centralt (det vill säga information om vad det innebär och hur det kan hanteras).
Ett flertal håll.
Massmedia.
Facket.
CA Chalmers.
Hemsida.
Interna nyheter.
På introduagar.
Prefekt.



Jämställdhetsombud.

Fadderutbildning samt kurs för nollkommittéen.

Två kvinnliga doktorander (1998).

Informationsdag om sexuella trakasserier.

Studentkår, Göteborgsposten.

Doktorandintroduktionen.

Via en folder i fikarummet samt diskussion.

Personalavdelning.

Seminarium.

Min närmaste chef.

Hemsida, interna nyheter.

Personalman.

Personalman, tror jag.

Rektors sekreterare. Hennes eget initiativ.

Personalmöten.

Arbetsmiljöombudsmannen på avdelningen.

Tidigare enkäter.

Chalmers centralt.

Jämställdhetsombud.

Generell information av prefekt.

Nätet.

I den miljö jag är i dagligen är det endast enstaka personer som kränker andra könet. MAO ej något allmänt.

Jämställdhetsombud.

Jämställdhetsombud.

Hemsida, material.

Min chef.

Jämställdhetskoordinator.

Personalavdelning.

Ja, det har stått om detta i personaltidning etcetera.

Min chef.

DO på institutionen.

Vet ej.

Johanna Almer.

Sheila Galt, MC2.

Interna hemsidan.

Chefen samt facket.

Informationskurs för doktorander.

Personalavdelning.

Broschyr.

V-kansliet. En bok.



Broschyrer, vid möte.
Chef/institutionsdagar.
Jämställdhetssamordnaren.
Institutionsledningen.
Institutionsledning via mail.
Johanna Almer.
Institutionen.
Enkät på MV.
Intranätet.
Fikabordet.
Jämställdhetsombudet på institutionen.
Insidan.
Doktorand.
Skriftligt informationsmaterial.
Media och medarbetare.
Varierande källor.
Facklig organisation.
Dagspressen.
Ledningen.
Minns inte.
Arbetsledning.
Sektionsledning. Personalavdelning.
Informationsmöte efter förra enkäten.
Vet ej, men jag minns att jag läst någon folder.
Centralt, via hemsidan.
Jämställdhetsombud.
Frågan otydligt formulerad, kan ej svara.
Chalmers..? Kommer inte ihåg.
Chef.
Dekanus, Centrala förvaltningen med flera.
Interna nyheter, chef etcetera.
Jämställdhetsperson.
Studentenkäten, Johanna Almer.
Jämställdhetsombud.
Mail, administration.
Minns ej. Web/mail/chef.
Sektionsmöte med mera.
Administratör.
Ledningen, media.
SACO-rådsmöten och lokal samverkan.



Jämställdhetssamordnaren.
Allmän information/introduktion.
Gamla arbetsmiljökommitten, jämställdhetsombud (vid flera tillfällen).
På introduktionsdagen för doktorander.
Tidigare enkät.
Jämställdhetsombud.
Seminarium med inbjuden föreläsare som anordnades av den institution jag jobbar på.
Seminarium.
Informationsmöte till doktorander.
Jämställdhetsombud.
Jämställdhetsombudet på CTH.
Kommer ej ihåg.
Informationsmöte för CA.
Chef.
Genom tidigare enkät + diskussion i anslutning till denna.
Närmaste chef/handledare, kollegor med jämställdhetsuppdrag.
Tagit reda på själv.
Ledningen.
Personalavdelning.
Annan institution + (då) underställd sekreterare.
Interna nyhetsblad.
Arbetsmiljökommitten.
Stor drive för hela CA för ett par år sedan, när Björn O blev chef ungefär.
Johanna Almer.
Fack, ledning.
Möten.
Broschyr.
Informationsmaterial från institution.
OBS: jag är inte säker, men jag tror - nej.
Chef/personalman.
Central information.
Den här enkäten... Dum fråga? Vilken sorts information?
Jämställdhetshandläggare.
Doktorand under min tid som prefekt.
Närmaste chef.
Arbetsledningen.
Vet inte men det har pratats om det då och då.
Institutionskansliet.
Informationspapper vid anställning.
Administration.



Chef.

"Kurs" tillfälle.

Gus introduktionskurs för doktorander men ej av CTH direkt.

Arbetskamrater + tidningar.

Arbetsgivare + media: resultat från enkäter etcetera.

Informationsblad, hemsidan.

Jag tror det, minns inte riktigt.

Inte vad jag kan erinra mig.

Det har funnits jämställdhetsgrupper i omgångar på Chalmers, därifrån kom informationen.

Bland annat Eva Mark (seminarie).

Rektor/Chalmers insida.

Chalmers (Eva Marks föreläsning)

Jämställdhetssamordnare.

Tidigare publicerad rapport.

Centralt.

Jämställdhetsombudsmannen centralt.

Bara genom media.

Tagit reda på själv.

Sektionen.

Facket.

Johanna Almer, Eva Mark, MV:s ledning.

Studenter.

När jag studerade på CTH.

Installation.

Webben.

Min chef.

Chalmers ledning.

Sektionen.

Pressen.

Interna nyheter.

Institutionen.

Sektionsledningen.

GP.

Doktorandintroduktion.

Prefektmöte.

Chefen.

Jämställdhetskoordinator och Eva Mark och någon dessförinnan, Anna?

Student.

Möten i ämnet.

SACO.



Tror det.
Minns ej.
Chalmers material, ombud.
Institutionsledningen.
Jämställdhetssamordnare Bruno.
Frivilligt seminarium för doktorander som gavs av Chalmers jämställdhetsteam.
Chef/ledningen.
Broschyr.
Tror det, men minns inte.
Vet inte just nu.
Ett möte på MC2.
Jämställdhetskoordinator centralt.
I samband med uppföljning av studentenkät.
Personalavdelningen.
Kommer inte ihåg, webben? + ledarskapskurs?
Chef och jämställdhetsansvarig.
Centraladministrationen (tror jag) var ett seminarium för 2-3 år sedan.
Administration och service (aos).
Personal.
Tidigare rapporter/forskarstuderande.
Möten, rapporter, artiklar.
Personal office.
Vet ej, men det är ett tjatande om det.
Chalmers.
Arbetsmiljöorganisation.
Centralt.
Inbjudan till möten - centralt.
Personalavdelning och Eva Mark.
Prefektmöte.
Doktorandhandboken (tror jag).
Doktorandintroduktionsdag.
Doktorandintroduktion.
Centralt håll, någon broschyr?
Rektor.
Närmaste chef.
CA och seminarier.
Arbetskamrater och personalman.
Min gamla institution.
Via CL.
Jämställdhetsombud centralt.



Chef, handläggare.
Ryktesvågen.
Grundutbildning, Phadderverksamhet.
Sheila Galt (jämställdhetsombud, MC2)
Minns ej.
Centralt håll, samt vid interna seminarier.
Chalmers enkät slutrapport 2003.
Jämställdhetsombudsman.
Chalmers centralt, utskick, möjligen från GV.
Seminarium med Eva?
Personalavdelning.
Jämställdhetskoordinator.
Liknande enkät.
Bruno? Med flera.
Johanna Almer.
Prefekten.
Doktorandsektionen.
När jag har börjat jobba.
Chalmers.
Kvinnliga elever vid terminsavslutning VT-04.
Chefen och förra enkäten.
Den pågående debatten undgår väl ingen...
Redovisning av utredning.
Allmän information till hela avdelningen från överordnad + arbetsmiljömöte.
Kurs för doktorander.
Johanna Almer.
Dont remember.
Economy assistant.
Doktorandsektionen.
Personalavdelningen.
Introduktionsdag.
Introduktionsdag.
Website.
Chalmers/studenkåren/doktorandsektionen.
Sektionsledning.
I samband med studentenkäten av jämställdhetsombud.
Chef.
Tidigare enkät.
Chefen.
Större möte på avdelning.



Administration och service (aos).
Information på nätet.
Seminarium om sexuella trakasserier har förekommit men jag har ej deltagit.
Ledningen centralt.
Min chef.
Jag tror jag/vi har fått någon form av central information om att det förekommer.
Introduktionskurs.
Ledningen.
EN föreläsning, ledningen känns VÄLDIGT engagerad.
Dean (some time ago).
Introduction to phd seminar.
Think so.
A colleague.
Cant remember.
Jämställdhetshandläggaren.
Prefekt.
De drabbade.
Fadderutbildning under grundutbildningen.
Helle Sörensen, Bruno Rudström.
Tidigare enkät.
Ledning Chalmers.
Personalavdelning.
Från jämställdhetsombudsman.
På något sektionsskollegium.
Min chef.
Dekanus.
Nätet.
Jämställdhetssamordnare.
Jämställdhetssamordnaren.
Minns inte.
Ledningen/chef.
På senaste tiden - från jämställdhetskoordinatör.
Sektion/institution/avdelning.
Flera seminarier.
Personalavdelning och jämställdhetshandläggaren.
Informationsmöte.
Chalmers centralt.
Johanna Almer och Bruno Rudström.
Ledningsarbetet (dekanmöten, rektors ledningsgrupp).
Webben ganska nyligen.



Chefen och via mail.

Prefekt, TFD.

Sheila Galt.

Prefekt, during medarbetarsamtal.

I samband med studentenkät.

Huvudledningen GP (tidningen).

Jämställdhetsombud.

Personalavdelning.

Minns ej. Informationen har inte varit aktuell för egen del så det har fallit i glömska.

Gruppchef.

Artiklar om detta i GP.

Johanna Almer.

Minns ej källa.

Det har diskuterats i samband med den tidigare enkäten.

Kvinnliga doktorander.

Kommer inte ihåg.

Jämställdhetsombud.

Något seminarium för några år sedan.

Chalmers.

Johanna Almer (seminarium), allm. Diskussion på Chalmers Nyheter och liknande.

Interna nyheter, jämställdhetsombud.

Jämställdhetsombud.

Sekreterare.

Medlem i samverkansgrupp.

CA.

Ledningen på institutionen.

This questionnaire.

36. Info om vart man vänder sig...

Chef.

Personalavdelning.

Jämställdsfilen på Chalmers hemsida, deltog i liknande undersökning under grundutbildningen.

Jämställdhetsombud, genusdag etc.

Chef, jämställdhetsombud.

Anställningspapper.

Närmaste chef, personalman.

Tidigare chef.

Prefekt.

Institutionsavdelningen/chefen.



Rektor.
Personalavdelning.
Jämställdhetssamordnare på centrala Chalmers.
MC2
Ledningen.
Jämställdhetsombud.
Prefekt på institutionen.
KB sektionen.
På informationsmöte, avdelningsmöte.
Jämställdhetskoordinatör.
Jämställdhetssamordnare och dekanus.
Min chef.
Mentorsprogram för kv. Doktorander.
Jämställdhetskoordinatör.
Minns ej.
Introduktionsdagen för doktorander.
Ledningen.
Jämställdhetsombud.
Minns inte!
Kommer inte ihåg, någon typ av ombudsman.
Utbildningar, möten.
Avdelningsföreståndare.
Prefekt.
Chalmers.
Chef.
Arbetsledning.
Jämställdhetssamordnaren.
Arbetsmiljöombud, jämställdhetsombud.
Minns ej. Möten?
Jämställdhetskoordinatör.
Minns ej.
Prefekt, jämställdhetsombudsman.
Johanna Almer.
Prefekt, arbetsmiljöorganisationen.
Chef.
CTM-adm.
CHS
Institution.
CA.
Jämställdhetsplan.



Personalavdelning.

Rektorn.

Administration.

[Www.math.chalmer.se/~sj/Jamstalldhet](http://www.math.chalmer.se/~sj/Jamstalldhet)

Introduction meeting for new phd students.

Don't remember.

Institutionen, vi har en personalavdelning, anta att man vänder sig dit.

Jämställdhetsombudsman.

CTH

Sheila och Johanna.

Flera gånger, bland annat Johanna Almer.

Institutionsavdelningen.

Närmaste chef.

Jämställdhetsrepresentant.

Johanna Almer.

Någon jämställdhetsarbetare under en introduktionskurs.

Jämställdhetsombud.

Insidan.

Kommer ej ihåg,

Administrationen.

Personalavdelning.

Jämställdhetsombud + ledning.

Bland annat uppföljning av denna enkät.

Kolleger, arbetsmiljöombud, P-män, chefer.

Från min enhet som anordnat ett "seminarium" om detta för administrationerna på vår sektion.

Jämställdhetsombudsman.

Insidan.

Jämställdhetssamordnaren.

Chef.

Hemsidan Jämställdhet, personalman

Jämställdhetsombudsman på MC2.

Jämställdhetsombud, facket, personalman.

Osäker, men det kan man säkert lätt ta reda på, hoppas jag.

Chefer, allmän information.

Chef.

Rektor.

Personalavdelning.

Arbetsgivare och fackföreläsning.

2002-2003

Webbsida.



E-post.

Min chef.

Men informationen har säkert funnits.

Doktorandområdet.

E-mail/informationsblad.

Min chef, facket.

Vet ej.

Arbetsledning.

Närmaste chef.

Personalman.

Chalmers interna hemsida.

Jag utgår från att jag, om behov uppstår, kan ta reda på var jag vänder mig (skulle titta på webben i första hand).

Närmaste chef.

Nätet samt jämställdhetshandläggare.

Ledning.

Avdelningsmöten.

Tror jag, har i alla fall fått papper om trakasserier.

Arbetskamrat.

Kommer ej ihåg.

Vårt jämställdhetsombud.

Chalmers.

Insidan och mail.

Kåren.

Prefekt.

Prefekter.

Jämställdhetssamordnare/personalavdelning.

Jämställdhetsombudsman.

Sektions- och universitetsutbildning.

Studievägledningen.

Hemsida.

Prefekt.

Genom arbetet.

Centralt håll.

Kommer ej ihåg.

Vet ej.

Högskolan.

Ledningen.

Institutionsledning.

Chef och web.

Seminarium om sexuella trakasserier.



Johanna Almer.

Närmsta chef, Chalmers centralt.

Personalavdelning.

Johanna Almér.

Ansvarig person på sektionen. (Prefekt)

Jämställdhetsombud, avdelningsledning.

Johanna Almer.

LA.

Jämställdhetsombud.

Interna nyheter.

Jämställdhetsombud, typ.

Vet ej.

Facket.

Doktorandinformation.

V.sektionens handlingsplan.

Rektor.

Doktorandombudsmannen.

Personalavdelning.

Min chef.

CA.

Vet inte längre. Och skulle inte vända mig dit (i dessa tider av nedskärningar litar man inte på någon, inte heller fackets representant).

Personalavdelning.

Informationsmöte på institutionen.

Arbetsgivare.

Tror att det stod i alla broschyrer och papper jag fick vid nyanställning.

Ett doktorandmöte om jämställdhet.

Personalavdelning.

Jämställdhetsansvarig på avdelning/mst.nivå.

Prefekt, studierektor.

Prefekt.

Personalavdelning.

Minns ej.

Min chef.

Minns ej, har ej varit aktuellt.

Introduktion för doktorander.

Chef.

Min chef.

Jämställdhetsombud.

Jämställdhetssamordnare och chef.



Bland annat internet.

Chefen.

Personalavdelning.

Chefen.

Avdelningschef.

Min dekanus + personalen.

Handledare.

Jämställdhetsombudet.

Mentorsprogram.

På kursen (lärare).

Jämställdhetsombudet.

Från avdelningschef.

Närmaste chef.

Johanna Almer.

Vet ej.

Till exempel Insidan.

Jämställdhetsombud på institutionen.

Chef.

Johanna Almer.

Har ansvarig på institution.

Personalavdelningen (man).

Lena Petersson med flera.

CF.

Chef, arbetsledare.

Minns ej.

Minns ej.

Chef, jämställdhetskoordinator.

Chalmers centralt.

Ett flertal håll.

Facket.

CA Chalmers.

Hemsida.

På introdagar.

Jämställdhetsombud.

Fadderutbildning samt kurs för nollkommittéen samt nollmodulen som man får hemskickad innan man börjar på Chalmers.

Förmodligen vid informationsdagen om sexuella trakasserier.

Centralt, studentkår.

Avdelningschef.

Närmsta chef.



Introduktionen för doktorander vid CTH.
Personalavdelning.
Eget initiativ.
Min närmaste chef.
Säkert men minns inte varifrån.
Personalman.
Nätet och någon annanstans, minns ej.
Chalmers.
Jämställdhetskoordinator.
Minns ej.
Tidigare enkäter.
Skyddsombud.
Chalmers centralt.
Johanna Almer.
Jämställdhetsombudsmannen.
Chalmers jämställdhetsombudsman.
Nätet.
Jämställdhetsombudsmannen.
Min chef.
Jämställdhetskoordinator.
Jämställdhetsombudsmannen.
Personalavdelning.
Egentligen vet jag inte. Informationen kanske är lättillgänglig om man söker den.
Minns inte.
Tror det men ej säker.
Sheila Galt, MC2.
Chefen samt facket.
Infokurs för doktorander.
Personalavdelningen.
Chalmers ledning.
Broschyrer, vid möte.
Chef (institutionsdagar).
Jämställdhetssamordnaren.
Chef.
Institutionsledning via mail.
Johanna Almer.
MV:s ledningsgrupp.
Jämställdhetsombudsmannen på institutionen.
Min chef.
Skriftligt informationsmaterial.



Varierande källor.

Ledningen.

Minns inte.

Min arbetsledning.

Personalman.

Facket.

Någon (personalman?) När jag började här, gissar jag; i alla fall tillräckligt med information för att lätt kunna ta reda på det.

Jämställdhetsombudsman.

Kommer inte ihåg om det stod i det jag läste.

Minns inte.

Länge sen.

Chef.

Prefekt.

Centrala förvaltningen.

Chef motsvarande.

Min chef.

Vet ej.

Jämställdhetsombud.

Johanna Almer/Marie Bernelo.

Inte letat efter info, har säkert fått, men ej varit intresserad.

Minns ej. Web/mail/chef.

Sektionsmöte med mera.

SACO-rådsmöten.

Ledningen, jämställdhetssamordnaren.

Informationsmöte.

Gamla arbetsmiljökommitten, jämställdhetsombud (vid flera tillfällen).

Personalmannen.

På introduktionsdagen för doktorander.

Hemsidan.

Jämställdhetsombud.

Allmän information från Chalmers ledning som kommer via mail och internsidan på Chalmers hemsida.

Vet ej.

Informationsmöte till doktorander.

Jämställdhetsombud.

Jämställdhetsombudet på CTH.

Informationsmöte för CA.

Chef.

Genom tidigare enkät + diskussion i anslutning till denna.

Närmaste chef/handledare, på sidorna om något oförutsett händer i g.a telefonkatalogen.



Fanns troligen på Chalmers websidor eller introbroschyrer, men letade aldrig så jag vet ej. Ingen aktiv information gavs.

Tagit reda på själv.

Ledningen.

Arbetsmiljökommitten.

Jämställdhetsansvarig.

Stor drive för hela CA för ett par år sedan, när Björn O blev chef ungefär.

Personalman.

Johanna Almer.

Fack, ledning.

Information på Chalmers.

Broschyr.

Kommer inte ihåg det var när jag var student.

Chef/personalman.

Central information.

Närmaste chef.

Jämställdhetsombud.

Informationspapper vid anställning.

Administration.

Prefekt.

Nej jag vet faktiskt inte.

Närmaste chef.

"Kurs"tillfälle.

Material när jag började.

Avdelningschefen.

Skyddsombud.

Inte som jag minns.

Bland annat Eva Mark (seminarium).

Rektor/Chalmers insida.

Personalavdelning.

Web, jämställdhetssamordnare.

Studievägledare.

Jämställdhetsombudsmannen centralt.

Tagit reda på själv.

Sektionen.

Facket.

MV:s ledning, huvudarbetsmiljöombudet.

Installation.

Jämställdhetssamordnaren.

Doktorandintroduktion.



Prefektmöte.

Informationsmöten.

Jämställdhetskoordinator och Eva Mark och någon dessförinnan, Anna?

Glömt.

SACO.

Men jag vet flera personer jag skulle kunna vända mig till.

Minns ej.

Ombud.

Troligen men minns inte.

Jämställdhetssamordnare Bruno.

Finns på någon hemsida någonstans.

Chef/ledningen.

Vår personalman.

Vet inte just nu.

Insidan, läst själv.

Personalavdelningen.

Chef och jämställdhetsansvarig.

Administration och service (aos).

Prefekt.

Ledningen/webben.

TM.

Jämställdhetsombud.

Introduktionsunderlag för doktorander.

Personal office.

Minns ej, någon nämnde det.

Chalmers hemsida.

Arbetsmiljöorganisation.

Centralt.

Personalavdelning.

Sektions/institutionsledning.

Doktorandintroduktionsdag.

Doktorandintroduktion.

Minns ej.

Närmaste chef, tagit reda på själv också.

Någon chef.

Men den var inte solklar.

CL.

Doktorandsektionen.

Handläggare.

Phadderverksamhet, grundutbildning.



Sheila Galt.

Chalmers interndokument handlingsplan.

Jämställdhetsombudsman.

Personalman.

Finns väl på webben antar jag.

Personalavdelning.

Jämställdhetskoordinator.

Chef.

Bruno? Johanna Almer.

Arbetskamrater.

Jämställdhetsombudet.

Prefekten.

Har glömt.

Jämställdhetsombud.

Kurs för doktorander.

Kollega.

Dont remember.

Economy assistant.

Vet ej.

Doktorandsektionen.

Personalavdelningen.

Prefekt.

Website.

Chalmers/studentkåren/doktorandsektionen.

Sektionsledning.

I samband med studentenkäten av jämställdhetsombud.

Skyddsingenjör.

Min chef.

Nätet.

Seminarium om sexuella trakasserier förekommit men jag har ej deltagit.

Ledningen centralt.

Min chef.

Kan ha fått det i förbindelse med någon form av central information.

Dean.

Introduction to phd seminar.

Think so.

Jämställdhetshandläggaren.

Genom ledningsutbildning.

Fadderutbildning under grundutbildningen.

Glömt bort.



Ledning Chalmers.
Personalavdelning.
På något sektionskollegium.
Min chef.
Nätet.
Jämställdhetssamordnaren/min chef.
Ledningen/chef.
Jämställdhetskoordinatör.
Jämställdhetsombud/jämställdhetshandläggare.
Personalavdelning och jämställdhetshandläggaren.
Informationsmöte.
Chalmers centralt.
Ledningsarbetet (dekanmöten, rektors ledningsgrupp).
Webben, insidan? Ganska nyligen.
Chefen och via mail.
Prefekt, TFD.
Webben.
Handledare.
Prefekt.
Jämställdhetsombud.
Personalavdelning.
Min handledare.
Minns ej.
Gruppchef.
Johanna Almer.
Vet ej - har inte tagit del av material.
Institutionsledning.
Vet ej.
Jämställdhetsombud.
Något seminarium för några år sedan.
Chalmers.
Interna nyheter, jämställdhetsombud.
Jämställdhetsombud.
Ledningen, jämställdhetsombuden, studenter.
CA.
Ledningen på institutionen.



37. Mer information...

Bra att ämnet aktualiseras då och då.

Pappersbrev och allmän hållen information på webbplats.

Samlad information på Intranätet om var man kan vända sig, seminarier och föreläsningar för anställda med obligatorisk närvaro!

Samtal, samtal, samtal.

Mail.

Seminars for employees to increase awareness and understanding.

På websida. Vad det är (definition) vad man ska göra. (Information finns kanske redan).

För det första vill jag att vi byter ut detta missledande ord, det minskar intresset. I övrigt tror jag på medvetandegörande samtal, seminarier. Inte efter broschyrer/motsvarande.

Möten och seminarier.

Webben.

Information på insidan (kanske redan finns). Vid nyanställdshälsokontrollen.

Föreläsning/seminarium i aulan. Den information som ges bör erbjudas samtliga. Vem vet vem som behöver den?

Workshop/möte där det förklaras vad som kan uppfattas som sexuella trakasserier.

E-post/seminarium.

Föredrag och hemsidan.

Via chef på institutionen. Då är denne direkt involverad i denna debatt.

Informera männen i organisationen.

Snarare behöver en del bli konstant "påmind". Obligatoriskt seminarium 1gång/år.

Anslag som sitter uppe hela tiden, mail och liknande tappas bort.

Via e-post, vanlig post eller seminarier.

Det finns ett antal stipendiater på Chalmers, får de också denna enkät?

Allmänna riktlinjer + specificering av begreppet.

Chefsledda möten med personalen.

Av närmsta chef vid introduktion efter nyanställning.

Typ av massutskick, så att alla vet att alla fått information.

Seminarier med övningar där man får ta ställning för olika påståenden och sedan diskutera detta med KUNNIG ledning till exempel.

Skriftlig information.

Skriftligt och muntligt.

Mail alternativt informationsmöte.

Skriftlig info.

Skriftlig info.

Webbsidan.

Mail, vad och vem man ska kontakta om man utsätts för sexuella trakasserier.

Tydligare information om var man kan finna informationen + information av typen "man är inte ensam".

Gränsdragning kan publiceras på interna nyheter på webben.



Informationsbroschyr till nyanställda.

Tillsammans med annan information i seminarieform.

Information behövs, men jag tycker att jag fått det.

Seminarieform ej tryckt.

Föredrag, mailutskick.

På Chalmers hemsida. Där borde finnas en avdelning för arbetsmiljö med möjligheter att anmäla problem + vissa möjligheter till anonyma allmänna anmälningar.

Det behövs mer information till övriga personalgrupper (som professor har jag fått endagsutbildning men det gavs ej till övriga tillsvidareanställda).

Fler enkäter liknande denna, med 2-3 års mellanrum.

Seminars for managers, pamphlets with clear definitions + examples of harassment.

Via a circular is sufficient.

E-mail.

E-mail.

E-mail.

Film/föredrag + efterföljande diskussion.

Seminarium.

Kontinuerlig diskussion om djupare, konserverande strukturer - artiklar, web,möten.

Inte jag - utbildning av chef/handledare obligatorisk.

Prefekt/motsvarande. Övr. Chefer. Huvudarbetsmiljö.

Skriftligen.

Broschyr.

Vad kan man göra om man råkar ut för den situationen, det vill jag informeras om.

Via post eller mail eller olika seminarier.

Temadag eller liknande på institutionen där vi får arbeta med dessa frågor. Dessutom vill jag ha ett "nyanställningskit" med material om bland annat detta. Chalmers i allmänhet är dåliga på all möjlig information. Har ännu inte lyckats lista ut vem som är skyddsombud till exempel.

Att man ser att det gäller i organisationen, även framstående personer.

I grupp.

E-post.

Via e-mail.

Möten 1ggr/år.

E-post.

Allmänt bättre information till alla som anställs gäller praktiska frågor, vart man än vänder sig inom en rad områden.

På en hemsida om arbetsmiljö, etik, arbetsplatsregler och så vidare.

Skriva tydligt vad om inte är sexuella trakasserier!

Det beror på utfallet av denna kartläggning!

Riktad information till kvinnor, särskilt doktorander som verkar utsatta.

Till exempel på intern hemsida.



Skriftligt, med exempel på vad som menas med begreppet. (Olika för olika personer).

Rektor personligen.

Seminarium.

Brev hem.

Det räcker med ett informationstillfälle - det är ett ämne som hela tiden måste hållas aktuellt och påminnas om (även studenterna) via tvärgrupper, informationssamtal i grupp med mera.

Skriftlig allmän information.

Samtal/diskussioner om hur man undviker att undervärdera kvinnors kompetens och förhåller sig till attraktion.

Mail.

Hur som helst.

Framförallt för de manliga studenterna.

Hemskickad information.

Seminarium.

Framhäv att olika personer kan uppfatta situationer på olika sätt.

Tid att samtala.

Broschyrer, informationsblad med mera.

E-mail med länk till Chalmers information på nätet. (Men där behövs en kort-version för de stressade medarbetarna)

Seminarium.

Öppen debatt, tydlig ståndpunkt från Chalmers i form av handlingar.

Via mail.

Frågan måste hållas levande i vardagen.

Vart man vänder sig, vad som kan betraktas som sexuella trakasserier.

Hur vanligt det är/vad som har hänt.

Övning i att vara förberedd om det händer en själv eller inför ens åsyn (övning kan till exempel vara att diskutera i grupp).

I samband med hälsokontroll vid nyanställning.

På Chalmers hemsida var man skall vända sig (ingen personalman).

MAD - det räcker som det är, ej mindre.

På det mest offentliga sättet, information, artiklar, debatt på Chalmers hemsida.

Länk från Insidan.

Muntligt, skriftligt, allt ni kan komma på.

Möten, information från jämställdhetsombud.

Av min chef vid personalmöten.

Chalmers news, den här rapporten.

Något som ger återkommande diskussioner.

Tid för samtal personer som känner sig trakasserade för att lära mig mer om vilka konkreta uttryck sådana kan ta sig.

Som *man* blir man bedömd av ?

Mer allmän information om vad det innebär att trakassera någon så man förstår hur sårande det är!



Chalmers insida.

Kanske via broschyrer eller genom ett seminarium.

Föreläsning.

Ständigt upprepad information.

Jag vet inte, men frågan är viktig och berörs med jämna mellanrum.

Om det förekommer vill jag ha information annars inte.

För de som är utsatta, mail och personalhandbok.

Seminarier och liknande.

Genom ett pappersutskick.

Ja inte via någon av sekreterarna i alla fall, de håller alltid inne med viktig information.

Insidan.

Snarare mer reflekterande professor.

Informationshäfte.

Av min chef.

Intranät på hemsidan.

Ja, om de förekommer i annat än enstaka psykfall. Nej annars! I så fall per mail.

Mail.

Muntligen, som student och/eller nybliven doktorand/anställd.

Genom möten.

Mer öppen debatt kring demokrati, jämställdhet och respekt för alla individer! Utnyttja hela potentialen och de mänskliga resurserna och krafterna på ett positivt sätt!

Hemsidan - Chalmers.

Årligt informationsblad hemskickat.

Måste finnas lättillgängligt för de som är berörda, kanske en länk på någon internhemsida med namn på kontaktpersoner.

Via artiklar på nyhetssidan + eventuella länkar till vad som pågår nu...

Det räcker att veta var informationen finns.

Det behövs ökat medvetande. Seminarier, workshops, forumteater och liknande.

Direkt från rektor och från närmaste chef, exempelvis via seminarier, särskilda jämställdhetsmöten eller liknande.

Seminarier.

E-post, flygblad.

Föreläsningar av drabbade personer som vågar framträda.

Seminarier om hur man hanterar eventuella trakasserier.

Jobba med studenterna, där behövs det mest.

Om detta är ett stort problem på CTH, via Insidan.

Håll ämnet vid liv! Återkommande seminarier och inbjudna föreläsare.

Institutionseminarier eller liknande.

Folder, webben.

Informationspapper.

Institutionen.



I samband med öppna diskussioner på arbetsplatsen.

Chefen samlade alla och pratade öppet om var man vänder sig.

Diskussioner, allmänt.

Jag har blivit informerad vid flera tillfällen, men tror inte att alla anställda blivit det.

Hemsida + veckobrev (elektroniskt)

Instifta en jämställdhetsdag för personal och studenter med föreläsningar och informationsmöte - obligatoriska.

Seminarier.

Institutionsvis med konkreta exempel i "gråzonen".

Vet ej.

Man ska lätt kunna hitta information på Chalmers hemsida. Alla på Chalmers ska känna till att denna information finns där.

Chalmers hemsida.

E-post.

Konstiga alternativ för angivelse av frekvens. Det borde vara minst 3 alternativ, gärna 4, till exempel "ytterst sällan", "sällan", "ibland" och "ofta".

Vet inte, svår fråga. Jag tror genom diskussioner (typ en temadag).

Från ledningen i mötesform om det är ett vanligt förekommande problem.

Diskussionsmöte med 20-30 personer från olika institutioner.

Bör vara min länk på ex. V. Chalmers' Insidan!

Genom faktiska exempel på vad som är fel.

Affischer och broschyrer emellanåt som påminner om våra rättigheter. Inte för mycket, men lite då och då. Kanske någon kurs, seminarium och liknande med jämna mellanrum.

Besök på institutionsmöten av jämställdhetskoordinatören eller annan insatt person.

Kanske inte mer, men bra att det tas upp även ifall det inte förekommer.

Från min chef/handledare.

Introduktion när man börjar.

Uppmärksamhet på problemen viktig. Muntlig är inte bäst.

Information om omfattning och typ av trakasserier.

Handbok, möten med information.

Hantering av detta vid elevsammanhang.

Jag känner mig väl informerad men anser att det ska finnas en kontinuerlig dialog + informationsflöde angående detta.

Vet inte.

Diskussioner i arbetsgrupp, institutionen.

Jag vet inte. Jag har inte upplevt sexuella trakasserier men om det förekommer behövs information.

Jag skulle vilja veta hur vanligt det faktiskt är, just nu uppfattar jag att det finns fördomar om att Chalmers har mycket sexuella trakasserier.

Via e-mail.

Via chef.

Mail eller eventuellt vid doktorandintroduktionsdagen.



Vet ej.

Person som kommer till avdelning/institutionen undre fikarast.

På hemsidan.

Via e-mail.

Seminarium med uppföljande gruppsamtal.

E-post.

Samtal i grupp. Om frekvensen på V. Chalmers. Vad man ska vara uppmärksam på.

Introduktionsdag för nyanställda samt att det går att hitta information lätt från Chalmers hemsida.

E-post, länkar till hemsidor med information.

Håll frågan på dagordningen.

Alla grabbiga chefer.

Vet ej.

Direkt vid anställning. Vem är ansvarig och liknande... (fråga 36).

Ett informationshäfte.

Mail med information - hänvisning till websida (som är lätt att spara - bättre än papper).

Information på Chalmers insidan så kan man läsa själv (vid behov).

Ja, via e-mail eller brev.

Seminarier.

Till dem som trakasseras.

Av Chalmers och ej av pressen.

Utskick som talar om var jag kan hitta mer information till exempel om vart man ska vända sig.

Information/möte.

Informationsmaterial vid anställning + intranät.

Direkt, till exempel via mail. Ej via möten.

Mail

Spelar ingen roll. Till exempel mail.

Mail-utskick, weblänk.

Möten.

Chalmers som svarar på frågan 36. På Insidan kanske.

En sak är ett brev med statistik från denna enkät, annars vet jag inte. Information som hjälper till att se det man blundar för.

Information på hemsidan.

Information är makt och således förekommer detta sparsamt på Chalmers. Slöhet, inkompetens och vänskaps-korruption i ledningsstrukturer. Fortsätta informationen generellt.

E-post med länk till "Insidan".

Information när man börjar på Chalmers om var man vänder sig om man skulle råka ut för sexuella trakasserier.

Någon form av exempelvis workshop där man själv är aktiv.

Informationspersoner från andra kulturer.

Vid anställningen.

Disciplinära/juridiska åtgärder (när det inträffar trakasserier).



Jag kan inte svara för andra.

Chalmers insida.

Via hemsida.

Bra att få reda på resultatet av denna enkät.

Informationsmöte.

Intranät.

Informationsmöte.

Web.

E-post, anslag.

I strategier för att personligen hantera vissa situationer.

Detta svar förutsätter att det finns information om var man ska vända sig om man blivit utsatt för sexuella trakasserier.

Ingen åsikt.

Överflödigt idag.

Information via interna hemsidan.

Vet ej.

Några konkreta fall som inte är acceptabla men vanliga.

Personligen "nej", generellt "ja".

I alla fall en vink om var man kan vända sig.

Seminarier etcetera.

Brev/e-mail.

Möte.

Informationsblad, möte, mail.

Web.

Nej, men hade jag utsatts för det hade jag nog tyckt det.

Om var man skall vända sig för att få hjälp

Vet ej.

Hemsida på insidan, mail (utskick).

Per brev.

Ständigt pågående information, diskussioner med mera.

Cheferna tar upp det med nyanställda etcetera.

Utskick.

I mycket liten grupp, som nyanställd. (Inte som en tvåminuterspunkt på möte för 50 personer).

Genomgång om vad som gäller + en lista hur man går till väga (steg för steg).

Introduktionskurs för doktorander på CTH.

Eftersom det tydligen förekommer. Informationsmöten med obligatorisk närvaro.

Någon som går runt bland institutionerna och pratar om detta. Det är viktigt att det är mindre grupper - annars kommer ingen!

Informationsmöte.

Bättre förståelse av vad som kan uppfattas som trakasserier, genom teater/rollspel.



Man bör veta vem man ska vända sig till.

E-post.

Det är viktigt att en kontinuerlig dialog finns så att det finns ett medvetande.

Papper i samband med anställning.

Lättillgänglig (det vill säga som man hittar) websida.

Inte bara genom fack, kanske genom personalmannen.

Om miljö är viktigt nog för obligatoriska dagar borde detta vara värt en månad.

Studenterna behöver ett tydligt ställningstagande från skolan.

Mer än bara en hemsida i alla fall.

Chef som ej är närmast högre chef.

Internbrev.

Tillsammans med övrig information som kemikalier, arbetsmiljö etcetera. Inte speciellt, i eget spår.

Jag vet inte om det just är jag som behöver bli informerad - snarare män på Chalmers (och vissa kvinnor). Seminarier (obligatoriska) och workshops (obligatoriska) där information blandas med exempel, diskussioner och övningar.

Information om hur man agerar då det förekommer och hur man kan förebygga det.

En föreläsning räcker.

Vart man möjligtvis vänder sig.

Via brev.

Bra information.

Via e-mail.

I seminarieform.

Muntligen.

Via rektor.

Samtal i mindre grupp.

Via chef - då blir det ett lärande.

Broschyr med samlad information, telefonnummer, procedurer etcetera. Seminarier för alla anställda.

Föreläsningar, debatter, skrift.

Föreläsning med exempel + i mindre grupp för dialog.

Hur jag betar mig om upptäcker att det sker.

Givetvis skall man kunna vända sig någonstans. Men ingen megakampanj.

Det finns flera olika typer av trakasserier. (!)

Obligatorisk föreläsning.

Ingen stark åsikt i frågan.

Seminarium.

Informationsdagar om jämställdhet, obligatorisk för alla.

Föredrag kanske.

På Chalmers hemsida.

Möte/workshop.

Seminarium.



Obligatorisk kurs för alla doktorander/forskare.

Webb.

Seminarier, gemensamma aktiviteter.

Från studenternas representanter.

Vet ej.

Genom administrationen.

Önskar endast information så jag kunnat svara "ja" på fråga 35 och 36. Brev hem fördelas.

Seminarier med olika personalkategorier + skriftligen.

Var jag kan få stöd!

Föredragsform, någon berättar för många församlade.

Seminarier, rollspel - effektivt!

Via broschyrer, seminarier eller motsvarande.

Jag vet redan, det är inte de redan informerade som behöver få upplysningar.

Via Chalmers Inside.

Information från Chalmers (Jämo, gärna vid seminarier/workshops).

A leaflet would be good.

Att man inte skall behöva något obehag alls. NOLLTOLERANS. Viktigast när man börjar som elev första året.

Få bättre information om hur trakasserier skall hanteras.

Skriftligt.

Fastlagda rutiner, till exempel på Chalmers hemsidor. (Om det inte redan finns).

Jag tror att det behövs i största allmänhet.

Området behöver kontinuerlig bevakning. Internrapporter.

Informationsmöte (kanske en gång per år) i mindre grupp.

Exempelvis dragningar på doktorandmöten för nyantagna.

Genom obligatorisk utbildning av personal samt studenter.

Workshop.

På hemsidan.

Information vi fått räcker, man vänder sig till prefekt.

Mer information om konkreta fall på CTH.

Anslaget på varje institution, offentligt.

Är fel person att svara på det.

Egentligen inte information som behövs utan ökad medvetenhet. Kunde vara återkommande träff, punkt på möten etcetera.

I grupp.

Seminarium, utbildning, information på webben.

E-mail.

Folder eller liknande.

Informationsseminarier, helst obligatoriskt om möjligt.

Mail. Det behövs nog särskilt där antalet kvinnliga doktorander eller teknologer är få. Så är det inte hos oss.

Lättsamt, tydligt, sakligt.



Om sexuella trakasserier. Alla olika former av det. Homofobi, heterosexuell norm, härskartekniker etcetera. Synliggöra också det som man inte tror "räknas" som kränkning.

Information i allmänt möte.

Vid introduktionskursen vore lämpligt.

E-mail. Då kan berörda/intresserade ta del.

Seminarieverksamhet eller liknande.

Det fungerar bra med personal"mannen".

Frågan bör med jämna mellanrum lyftas upp och diskuteras.

Vi skulle ha obligatoriska kursdagar för alla anställda.

Möte.

Seminarier.

Inte till mig därför att jag upplever inget som kan karakteriseras som sexuellt trakasserande.

Seminarier.

Chefer på olika nivåer bör på ett seriöst sätt informera om detta.

Vad man ska göra, vända sig till och så vidare.

Uppriktigt sagt, det är inte mitt problem. Som förbannat offer är det inte jag som skall göra jobbet, JAG ÄR INTE PROBLEMET!

With a letter.

Via e-mail and as a letter in the beginning of the work at Chalmers (student or researcher).

There should be booklet contains all rules and regulations.

A talk at a group meeting.

Who to connect/consult.

Pamphlet.

I dont know.

Web page.

Rent allmänt behövs mer information.

Introduktion för nyanställda samt via hemsida.

Lathund.

Öppen diskussion behövs.

Allmän information om var man vänder sig.

Överhuvudtaget vet man i stort sett inget om sina rättigheter som anställd! Så har det varit länge. Man får leta själv.

Sådan information som ovan borde finnas på institutionens hemsida (om det inte gör det redan; har faktiskt aldrig kollat).

Hur olika typer av beteende upplevs.

Allmänt möte + tryckt material + webb.

Alla ska veta var man ska vända sig. Kort hållen broschyr.

Informationsmaterial om var man ska vända sig som det händer.

I små grupper och eventuellt i större också.

Bra om det tas fram diskussionsmaterial som man kunde använda till hjälp i möten inom arbetsgruppen.



Tema: för vidare diskussion i verksamheten

Informativ hemsida.

Den som blir berörd måste veta var man vänder sig för att få stopp på det - gärna fler alternativ - internt och externt.

Temadagar.

By mail.

Contacts numbers and informations should be included in "the job contracts".

CTH interna nyheter (web) + mailpåminnelse.

Man måste alltid medvetandegöras för att bli observant på sig själv och andra.

Det skulle behövas tydligare regler för förhållning emot studenter, till exempel att varje lärare tvingas ta med lämplig standardfras i sitt kurs-PM som finns angivet i centralt Chalmers-dokument med sextrakasseri-krav. (Inte "riktlinjer" bara).

Om sexuella trakasserier finns, krävs information, Via chefer, mail.

Minns ej.

Om det förekom i större skala - ja. (E-mail).

E-mail.

Inte för min del.

Var man kan vända sig.

Vi brev hem i brevlådan.

Jag tycker generellt att information saknas om vart man vänder sig om man inte trivs, känner sig nedvärderad, utnyttjad osv.

Ja innebär inte mer men regelbundet - påminnelser årligen om att Chalmers ska vara en "könsneutral" arbetsplats, t ex via rektors möten med verksamheten.

Seminarier/föreläsning.

Introduktionskurs för doktorander...

Från jämställdhetssamordnare, i seminarium eller liknande.

Interna möten.

Allmän information.

Det behövs generellt mer diskussioner om normer och attityder, ej ren information.

Inte mer info, allmänt. Men mer handling.

I samband med introduktion för doktorander.

Jag tror att ämnet bör diskuteras mer liksom hur introverta människor bemöts mm.

Informationsmöte av seriös natur.

Seminarier.

Skapa forum för öppen diskussion om effekten av att stänga in folk i stereotyper.

Av chefen på ett möte.

Chalmers homepage.



41. Övriga synpunkter t ex på enkäten...

Det finns en utpräglad rasism och vägran att av somliga tala annat än svenska. Att ha en konferens under två dagar där det mest föredrages på svenska och personalen till >50% ej talar detta språk är diskriminerande och nedsättande.

Har inte sett några problem på Arkitektur under de senaste åren. De exempel jag har hört har gällt IT-personal och personal vid andra sektioner. Speciellt kvinnliga doktorander på mycket manligt dominerade sektioner. Överlag, en stor tystnad om sexuell läggning/tillhörighet.

Tyvärr är jämlikhet ofta blandat med "jämställdhet" vilket gör situationen svår. Vad "hjälp" en enkät. När rektor inte ens svarar på "arbetskamraters" mail (angående trakasserier) eller deltar när Jämo besöker Chalmers prioritering! (Ville ej svara på fråga 18 idag!)

Jag tror inte att sexuella trakasserier är det stora problemet utan istället den grabbiga jargong som finns bland vissa män i ledande befattning. "Klubben för/inbördes beundran" Kränkande.

Korrekt och just uppträdande är a och o på en arbetsplats, så har gällt länge. Det känns kränkande då vissa konsulter skall visa hur det är och borde vara i deras bild av verkligheten. Arbeta långsiktigt och ta fram goda exempel och föredömen.

Har upplevt ett par incidenter där kvinnliga doktorander blivit kränkta av deras manliga handledare (docent och professor). Dock vågade dessa doktorander inte gå vidare med saken, eftersom "det bara är ett par år kvar" eller "det är inte så jobbigt". Hur kommer man åt sådana problem?

Angående fråga 32a: på enstaka datorer. 32b: har hört i smågrupper, ej i fikarummet och endast då killar varit närvarande. 38: Jag ser inte det men om det finns (och det gör det antagligen) så är väl min åsikt meningslös? Jag tror inte att sexuella trakasserier är ett allmänt problem på Chalmers. Jag tror att det bara finns ett fåtal personer (däribland min handledare) som inte kan bete sig. Har inte upplevt trakasserier från någon annan än denna person.

Angående fråga 32b: sexuellt laddade skämt rör både manligt och kvinnligt beteende. 32e: alla har någon bild av hur saker "är" eller "ska vara" och agerar utifrån det.

Svårt att veta om brist på respekt grundas på kön eller yrkesroll/position i hierarkin. Stereotypa påståenden gäller väldigt ofta män, uttalade av kvinnor.

Man ska kunna skämta utan att det ska kallas trakasserier. Vi är inga maskiner. Vi är humorfyllda individer som vill leva i en färgglad värld, ingen grå och steril som endast är uppfylld av politiskt korrekta uttalanden. Over and out.

I arbetet kommer jag ibland i kontakt med porr i samband med intrång på datorer. Utöver detta är det inget problem.

Alla handledare måste se det som en självklarhet att man inte inleder ett förhållande med en doktorand (exjobbare). Känner man sig dragen till den man handleder måste handledarförhållandet avbrytas genast så att maktförhållandet blir mer jämlikt. Detta måste alla som handleder göras medvetna om!

Mycket väsen för lite ull.

Fråga 32c: Har sett någon enstaka gång bland studenter, är det inom organisationen? Fråga 32 idag: jag har inte sett det så det är vad jag svarar på, men det är förstås dumt att tro att det därför inte förekommer alls. Fråga 38:



Vad är "generellt". Förstår inte frågan. Det är ett problem där det förekommer. Fråga 39: Det här med manliga studentföreningar och det konstiga med manliga spexskådespelare, räknas det dit?

I appreciate your effort. I should also apologise to you for the long delay. However I dont think it is a serious subject at Chalmers, at least at the level of seniors and doktorands, it should be more helpful if you do some study at the level of undergraduate student and their relation with seniors and specially doktoranders.

Under min tid som teknolog (för över 10 år sedan) var jargongen en helt annan än det jag sett som doktorand.

Jag blir respektfullt bemött. Hur dagens teknologer har det vet jag inte.

Viktigt område, men det är inte här problemen finns!

Hade varit fint om det avsattes pengar så att något kunde göras åt de helt genomgående patriarkala strukturer som är rådande på Chalmers idag. Icke-normativ man. Ingen kvinna orkar väl med ett sådant ställe en alltför lång tid vilket är beklagligt.

Tyvärr så är Chalmers i stort en enkönad miljö. De få tjejer som jobbar där tycker jag att vi bemöter med respekt och på ett sätt som uppmuntrar dem till gott arbete.

Våra chefer och handledare behöver extra utbildning i detta ämne.

Vet ej hur jag skall svara på fråga 40. Vad jag vet är att inget sådant har sagts/gjorts från min sida. Har närapå ingen kontakt med motsatt kön på jobbet, medan samtliga samtal med samma kön överhuvudtaget inte berör sådana frågor.

Kommentar fråga 38: personligen är svaret "nej" i allmänhet "ja, delvis".

Enda sättet att bli accepterad på Chalmers är att vara man eller imitera en man. Jag märkte tidigt att jag blir tagen på allvar om jag inte ler och inte pratar med ljus stämma. Att uppträda "kvinnligt" - "Liten och söt, samlar pengar till födelsedagar".

Jag är rädd att enkätundersökningen kommer att ge intryck av att det förekommer mängder av porr inom organisationen trots att detta övervägande består av skämtbilder (tecknade eller verkliga) som är roliga för båda könen.

Detta material skickas runt i e-mail. Rena porrbilder är förhoppningsvis ovanligt.

Once, a female student who was helping me as a ?

Tillsättandet av chefstjänster (professorer) uppmuntrar knappast personer med kunskap inom personalvetenskap. Kan man då vänta sig en bra personalpolitik i några avseenden? Inte konstigt att det finns trakasserier!

Det finns andra strukturer avseende makt, befogenhet och prestige kopplat till verksamheten som är lika, kanske nu, viktigare än detta mediala ämne. Vi behöver ett kollegialt universitet oavsett kön.

Grrrr... Men vad kan man vänta sig av en man? Låt oss ta hand om problemen när och där de uppstår. Praktisk problemlösning. (Politiskt korrekt).

Jag tycker att det finns en del avsevärt allvarigare problem med personalpolitiken vid Chalmers som ledningen inte gör något om, så det känns inte så himla upphetsande att fylla i sådana enkäter.

Generellt anser jag att "jämligheten" på Chalmers fungerar mycket bra fram till att man bildar familj. Därefter slås kvinnorna ut vilket till största delen beror på de förkastliga anställningsformer som gäller för forskare idag, tyvärr.

Detta är mycket olyckligt då jag är övertygad om att många av de typiskt kvinnliga egenskaperna gynnar organisationen, undervisningen samt doktoranderna. Om man skall generalisera tenderar kvinnor i större utsträckning än män att se till helheten och inte bara till sina egon.

God information om vad som händer vid studentaktiviteter. (som svar på fråga 39).



Det förekom sexuella trakasserier när jag läste på Chalmers men inte när jag jobbat där. Sex-skämt har förekommit men det anser jag ej varit trakasserier.

Väldigt nyanställd. Svårt att besvara rättvist.

Naturligtvis finns det nyanser i relationerna på en arbetsplats som kan uppfattas som negativt, (ur sexuella trakasserier perspektiv) som jag givit uttryck för ovan. Jag har dock valt att ha en välvillig tolkning snarare än en misstänksam tolkning av sådana fall.

Min arbetssituation förändrades hösten 2004. Jag känner mig mer jämställd i gruppen som jag arbetar i. Många negativa värderingar gäller från den tiden innan.

Fråga 40; ej medvetet men kan ju ha sagt något okänsligt som någon uppfattar som kränkande. Är medveten om problemen och försöker tänka på att ej uttrycka mig olämpligt.

Anser att den mångkulturella öppenheten borde stå mer i fokus än genusperspektiv, det vill säga arbeta mer med etniska frågor om Chalmers skall vara en internationell högskola!

Det behövs omfattande åtgärder i Chalmers administrativa ledning.

Omfattande!

Fråga 39: kanske något mer än 3 år sedan.

Jag skulle vilja ha frågor om vad man hör om andra kvinnor (av män). Till exempel har jag flera gånger hört kommentarer om kvinnliga studenter av manliga lärare (även professorer) i fikarummet i stil med "den där godingen" och "Åh vilken tur du har som har henne i din grupp".

Det skulle behövas tydligare regler för förhållning emot studenter, till exempel att varje lärare tvingas ta med lämplig standardfras i sitt kurs-PM som finns angivet i centralt Chalmers-dokument med sextrakasserier-krav. (Inte "riktlinjer" bara).

Men innan, UA (fråga 39).

40. Synpunkter på enkät och undersökning

Jag förstår inte varför man ska lägga ner både tid och pengar på dessa enkäter. De som har problem kan väl fixa detta själva.

Som fortfarande reaktivt nyanställd är frågorna svåra att besvara.

Upplever fråga 4-5 som helst fristående från övriga frågor i denna enkät.

Jag har endast arbetat två månader på Chalmers, varför det är svårt för mig att uttala mig om dessa frågor.

Fråga 40 är uppenbart felformulerad i förhållande till svarsalternativen. För övrigt är det en självklarhet vid alla former av anonyma enkäter att man upplyser om att numret på svarskuvertets utsida är ett kontrollnummer som inte rör den svarandes identitet.

Väldigt sexfixerad enkät! Saknar jämlikhetsperspektiv!

Fråga 4 och 5 omöjliga att svara på... Ej väldefinierat.

Tror inte att den är någon nytta förutom att ledningen vill visa att de gör något.

Om man har upplevt saker enligt punkt 6 och inte vet om det har sin grund i könstillhörighet - hur svarar man då?

Jag hade fyllt i frågorna 6-18 om det hade gällt "har du blivit behandlad på ett ovälkommet sätt".

Svårt att ge specifika svar alltid, till exempel på frågorna 32 och 43.

Jag tillhör IT-personal på institutionen ITS, vilket inte finns som alternativ!

Bra frågor!



Bra initiativ! Förvånansvärt bra genomtänkt enkät.

Bra initiativ.

Angående fråga 38: min bedömning är generell, har dock inga egna erfarenheter av det. Enkäten känns bra utformad.

Enda gången jag har upplevt en negativ könsdiskussion (ej på skämt), är när den här enkäten kom på tal. Många (framförallt äldre herrar) tycker att könsfixeringen är för stor. I viss mån håller jag med, man ska inte göra en höna av en fjäder.

Saknar frågor om hur Chalmers ledning och chefer sköter personalen = anställda. Alla är inte kvinnor.

Eftersom det pågår en större omstrukturering av vår organisation tycker jag inte att frågorna är relevanta för <2005. Jag har själv fått ny chef och bytt från den akademiska sfären till den administrativa. Med en riktig chef.

Svarsalternativ "vet ej" verkar inte vara tillämpligt i en del frågor som till exempel fråga 39.

Fråga 39 - Precisera Chalmers- inkluderas studenterna? De är en del av Chalmers som arbetsplats men skall de inkluderas.

Fråga 34: "i rollen som undervisare" tolkade jag som i "undervisningsmiljön" och inte att trakasserier är en del av min roll. Fler frågor som speglar undervisningssituationen och hur jag som lärare upplever kontakten mellan lärare-student och student-student. Många gånger är det i klassrummet och korridorer man märker olika former av trakasserier.

Den uppmanar till att neka eftersom det går fortast så. Att jag svarar "vet ej! På fråga 32 betyder att jag inget känner till. "Nej" kolumnen känns överflödig eftersom ingen säkert kan säga detta.

Definition 1 är absurd!

Enkäter blir alltid för tråga/enkelspåriga.

Question 21, which relates to all Chalmers should have referred to "Have you come into contact with, during the last month..." How can you answer for all Chalmers. Question 40 asks if you "know" - but reads as if "have you".

Has a double meaning - if to the best of your knowledge you have not, then what should you answer?

Se kommentarer eller snarare frågor i enkäten. Omfångsrik och ambitiös - lycka till med sammanställningen!

I have the doubt on the definition of (1) as sexual harassment for this questionnaire. If Chalmers does care to improve the working relations between genders, a better form of questionnaire on equality or working environment could be better.

Hierarkin är "bara för mycket"! Vi som är akademiker fast inte tekniker, och dessutom kvinnor, tilltalas som om vi inte har vare sig egen tankeförmåga, kunskaper eller "koll". Det känns oerhört kränkande. Dessutom missar skolan att tillgodogöra sig en stor potentialsynpunkt på enkäten. Märker att det kunde varit med utrymme för egna kommentarer.

Problematiken idag handlar inte om sexuella trakasserier i lagens mening, utan om att det inom området mekaniskt finns för få aktiva kvinnor vilket ger en "grabbig" stämning som av vissa kan upplevas som obehaglig. Detta kan på inget vis återspeglas i denna enkät hur man än svarar, därför vägrar jag fylla i den.

Bra enkät, men vissa frågor kan tolkas olika. Exempelvis fråga 32: hur kan någon med säkerhet svara "nej" på denna fråga? Organisationen är ju rätt stor med ~2500 anställda.

Nej. Eller jo: varför finns det ett nummer på svarskuvertet om undersökningen ska vara anonym? OSA till: edvin.nyholm@chalmers.se



En tendentiös och märkligt utformad enkät med svarsskalor som antingen är utformade för att skapa rubriker i tidningarna och publicitet åt den som utrett, eller så skall utredningen visa att det absolut inte finns sexuella trakasserier. Personligen tror jag att de viktigaste trakasserier är de mer subtila. Hade man använt andra skalor och frågor hade vi kanske fått ett riktigt bra material att jobba med för att få bort problemen. Nu är det nog kört. Vore skönt att slippa enkäter av denna typ!

I look forward to receiving a similar questionnaire addressing discrimination according to RACE.

Question 40 is ambiguous. It implies you want to know if I know whether I have been a sexual harasser or have not been a sexual harasser. You should ask if I think I have been a sexual harasser...

There are discriminations other than gender. Please prepare a questionnaire based on those matters also. Not only gender or sexual harassment.

Fråga 19 är halvbra, men det borde stå i formuleringen "... in a manner which you experienced as offensive?" eller något sådant. Tycker däremot att de första delarna i fråga 32 är alldeles för öppna till olika tolkningar. Fråga 40 är obegriplig (dålig engelska antagligen). Och om frågan egentligen är "Have you subjected anyone...?" så är mitt svar "No, not that I am aware of". Har ingen aning om vad motsvarande rätt alternativ är till frågan.

De första frågorna var svåra att tolka.

Hur ska man kunna besvara frågorna utifrån lagtexten? Den behöver tolkas med exempel!

I know that I have not subjected anyone to sexual harassment. Then I should answer the question 40 "do you know whether" with yes because I do know whether. But that was not meant, was it? Many questions are suggestive.

Fråga 32 torde vara omöjlig att besvara med "nej", eftersom detta förutsätter en total överblick som ingen rimligtvis kan ha. För övrigt anser jag inte att anonymiteten är tillfredställande säkerhetsställd. Numrerade kuvert känns oseriöst. Vem skulle vilja lämna en valsedel i ett numrerat kuvert?

Fråga 32 är lite luddig. "Nej" och "vet ej" är väl samma sak egentligen, och borde kallas "inte vad jag känner till" För vem kan tala för hela Chalmers?

Bra. Vore intressant att få reda på resultaten.

För lång.

Doktorandernas position/situation är oerhört utsatt oberoende av kön - beroendet av handledaren ger en absurd situation. All makt finns hos handledaren och insynen är obefintlig.

Jag ser snarare ett problem med hierarkin på min institution. Seniora forskare har dålig utbildning i hur handleda doktorander.

På vår enhet råkade en kvinna illa ut efter att påpekat otrevliga sexuella kommentarer och skämt. När hon inte ville ta tillbaka att hon "fräst ifrån" blev hon sedermera bortflyttad av mäktiga maktstrukturer. En liknande undersökning behövs för arbetsmiljö och ledarskap. Inkompetens och vänskapskorruption förhindrar seriöst framgångsrikt arbete på Chalmers.

Det förekommer spam-mail med sexuellt/pornografiskt innehåll, men detta anser jag inte är något som "förekommer inom organisationen". Hur särskiljer man allmänt accepterad humor, t ex fräckisar eller skämt av typ: "Var rädd om din man, han är ändå ett litet sällskap"? Dessa har inget uppsåt att trakassera och är inte (eller borde inte vara) allvarligt menade. Män och kvinnor är inte identiska och skall inte tvingas in i någon identisk form. Alla människor har också ett naturligt sexuellt intresse. Var går gränsen från att vara "naturlig" till att bli trakasserande?



Ur min synpunkt finns det långt viktigare problem att ta itu med på Chalmers! Brist på professionell ledning, otydlig personalpolitik, ständiga omorganisationer utan tydliga motiveringar eller utvärderingar, åldersdiskriminering. Ovälkomet uppträdande förekommer mycket är dock kopplat till enskilda personer och allmän ovana att arbeta i grupper där båda könen finns i alla nivåer. Kan nästan vara mer problematiskt på samma nivå = chef, chef än annars.

Stereotypa påståenden gäller mer män från kvinnor. Tror inte att männen blir sårade. Mer skämtsam jargong (som kanske tränger undan de andra problem som finns).

Denna enkät belyser viktiga aspekter men jag anser det vara svårt att veta om kränkningarna hänger ihop med könet. Jag känner inte att problemen i arbetsmiljön handlar om könsdiskriminering. Jag anser att Chalmers har problem med arbetsmiljön pga bristande ledarskap, likgiltighet och inget/dåligt ansvarstagande inför uppgifter mm.

Har varit anställd av CTH sedan mars, men har under tiden febr - juli varit gästdoktorand i Danmark, så mina erfarenheter av arbetsplatsen är begränsade i dagsläget.

Onödigt att skicka hem skräpet, framförallt en totalt meningslös extra kostnad. Ge oss mer lön istället.

Stereotyperna har blivit "biologiserade" och därmed rumsrena igen, t ex utsagor i stil med "hjärnforskning visar att kvinnor har sämre förmåga att..." etc. Svårt att komma åt, men trist att behöva lyssna på. Förödande för den kreativa processen där tankefrihet är nödvändig.

Good, we need more on topics other than sexual harassment.

Chalmers

Bilaga 2: Frågeformulär till rapport "Förekommer sexuella trakasserier på Chalmers?"

1. Är du man eller kvinna?

1 Kvinna 2 Man

2. Vilken institution tillhör du, dvs till vilken institution är du knuten organisatoriskt? Endast ett alternativ. (Institutionsförkortningarna förklaras sist i enkäten.)

- 1 AoS, Bibl, Centra, Fackspråk, Rektor, GMV
2 A, KB, I, BoM, PPU, TF
3 EM, IT-univ, MT, MV, SoM, Reaktorfysik
4 TM, RoR, MC2, FF, D&IT, S2

3. Vilken yrkeskategori tillhör du? Endast ett alternativ.

- 1 Lärare/forskare
2 Doktorand
3 Teknisk personal (forskningsingenjör, servicetekniker, lokavårdare mm)
4 Administrativ personal (inklusive IT-personal)
5 Annat, vad? _____

4. Hur upplever du klimatet bland de anställda på din arbetsplats idag? Svara med ett alternativ per begreppspar.

	1	2	3	4	5	6	
a) Kamratligt	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Okamratligt
b) Tolerant	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Intolerant
c) Respektfullt	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Respektlöst
d) Uppmuntrande	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Brist på uppmuntran
e) Tillåter att jag säger vad jag tycker	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Tillåter inte att jag säger vad jag tycker
f) Samarbete	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Konkurrens
g) Kreativt	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Icke kreativt

5. Hur uppfattar du generellt bemötandet från din närmaste chef/handledare idag? Svara med ett alternativ per begreppspar.

	1	2	3	4	5	6	
a) Respektfullt	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Respektlöst
b) Konstruktiv kritik	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Destruktiv kritik
c) Uppmuntrande	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Brist på uppmuntran
d) Entusiastiskt	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Ej entusiastiskt
e) Engagerat	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Oengagerat
f) Professionellt	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Oprofessionellt
g) Generöst med tid	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Snålt med tid

Jämställdhetslagen 6 § innehåller en definition på begreppet sexuella trakasserier:

”Med sexuella trakasserier avses sådant (1) ovälkommet uppträdande grundat på kön eller (2) ovälkommet uppträdande av sexuell natur som kränker arbetstagarens integritet i arbetet.”

Enkäten handlar om sexuella trakasserier i dessa båda avseenden.

9. Om Ja, på en eller flera händelser i fråga 6: Vem eller vilka utsatte dig för att...? (Besvara endast ja-alternativ från fråga 6) Flera svar möjliga för varje alternativ a-h.

	Min chef/ handledare	Doktorand	Student i grundutbil- dningen	Någon/ några jag arbetar med dagligen	Annan anställd vid Chalmers	Extern kontakt med anknytning till Chalmers
a. dina handlingar och yttranden har ignorerats?	1 <input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>
b. inte bli tagen på allvar?	1 <input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>
c. det du har sagt och gjort har förlöjligats?	1 <input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>
d. du har undanhållits information av vikt för ditt arbete?	1 <input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>
e. du undanhålles service/hjälp?	1 <input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>
f. du har osynliggjorts?	1 <input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>
g. du har frysts ut?	1 <input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>
h. annat, nämligen (skriv nedan)	1 <input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>

10. Om Ja, på en eller flera händelser i fråga 6: Vilket kön hade de som utsatte dig för att...? (Besvara endast ja-alternativ från fråga 6) Endast ett svar ska ges för varje aktuell händelse

	Om endast en person		Ungefär lika många kvinnor som män	Om flera personer	
	Kvinna	Man		Övervägande kvinnor	Övervägande män
a. dina handlingar och yttranden har ignorerats?	1 <input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>
b. har hänt att du inte blir tagen på allvar?	1 <input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>
c. det du har sagt och gjort har förlöjligats?	1 <input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>
d. har du undanhållits information av vikt för ditt arbete?	1 <input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>
e. undanhålles du service/hjälp?	1 <input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>
f. har du osynliggjorts?	1 <input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>
g. har du frysts ut?	1 <input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>
h. annat, nämligen (skriv nedan)	1 <input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>

11. Har du upplevt det ovälkomna uppträdandet som obehagligt när det gäller att... ..? (Besvara endast ja-alternativ från fråga 6) Endast ett svar ska ges för varje aktuell händelse

	Mycket obehagligt					Inte obehagligt alls
	1	2	3	4	5	
a. dina handlingar och yttranden har ignorerats?	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>	4 <input type="checkbox"/>	5 <input type="checkbox"/>	
b. du inte blir tagen på allvar?	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>	4 <input type="checkbox"/>	5 <input type="checkbox"/>	
c. det du har sagt och gjort har förlöjligats?	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>	4 <input type="checkbox"/>	5 <input type="checkbox"/>	
d. du har undanhållits information av vikt för ditt arbete?	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>	4 <input type="checkbox"/>	5 <input type="checkbox"/>	
e. du undanhålles service/hjälp?	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>	4 <input type="checkbox"/>	5 <input type="checkbox"/>	
f. du har osynliggjorts?	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>	4 <input type="checkbox"/>	5 <input type="checkbox"/>	
g. du har frysts ut?	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>	4 <input type="checkbox"/>	5 <input type="checkbox"/>	
h. annat, nämligen (skriv nedan)	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>	4 <input type="checkbox"/>	5 <input type="checkbox"/>	

Om du som anställd upplevt att du har blivit behandlad på ett ovälkommet sätt av orsaker som du anser har samband med din könstillhörighet var vänlig och besvara även dessa frågor. Utgå från den händelse du bedömer som allvarligast.

12. När inträffade den händelse du bedömer som allvarligast?

Efter 1/1 2005	Under år 2004	2003 eller tidigare
1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>

13. Vad gjorde du när du blev utsatt för händelsen/händelserna? Flera alternativ möjliga.

- 1 Gjorde ingenting – gå till fråga 15
- 1 Försökte skämta bort situationen
- 1 Försökte undvika personen/erna ifråga
- 1 Avvisade personen
- 1 Accepterade bemötandet
- 1 Konfronterade personen/erna ifråga
- 1 Annat, nämligen (skriv nedan)

14. Förändrades situationen av det du gjorde? (enligt fråga 13) Endast ett alternativ möjligt

- 1 Ja, nämligen 2 Nej

Välj ett alternativ av följande:

- 1 Situationen förbättrades
- 2 Situationen förvärrades
- 3 Annat, nämligen (skriv nedan)

15. Har du sökt hjälp hos någon person och/eller instans efter händelsen/händelserna?

- 1 Ja, nämligen (flera svar möjliga) 2 Nej. Varför?.....

Gå till fråga 17

- 1 a. Närmste chef/handledare
- 1 b. Kursansvarig
- 1 c. Ansvarig person på sektionen/institutionen (dekanus/prefekt eller motsvarande)
- 1 d. Jämställdhetskoordinatorm på Chalmers centralt
- 1 e. Jämställdhetsombudet på sektionen, institutionen eller motsvarande
- 1 f. Företagshälsovården
- 1 g. Doktorandsektionen
- 1 h. Arbetskamrat
- 1 i. Facket
- 1 j. Kurator/högskolepräst
- 1 k. Personalman
- 1 l. Annan. Vem? (skriv nedan)

16. Upplever du att personen/instansen gjort något för att försöka förändra situationen?

- 1 Ja, nämligen 2 Nej

17. Har du gjort någon formell anmälan av händelsen/händelserna till någon person eller instans?

- 1 Ja, till (flera svar möjliga) 2 Nej
- 1 a. ansvarig person på sektionen (dekanus)
- 1 b. ansvarig person på institutionen (prefekt)
- 1 c. jämställdhetskoordinator på Chalmers centralt
- 1 d. studentkåren
- 1 e. facket
- 1 f. polisen
- 1 g. personalman
- 1 h. annan. Vem? _____

18. Upplever du att händelsen/händelserna fått negativa konsekvenser för dig vad gäller din arbetsituation?

- 1 Ja, jag har (flera svar möjliga) 2 Nej
- 1 a. tappat självförtroendet
- 1 b. förlorat intresset för mitt arbete
- 1 c. inte orkat arbeta lika effektivt
- 1 d. varit sjukskriven/tjänstledig
- 1 e. fått obefogad kritik
- 1 f. blivit uppmanad att sluta mitt arbete
- 1 g. blivit ignorerad
- 1 h. blivit sämre bemött av arbetskamrater
- 1 i. blivit utsatt för ryktesspridning
- 1 j. fått sämre löneutveckling
- 1 k. annat, nämligen: _____

Detta avsnitt av enkäten (fr 19-31) handlar om ovälkommet uppträdande av sexuell natur. Har du som anställd upplevt sådant ovälkommet uppträdande av sexuell natur?

19. Har du under de tre senaste åren upplevt ... (OBS att du ska ge ett svar på varje fråga)

	Ja	Nej	OM JA: När inträffade det? (Flera svar kan lämnas)		
			Efter 1/1 2005	Under år 2004	2003 eller tidigare
a kroppsligt påträngande kommentarer om dina kläder, ditt utseende etc?	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>
b kommentarer om dina intima privata relationer?	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>
c personligen exponerad för porr?	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>
d telefon-/ mailterror med sexuell laddning?	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>
e blickar och stirrande av sexuell natur?	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>
f sexualiserade komplimanger/kommentarer?	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>
g påträngande beröring eller beteende?	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>
h förslag om sexuella tjänster i utbyte mot belöning?	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>
i uttalad fråga om sexuellt umgänge?	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>
j krav på sexuella tjänster?	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>
k annat, nämligen _____	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>

Om du besvarat samtliga frågor med Nej, gå vidare till fråga 32

22. Om Ja, på en eller flera händelser: Vem eller vilka utsatte dig för ...? (besvara endast ja-alternativ från fråga 19) Flera svar möjliga för varje alternativ a-k

	Min chef/ handledare	Doktorand	Student i grundutbildni ngen	Någon/ några jag arbetar med dagligen	Annan anställd vid Chalmers	Extern kontakt med anknytning till Chalmers
a. kroppsligt påträngande kommentarer om dina kläder, ditt utseende etc	1 <input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>
b. kommentarer om dina intima privata relationer	1 <input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>
c. personligen exponerad för porr	1 <input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>
d. telefon-/ mailterror med sexuell laddning	1 <input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>
e. blickar och stirrande av sexuell natur	1 <input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>
f. sexualiserade komplimanger/kommentarer	1 <input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>
g. påträngande beröring eller beteende	1 <input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>
h. förslag om sexuella tjänster i utbyte mot belöning	1 <input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>
i. uttalad fråga om sexuellt umgänge	1 <input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>
j. krav på sexuella tjänster	1 <input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>
k. annat, nämligen _____	1 <input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>

23. Om Ja, på en eller flera händelser i fråga 19: Vilket kön hade de som utsatte dig för...? (besvara endast ja-alternativ från fråga 19) Endast ett svar ska ges för varje aktuell händelse

	Om endast en person		Ungefär lika många kvinnor som män	Om flera personer	
	Kvinna	Man		Övervägande kvinnor	Övervägande män
a. kroppsligt påträngande kommentarer om dina kläder, ditt utseende etc	1 <input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>
b. kommentarer om dina intima privata relationer	1 <input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>
c. personligen exponerad för porr	1 <input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>
d. telefon-/ mailterror med sexuell laddning	1 <input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>
e. blickar och stirrande av sexuell natur	1 <input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>
f. sexualiserade komplimanger/kommentarer	1 <input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>
g. påträngande beröring eller beteende	1 <input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>
h. förslag om sexuella tjänster i utbyte mot belöning	1 <input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>
i. uttalad fråga om sexuellt umgänge	1 <input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>
j. krav på sexuella tjänster	1 <input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>
k. annat, nämligen _____	1 <input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>

24. Har du upplevt det ovälkomna uppträdandet av sexuell natur som obehagligt? (endast ja-alternativ fråga 19)

	Mycket obehagligt				Inte obehagligt alls
	1	2	3	4	
a. kroppsligt påträngande kommentarer om mina kläder, mitt utseende etc	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>	4 <input type="checkbox"/>	5 <input type="checkbox"/>
b. kommentarer om mina intima privata relationer	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>	4 <input type="checkbox"/>	5 <input type="checkbox"/>
c. personligen exponerad för porr	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>	4 <input type="checkbox"/>	5 <input type="checkbox"/>
d. telefon-/ mailterror med sexuell laddning	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>	4 <input type="checkbox"/>	5 <input type="checkbox"/>
e. jag har upplevt blickar och stirrande av sexuell natur	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>	4 <input type="checkbox"/>	5 <input type="checkbox"/>
f. sexualiserade komplimanger/kommentarer	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>	4 <input type="checkbox"/>	5 <input type="checkbox"/>
g. påträngande beröring eller beteende	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>	4 <input type="checkbox"/>	5 <input type="checkbox"/>
h. förslag om sexuella tjänster i utbyte mot belöning	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>	4 <input type="checkbox"/>	5 <input type="checkbox"/>
i. uttalad fråga om sexuellt umgänge	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>	4 <input type="checkbox"/>	5 <input type="checkbox"/>
j. krav på sexuella tjänster	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>	4 <input type="checkbox"/>	5 <input type="checkbox"/>
k. annat, nämligen, _____	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>	4 <input type="checkbox"/>	5 <input type="checkbox"/>

Om du som anställd upplevt att du varit utsatt för ovälkommet uppträdande av sexuell natur, var vänlig och besvara även dessa frågor. Utgå från den händelse du bedömer som allvarligast.

25. När inträffade den händelse du bedömer som allvarligast?

Efter 1/1 2005	Under år 2004	2003 eller tidigare
1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>

26. Vad gjorde du när du blev utsatt för händelsen/händelserna? Flera alternativ möjliga

- 1 Gjorde ingenting – gå till fråga 28
- 1 Försökte skämta bort situationen
- 1 Försökte undvika personen/erna ifråga
- 1 Avvisade personen
- 1 Accepterade bemötandet
- 1 Tillmötesgick personen/erna ifråga
- 1 Konfronterade personen/erna ifråga
- 1 Annat, nämligen _____

27 Förändrades situationen av det du gjorde? (enligt fråga 26) Endast ett alternativ möjligt

- 1 Ja, nämligen _____ 2 Nej

Välj ett alternativ av följande:

- 1 Situationen förbättrades
- 2 Situationen förvärrades
- 3 Annat, nämligen _____

28. Har du sökt hjälp hos någon person eller instans efter händelsen/händelserna?

- 1 Ja, nämligen (flera svar möjliga) _____ 2 Nej. Varför?

Gå till fråga 30

- 1 a. Närmste chef/handledare
- 1 b. Kursansvarig
- 1 c. Ansvarig person på sektionen/institutionen (dekanus/prefekt eller motsvarande)
- 1 d. Jämställdhetskoordinatör på Chalmers centralt
- 1 e. Jämställdhetsombudet på sektionen, institutionen eller motsvarande
- 1 f. Företagshälsovården
- 1 g. Doktorandsektionen
- 1 h. Arbetskamrat
- 1 i. Facket
- 1 j. Kurator/högskolepräst
- 1 k. Personalman
- 1 l. Annan. Vem? _____

29. Upplever du att personen/instansen gjort något för att försöka förändra situationen?

- 1 Ja, nämligen _____ 2 Nej

35. Har Du fått information om sexuella trakasserier under din hittillsvarande tid på Chalmers?

1 Ja, från 2 Nej

36. Har Du fått information om vart man vänder sig om man blivit utsatt för sexuella trakasserier, under din hittillsvarande tid på Chalmers?

1 Ja, från 2 Nej

37. Tycker du att det behövs mer information om sexuella trakasserier?

1 Ja 2 Nej

Om ja, hur skulle Du vilja bli informerad?

38. Bedömer du att sexuella trakasserier enligt definitionen på sidan 1 ("Med sexuella trakasserier avses sådant (1) ovälkommet uppträdande grundat på kön eller (2) ovälkommet uppträdande av sexuell natur som kränker arbetstagarens integritet i arbetet.") generellt är ett problem på Chalmers idag?

1 Ja 2 Nej 3 Vet ej

39. Känner du till händelser på Chalmers, under de senaste 3 åren, som du enligt definitionen ovan bedömer vara sexuella trakasserier?

1 Ja 2 Nej 3 Vet ej

40. Vet du med dig att du själv, som anställd, utsatt någon på Chalmers för, eller varit delaktig i sexuella trakasserier enligt definitionen ovan vid något tillfälle under de senaste 3 åren?

1 Ja 2 Nej 3 Vet ej

41. Övriga synpunkter, exempelvis på denna enkät:

Förklaring fråga 2: Institutioner Chalmers

A	Arkitektur		GMV	Göteborgs Miljövetenskapliga centrum
AoS	Administration och service			
Bibl	Bibliotek		MT	Material- och tillverknings- teknik
BoM	Bygg- och miljöteknik			
Centra			MV	Matematiska vetenskaper
D&IT	Data- och informationsteknik		PPU	Produkt- och produktions- utveckling
EM	Energi och miljö			
Fackspråk			Reaktorfysik	
FF	Fundamental fysik		Rektor	
I	Teknikens ekonomi och organisation		RoR	Radio- och rymdvetenskap
IT univ	IT-universitetet		S2	Signaler och system
KB	Kemi- och bioteknik		SoM	Sjöfart och marin teknik
MC2	Mikroteknologi och nanovetenskap		TF	Teknisk fysik
			TM	Tillämpad mekanik

Bilaga 3: Tabellbilaga

Tabeller Chalmers: Förekommer sexuella trakasserier på Chalmers? 2005

Tabell 1a: fråga 1-18 samt nyskapade variabler, fördelning på kön med total

Tabell 1b: fråga 19-31 samt nyskapade variabler, fördelat på kön och total

Tabell 1c: fråga 32-40 samt nyskapade variabler fördelat på kön och total

Tabell 2a: fråga 1-18 samt nyskapade variabler, fördelning på institutionskategori med total

Tabell 2b: fråga 19-31 samt nyskapade variabler, fördelat på institutionskategori och total

Tabell 2c: fråga 32-40 samt nyskapade variabler fördelat på institutionskategori och total

Tabell 3a: fråga 1-18 samt nyskapade variabler, fördelning på yrkeskategori med total

Tabell 3b: fråga 19-31 samt nyskapade variabler, fördelat på yrkeskategori och total

Tabell 3c: fråga 32-40 samt nyskapade variabler fördelat på yrkeskategori och total

Tabell 4: sammanfattningstabell: nyskapade variabler, fördelat på kön, institutionskategori samt yrkeskategori

Tabell 1a, fråga 1-18 samt nyskapade variabler fördelat på kön

		1. Kön					
		Kvinna		Man		Total	
		Antal	%	Antal	%	Antal	%
1. Kön	Kvinna	594	100,0%	0	,0%	594	35,7%
	Man	0	,0%	1070	100,0%	1070	64,3%
	Total	594	100,0%	1070	100,0%	1664	100,0%
2. Vilken institution tillhör du, dvs till vilken institution är du knuten organisatoriskt?	AoS, Bibl, Centra, Fackspråk, Rektor, GMV	188	32,2%	124	11,7%	312	19,0%
	A, KB, I, BoM, PPU, TF	213	36,5%	316	29,8%	529	32,2%
	EM, IT-univ, MT, MV, SoM, Reaktorfysik	82	14,1%	217	20,5%	299	18,2%
	TM, RoR, MC2, FF, D&IT, S2	100	17,2%	404	38,1%	504	30,7%
	Total	583	100,0%	1061	100,0%	1644	100,0%
3. Vilken yrkeskategori tillhör du?	Lärare/forskare	94	15,8%	502	47,5%	596	36,1%
	Doktorand	162	27,3%	312	29,5%	474	28,7%
	Teknisk personal (forskningsingenjör, servicetekniker, lokal	60	10,1%	110	10,4%	170	10,3%
	Administrativ personal (inklusive IT-personal)	267	44,9%	118	11,2%	385	23,3%
	Annat	11	1,9%	14	1,3%	25	1,5%
	Total	594	100,0%	1056	100,0%	1650	100,0%
4a. Kamratligt/okamratligt klimat	1 (kamratligt)	175	30,3%	330	31,4%	505	31,0%
	2	203	35,1%	453	43,1%	656	40,3%
	3	127	22,0%	177	16,8%	304	18,7%
	4	50	8,7%	54	5,1%	104	6,4%
	5	15	2,6%	27	2,6%	42	2,6%
	6 (okamratligt)	8	1,4%	10	1,0%	18	1,1%
	Total	578	100,0%	1051	100,0%	1629	100,0%
4b. Tolerant/intolerant klimat	1 (tolerant)	128	22,4%	292	27,8%	420	25,9%
	2	190	33,2%	444	42,2%	634	39,0%
	3	161	28,1%	201	19,1%	362	22,3%
	4	57	10,0%	78	7,4%	135	8,3%
	5	23	4,0%	25	2,4%	48	3,0%
	6 (Intolerant)	13	2,3%	12	1,1%	25	1,5%
	Total	572	100,0%	1052	100,0%	1624	100,0%
4c. Respektfullt/respektlöst klimat	1 (respektfullt)	112	19,5%	254	24,2%	366	22,5%
	2	195	33,9%	422	40,2%	617	38,0%
	3	155	27,0%	234	22,3%	389	24,0%
	4	71	12,3%	82	7,8%	153	9,4%
	5	31	5,4%	39	3,7%	70	4,3%
	6 (respektlöst)	11	1,9%	18	1,7%	29	1,8%
	Total	575	100,0%	1049	100,0%	1624	100,0%

Tabell 1a, fråga 1-18 samt nyskapade variabler fördelat på kön

		1. Kön					
		Kvinna		Man		Total	
		Antal	%	Antal	%	Antal	%
4d. Uppmuntrande/brist på uppmuntran klimat	1 (uppmuntran)	74	13,0%	175	16,7%	249	15,4%
	2	134	23,5%	280	26,6%	414	25,5%
	3	189	33,1%	274	26,1%	463	28,5%
	4	83	14,5%	157	14,9%	240	14,8%
	5	56	9,8%	110	10,5%	166	10,2%
	6 (brist på uppmuntran)	35	6,1%	55	5,2%	90	5,5%
	Total	571	100,0%	1051	100,0%	1622	100,0%
4e. Tillåter att jag säger vad tycker/tillåter inte	1 (tillåter)	136	23,7%	384	36,5%	520	32,0%
	2	197	34,3%	402	38,2%	599	36,8%
	3	127	22,1%	159	15,1%	286	17,6%
	4	60	10,5%	64	6,1%	124	7,6%
	5	39	6,8%	32	3,0%	71	4,4%
	6 (tillåter inte)	15	2,6%	12	1,1%	27	1,7%
	Total	574	100,0%	1053	100,0%	1627	100,0%
4f. Samarbete/konkurrens klimat	1 (samarbete)	77	13,3%	168	16,0%	245	15,0%
	2	169	29,1%	310	29,5%	479	29,4%
	3	169	29,1%	304	29,0%	473	29,0%
	4	91	15,7%	138	13,1%	229	14,0%
	5	44	7,6%	95	9,0%	139	8,5%
	6 (konkurrens)	31	5,3%	35	3,3%	66	4,0%
	Total	581	100,0%	1050	100,0%	1631	100,0%
4g. Kreativt/icke kreativt klimat	1 (kreativt)	68	11,9%	198	18,9%	266	16,4%
	2	153	26,8%	336	32,0%	489	30,2%
	3	166	29,1%	274	26,1%	440	27,1%
	4	95	16,6%	113	10,8%	208	12,8%
	5	64	11,2%	97	9,2%	161	9,9%
	6 (icke kreativt)	25	4,4%	32	3,0%	57	3,5%
	Total	571	100,0%	1050	100,0%	1621	100,0%
5a. Respektfullt/respektlöst bemötande	1 (respektfullt)	199	34,4%	401	38,4%	600	37,0%
	2	169	29,2%	380	36,4%	549	33,8%
	3	105	18,2%	162	15,5%	267	16,5%
	4	47	8,1%	55	5,3%	102	6,3%
	5	35	6,1%	28	2,7%	63	3,9%
	6 (respektlöst)	23	4,0%	19	1,8%	42	2,6%
	Total	578	100,0%	1045	100,0%	1623	100,0%
5b. Konstruktiv kritik/destruktiv kritik bemötande	1 (konstruktiv kritik)	115	20,6%	250	24,3%	365	23,0%
	2	162	29,0%	325	31,6%	487	30,7%
	3	160	28,7%	303	29,5%	463	29,2%
	4	71	12,7%	101	9,8%	172	10,9%
	5	31	5,6%	31	3,0%	62	3,9%
	6 (destruktiv kritik)	19	3,4%	17	1,7%	36	2,3%
	Total	558	100,0%	1027	100,0%	1585	100,0%

Tabell 1a, fråga 1-18 samt nyskapade variabler fördelat på kön

		1. Kön					
		Kvinna		Man		Total	
		Antal	%	Antal	%	Antal	%
5c. Uppmuntrande/brist på uppmuntran bemötande	1 (uppmuntran)	129	22,5%	261	25,1%	390	24,2%
	2	152	26,5%	278	26,7%	430	26,7%
	3	121	21,1%	231	22,2%	352	21,8%
	4	72	12,6%	131	12,6%	203	12,6%
	5	50	8,7%	77	7,4%	127	7,9%
	6 (brist på uppmuntran)	49	8,6%	62	6,0%	111	6,9%
	Total	573	100,0%	1040	100,0%	1613	100,0%
5d. Entusiastiskt/ej entusiastiskt bemötande	1 (entusiastiskt)	110	19,2%	234	22,5%	344	21,4%
	2	116	20,3%	262	25,2%	378	23,5%
	3	167	29,2%	251	24,2%	418	25,9%
	4	76	13,3%	156	15,0%	232	14,4%
	5	61	10,7%	80	7,7%	141	8,8%
	6 (ej entusiastiskt)	42	7,3%	56	5,4%	98	6,1%
	Total	572	100,0%	1039	100,0%	1611	100,0%
5e. Engagerat/oengagerat bemötande	1 (engagerat)	116	20,2%	229	22,0%	345	21,3%
	2	134	23,3%	283	27,2%	417	25,8%
	3	149	25,9%	241	23,2%	390	24,1%
	4	68	11,8%	131	12,6%	199	12,3%
	5	63	11,0%	93	8,9%	156	9,7%
	6 (oengagerat)	45	7,8%	64	6,1%	109	6,7%
	Total	575	100,0%	1041	100,0%	1616	100,0%
5f. Professionellt/oprofessionellt bemötande	1 (professionellt)	139	24,3%	288	27,6%	427	26,4%
	2	135	23,6%	328	31,4%	463	28,7%
	3	131	22,9%	213	20,4%	344	21,3%
	4	69	12,1%	101	9,7%	170	10,5%
	5	41	7,2%	72	6,9%	113	7,0%
	6 (oprofessionellt)	56	9,8%	42	4,0%	98	6,1%
	Total	571	100,0%	1044	100,0%	1615	100,0%
5g. Generöst med tid/snålt med tid bemötande	1 (generöst med tid)	79	13,9%	161	15,5%	240	14,9%
	2	108	19,0%	183	17,6%	291	18,1%
	3	137	24,1%	264	25,4%	401	25,0%
	4	75	13,2%	188	18,1%	263	16,4%
	5	82	14,4%	147	14,2%	229	14,3%
	6 (snålt med tid)	88	15,5%	95	9,2%	183	11,4%
	Total	569	100,0%	1038	100,0%	1607	100,0%
Antal och andel som utsatts för en eller flera kränkningar pga kön	Kränk	314	52,9%	244	22,8%	558	33,5%
	Ej kränkt	280	47,1%	826	77,2%	1106	66,5%
6a. Har du upplevt att dina handlingar och yttranden har ignorerats?	Ja	240	41,2%	214	20,3%	454	27,8%
	Nej	343	58,8%	838	79,7%	1181	72,2%
	Total	583	100,0%	1052	100,0%	1635	100,0%

Tabell 1a, fråga 1-18 samt nyskapade variabler fördelat på kön

		1. Kön					
		Kvinna		Man		Total	
		Antal	%	Antal	%	Antal	%
När inträffade det (ignorerats)?	Inträffade efter 1/1 2005	44	18,9%	14	7,0%	58	13,4%
	Inträffade under 2004	184	79,0%	192	95,5%	376	86,6%
	Inträffade 2003 eller tidigare	196	84,1%	191	95,0%	387	89,2%
	Total	233	100,0%	201	100,0%	434	100,0%
6b. Har det hänt att du inte blir tagen på allvar?	Ja	177	33,8%	38	4,2%	215	15,1%
	Nej	346	66,2%	860	95,8%	1206	84,9%
	Total	523	100,0%	898	100,0%	1421	100,0%
När inträffade det (inte allvar)?	Inträffade efter 1/1 2005	104	66,2%	28	80,0%	132	68,8%
	Inträffade under 2004	89	56,7%	24	68,6%	113	58,9%
	Inträffade 2003 eller tidigare	110	70,1%	21	60,0%	131	68,2%
	Total	157	100,0%	35	100,0%	192	100,0%
6c. Har det du har sagt och gjort förlöjligats?	Ja	92	17,8%	34	3,8%	126	8,9%
	Nej	424	82,2%	865	96,2%	1289	91,1%
	Total	516	100,0%	899	100,0%	1415	100,0%
När inträffade det (förlöjligats)?	Inträffade efter 1/1 2005	35	43,8%	13	50,0%	48	45,3%
	Inträffade under 2004	39	48,8%	14	53,8%	53	50,0%
	Inträffade 2003 eller tidigare	54	67,5%	15	57,7%	69	65,1%
	Total	80	100,0%	26	100,0%	106	100,0%
6d. Har du undanhållits information av vikt för ditt arbete?	Ja	103	20,0%	36	4,0%	139	9,8%
	Nej	413	80,0%	867	96,0%	1280	90,2%
	Total	516	100,0%	903	100,0%	1419	100,0%
När inträffade det (undanhållits info)?	Inträffade efter 1/1 2005	39	50,0%	13	54,2%	52	51,0%
	Inträffade under 2004	42	53,8%	12	50,0%	54	52,9%
	Inträffade 2003 eller tidigare	53	67,9%	14	58,3%	67	65,7%
	Total	78	100,0%	24	100,0%	102	100,0%
6e. Undanhålles du service/hjälp?	Ja	66	12,5%	55	5,9%	121	8,3%
	Nej	461	87,5%	881	94,1%	1342	91,7%
	Total	527	100,0%	936	100,0%	1463	100,0%
När inträffade det (undanhållits service)?	Inträffade efter 1/1 2005	20	42,6%	11	44,0%	31	43,1%
	Inträffade under 2004	26	55,3%	14	56,0%	40	55,6%
	Inträffade 2003 eller tidigare	34	72,3%	17	68,0%	51	70,8%
	Total	47	100,0%	25	100,0%	72	100,0%
6f. Har du osynliggjorts?	Ja	121	22,2%	74	7,6%	195	12,8%
	Nej	425	77,8%	902	92,4%	1327	87,2%
	Total	546	100,0%	976	100,0%	1522	100,0%
När inträffade det (osynliggjorts)?	Inträffade efter 1/1 2005	40	44,0%	8	32,0%	48	41,4%
	Inträffade under 2004	54	59,3%	14	56,0%	68	58,6%
	Inträffade 2003 eller tidigare	59	64,8%	13	52,0%	72	62,1%
	Total	91	100,0%	25	100,0%	116	100,0%
6g. Har du frysts ut?	Ja	97	17,0%	141	13,6%	238	14,8%
	Nej	473	83,0%	895	86,4%	1368	85,2%

Tabell 1a, fråga 1-18 samt nyskapade variabler fördelat på kön

		1. Kön					
		Kvinna		Man		Total	
		Antal	%	Antal	%	Antal	%
När inträffade det (frysts ut)?	Inträffade efter 1/1 2005	11	20,8%	7	13,5%	18	17,1%
	Inträffade under 2004	34	64,2%	43	82,7%	77	73,3%
	Inträffade 2003 eller tidigare	28	52,8%	10	19,2%	38	36,2%
	Total	53	100,0%	52	100,0%	105	100,0%
6h. Annat	Ja	40	9,6%	43	4,8%	83	6,3%
	Nej	375	90,4%	860	95,2%	1235	93,7%
	Total	415	100,0%	903	100,0%	1318	100,0%
När inträffade det (annat)?	Inträffade efter 1/1 2005	12	30,0%	1	2,6%	13	16,7%
	Inträffade under 2004	27	67,5%	36	94,7%	63	80,8%
	Inträffade 2003 eller tidigare	15	37,5%	2	5,3%	17	21,8%
	Total	40	100,0%	38	100,0%	78	100,0%
7a. Hur ofta har det skett att dina handlingar och yttranden har ignorerats?	Enstaka tillfälle	65	47,4%	13	39,4%	78	45,9%
	Flertal tillfällen	71	51,8%	18	54,5%	89	52,4%
	Vet ej	1	,7%	2	6,1%	3	1,8%
	Total	137	100,0%	33	100,0%	170	100,0%
7b. Hur ofta har det skett att du inte blir tagen på allvar?	Enstaka tillfälle	86	50,3%	21	46,7%	107	49,5%
	Flertal tillfällen	79	46,2%	18	40,0%	97	44,9%
	Vet ej	6	3,5%	6	13,3%	12	5,6%
	Total	171	100,0%	45	100,0%	216	100,0%
7c. Hur ofta har skett att det du har sagt och gjort har förlojligats?	Enstaka tillfälle	44	53,0%	15	60,0%	59	54,6%
	Flertal tillfällen	37	44,6%	10	40,0%	47	43,5%
	Vet ej	2	2,4%	0	,0%	2	1,9%
	Total	83	100,0%	25	100,0%	108	100,0%
7d. Hur ofta har det skett att du har undanhållits information av vikt för ditt arbete?	Enstaka tillfälle	28	33,7%	10	41,7%	38	35,5%
	Flertal tillfällen	52	62,7%	12	50,0%	64	59,8%
	Vet ej	3	3,6%	2	8,3%	5	4,7%
	Total	83	100,0%	24	100,0%	107	100,0%
7e. Hur oftahar det skett att du undanhålles service/hjälp?	Enstaka tillfälle	20	39,2%	5	21,7%	25	33,8%
	Flertal tillfällen	30	58,8%	14	60,9%	44	59,5%
	Vet ej	1	2,0%	4	17,4%	5	6,8%
	Total	51	100,0%	23	100,0%	74	100,0%
7f. Hur ofta har det skett att du har osynliggjorts?	Enstaka tillfälle	40	42,6%	9	39,1%	49	41,9%
	Flertal tillfällen	51	54,3%	12	52,2%	63	53,8%
	Vet ej	3	3,2%	2	8,7%	5	4,3%
	Total	94	100,0%	23	100,0%	117	100,0%
7g. Hur ofta har det skett att du har frysts ut?	Enstaka tillfälle	11	28,9%	3	20,0%	14	26,4%
	Flertal tillfällen	26	68,4%	12	80,0%	38	71,7%
	Vet ej	1	2,6%	0	,0%	1	1,9%
	Total	38	100,0%	15	100,0%	53	100,0%

Tabell 1a, fråga 1-18 samt nyskapade variabler fördelat på kön

		1. Kön					
		Kvinna		Man		Total	
		Antal	%	Antal	%	Antal	%
7h. Hur ofta...annat	Enstaka tillfälle	8	36,4%	3	42,9%	11	37,9%
	Flertal tillfällen	13	59,1%	2	28,6%	15	51,7%
	Vet ej	1	4,5%	2	28,6%	3	10,3%
	Total	22	100,0%	7	100,0%	29	100,0%
I vilka situationer (ignorerats)?	8a. Under det dagliga arbetet, tex forskning, forskarutbildning, administration	108	65,5%	27	55,1%	135	63,1%
	8a. Möten och seminarier	78	47,3%	16	32,7%	94	43,9%
	8a. Samhälls och industrikontakter	10	6,1%	0	,0%	10	4,7%
	8a. Konferenser	10	6,1%	0	,0%	10	4,7%
	8a. Rast/fika-paus	25	15,2%	8	16,3%	33	15,4%
	8a. Kurser där jag deltar	4	2,4%	1	2,0%	5	2,3%
	8a. I roller som undervisare	6	3,6%	1	2,0%	7	3,3%
	8a. Fritid knuten till Chalmers	2	1,2%	3	6,1%	5	2,3%
	8a. Annan situation	8	4,8%	13	26,5%	21	9,8%
	Total	165	100,0%	49	100,0%	214	100,0%
I vilka situationer (inte allvar)?	8b. Under det dagliga arbetet, tex forskning, forskarutbildning, administration	110	64,3%	22	62,9%	132	64,1%
	8b. Möten och seminarier	87	50,9%	15	42,9%	102	49,5%
	8b. Samhälls och industrikontakter	13	7,6%	1	2,9%	14	6,8%
	8b. Konferenser	15	8,8%	3	8,6%	18	8,7%
	8b. Rast/fika-paus	28	16,4%	6	17,1%	34	16,5%
	8b. Kurser där jag deltar	2	1,2%	0	,0%	2	1,0%
	8b. I roller som undervisare	13	7,6%	0	,0%	13	6,3%
	8b. Fritid knuten till Chalmers	4	2,3%	2	5,7%	6	2,9%
	8b. Annan situation	3	1,8%	3	8,6%	6	2,9%
	Total	171	100,0%	35	100,0%	206	100,0%
I vilka situationer (förlöjligats)?	8c. Under det dagliga arbetet, tex forskning, forskarutbildning, administration	46	52,9%	16	38,1%	62	48,1%
	8c. Möten och seminarier	39	44,8%	11	26,2%	50	38,8%
	8c. Samhälls och industrikontakter	2	2,3%	1	2,4%	3	2,3%
	8c. Konferenser	1	1,1%	3	7,1%	4	3,1%
	8c. Rast/fika-paus	22	25,3%	5	11,9%	27	20,9%
	8c. Kurser där jag deltar	2	2,3%	1	2,4%	3	2,3%
	8c. I roller som undervisare	8	9,2%	3	7,1%	11	8,5%
	8c. Fritid knuten till Chalmers	2	2,3%	2	4,8%	4	3,1%
	8c. Annan situation	7	8,0%	13	31,0%	20	15,5%
	Total	87	100,0%	42	100,0%	129	100,0%

Tabell 1a, fråga 1-18 samt nyskapade variabler fördelat på kön

		1. Kön					
		Kvinna		Man		Total	
		Antal	%	Antal	%	Antal	%
I vilka situationer (undanhållits info)?	8d. Under det dagliga arbetet, tex forskning, forskarutbildning, administration	89	91,8%	20	60,6%	109	83,8%
	8d. Möten och seminarier	22	22,7%	13	39,4%	35	26,9%
	8d. Samhälls och industrikontakter	3	3,1%	1	3,0%	4	3,1%
	8d. Konferenser	1	1,0%	1	3,0%	2	1,5%
	8d. Rast/fika-paus	3	3,1%	1	3,0%	4	3,1%
	8d. Kurser där jag deltar	0	,0%	1	3,0%	1	,8%
	8d. I roller som undervisare	5	5,2%	4	12,1%	9	6,9%
	8d. Annan situation	3	3,1%	1	3,0%	4	3,1%
	Total	97	100,0%	33	100,0%	130	100,0%
I vilka situationer (osynliggjorts)?	8f. Under det dagliga arbetet, tex forskning, forskarutbildning, administration	66	58,4%	13	20,0%	79	44,4%
	8f. Möten och seminarier	66	58,4%	53	81,5%	119	66,9%
	8f. Samhälls och industrikontakter	11	9,7%	1	1,5%	12	6,7%
	8f. Konferenser	9	8,0%	2	3,1%	11	6,2%
	8f. Rast/fika-paus	18	15,9%	2	3,1%	20	11,2%
	8f. Kurser där jag deltar	2	1,8%	1	1,5%	3	1,7%
	8f. I roller som undervisare	2	1,8%	0	,0%	2	1,1%
	8f. Fritid knuten till Chalmers	1	,9%	2	3,1%	3	1,7%
	8f. Annan situation	3	2,7%	2	3,1%	5	2,8%
Total	113	100,0%	65	100,0%	178	100,0%	
I vilka situationer (frysts ut)?	8g. Under det dagliga arbetet, tex forskning, forskarutbildning, administration	26	28,6%	15	11,4%	41	18,4%
	8g. Möten och seminarier	67	73,6%	120	90,9%	187	83,9%
	8g. Samhälls och industrikontakter	2	2,2%	0	,0%	2	,9%
	8g. Konferenser	3	3,3%	0	,0%	3	1,3%
	8g. Rast/fika-paus	15	16,5%	3	2,3%	18	8,1%
	8g. I roller som undervisare	3	3,3%	0	,0%	3	1,3%
	8g. Fritid knuten till Chalmers	2	2,2%	0	,0%	2	,9%
	8g. Annan situation	3	3,3%	0	,0%	3	1,3%
	Total	91	100,0%	132	100,0%	223	100,0%

Tabell 1a, fråga 1-18 samt nyskapade variabler fördelat på kön

		1. Kön					
		Kvinna		Man		Total	
		Antal	%	Antal	%	Antal	%
I vilka situationer (undanhållits service)?	8e. Under det dagliga arbetet, tex forskning, forskarutbildning, administration	52	81,3%	18	37,5%	70	62,5%
	8e. Möten och seminarier	11	17,2%	30	62,5%	41	36,6%
	8e. Samhälls och industrikontakter	1	1,6%	1	2,1%	2	1,8%
	8e. Konferenser	0	,0%	1	2,1%	1	,9%
	8e. Rast/fika-paus	0	,0%	1	2,1%	1	,9%
	8e. Kurser där jag deltar	1	1,6%	2	4,2%	3	2,7%
	8e. I roller som undervisare	7	10,9%	1	2,1%	8	7,1%
	8e. Fritid knuten till Chalmers	0	,0%	3	6,3%	3	2,7%
	8e. Annan situation	3	4,7%	3	6,3%	6	5,4%
	Total	64	100,0%	48	100,0%	112	100,0%
I vilka situationer (annat)?	8h. Under det dagliga arbetet, tex forskning, forskarutbildning, administration	16	21,3%	1	1,0%	17	9,5%
	8h. Möten och seminarier	60	80,0%	99	95,2%	159	88,8%
	8h. Konferenser	1	1,3%	0	,0%	1	,6%
	8h. Rast/fika-paus	8	10,7%	2	1,9%	10	5,6%
	8h. Kurser där jag deltar	1	1,3%	0	,0%	1	,6%
	8h. I roller som undervisare	3	4,0%	0	,0%	3	1,7%
	8h. Fritid knuten till Chalmers	2	2,7%	0	,0%	2	1,1%
	8h. Annan situation	3	4,0%	4	3,8%	7	3,9%
		Total	75	100,0%	104	100,0%	179
Antal och andel som kränkts under det dagliga arbetet	Kränk	196	33,0%	55	5,1%	251	15,1%
	Ej kränkt	398	67,0%	1015	94,9%	1413	84,9%
Antal och andel som kränkts under möten och seminarier	Kränk	195	32,8%	177	16,5%	372	22,4%
	Ej kränkt	399	67,2%	893	83,5%	1292	77,6%
Antal och andel som kränkts vid samhälls- och industrikontakter	Kränk	23	3,9%	3	,3%	26	1,6%
	Ej kränkt	571	96,1%	1067	99,7%	1638	98,4%
Antal och andel som kränkts vid konferenser	Kränk	22	3,7%	7	,7%	29	1,7%
	Ej kränkt	572	96,3%	1063	99,3%	1635	98,3%
Antal och andel som kränkts på raster/fikapauser	Kränk	56	9,4%	16	1,5%	72	4,3%
	Ej kränkt	538	90,6%	1054	98,5%	1592	95,7%
Antal och andel som kränkts på kurser	Kränk	9	1,5%	4	,4%	13	,8%
	Ej kränkt	585	98,5%	1066	99,6%	1651	99,2%
Antal och andel som kränkts i undervisningsroll	Kränk	29	4,9%	7	,7%	36	2,2%
	Ej kränkt	565	95,1%	1063	99,3%	1628	97,8%
Antal och andel som kränkts på fritid knuten till Chalmers	Kränk	7	1,2%	5	,5%	12	,7%
	Ej kränkt	587	98,8%	1065	99,5%	1652	99,3%
Antal och andel som kränkts av chef/handledare	Kränk	140	23,6%	40	3,7%	180	10,8%
	Ej kränkt	454	76,4%	1030	96,3%	1484	89,2%

Tabell 1a, fråga 1-18 samt nyskapade variabler fördelat på kön

		1. Kön					
		Kvinna		Man		Total	
		Antal	%	Antal	%	Antal	%
Vem eller vilka utsatte dig (ignorerats)?	9a. Min chef/handledare	84	50,0%	20	48,8%	104	49,8%
	9a. Doktorand	16	9,5%	6	14,6%	22	10,5%
	9a. Student i grundutbildningen	10	6,0%	0	,0%	10	4,8%
	9a. Någon/några jag arbetar med dagligen	67	39,9%	12	29,3%	79	37,8%
	9a. Annan anställd vid Chalmers	70	41,7%	14	34,1%	84	40,2%
	9a. Extern kontakt med anknytning till Chalmers	17	10,1%	3	7,3%	20	9,6%
	Total	168	100,0%	41	100,0%	209	100,0%
Vem eller vilka utsatte dig (inte allvar)?	9b. Min chef/handledare	83	47,7%	19	55,9%	102	49,0%
	9b. Doktorand	11	6,3%	7	20,6%	18	8,7%
	9b. Student i grundutbildningen	12	6,9%	1	2,9%	13	6,3%
	9b. Någon/några jag arbetar med dagligen	54	31,0%	12	35,3%	66	31,7%
	9b. Annan anställd vid Chalmers	61	35,1%	9	26,5%	70	33,7%
	9b. Extern kontakt med anknytning till Chalmers	20	11,5%	2	5,9%	22	10,6%
	Total	174	100,0%	34	100,0%	208	100,0%
Vem eller vilka utsatte dig (förlöjligats)?	9c. Min chef/handledare	30	36,1%	13	43,3%	43	38,1%
	9c. Doktorand	14	16,9%	5	16,7%	19	16,8%
	9c. Student i grundutbildningen	6	7,2%	3	10,0%	9	8,0%
	9c. Någon/några jag arbetar med dagligen	29	34,9%	9	30,0%	38	33,6%
	9c. Annan anställd vid Chalmers	29	34,9%	11	36,7%	40	35,4%
	9c. Extern kontakt med anknytning till Chalmers	6	7,2%	3	10,0%	9	8,0%
	Total	83	100,0%	30	100,0%	113	100,0%
Vem eller vilka utsatte dig (undanhållits info)?	9d. Min chef/handledare	55	57,9%	18	78,3%	73	61,9%
	9d. Doktorand	3	3,2%	1	4,3%	4	3,4%
	9d. Student i grundutbildningen	1	1,1%	0	,0%	1	,8%
	9d. Någon/några jag arbetar med dagligen	42	44,2%	5	21,7%	47	39,8%
	9d. Annan anställd vid Chalmers	29	30,5%	5	21,7%	34	28,8%
	9d. Extern kontakt med anknytning till Chalmers	3	3,2%	0	,0%	3	2,5%
	Total	95	100,0%	23	100,0%	118	100,0%

Tabell 1a, fråga 1-18 samt nyskapade variabler fördelat på kön

		1. Kön					
		Kvinna		Man		Total	
		Antal	%	Antal	%	Antal	%
Vem eller vilka utsatte dig (undanhållits service)?	9e. Min chef/handledare	22	38,6%	12	48,0%	34	41,5%
	9e. Doktorand	2	3,5%	2	8,0%	4	4,9%
	9e. Student i grundutbildningen	0	,0%	2	8,0%	2	2,4%
	9e. Någon/några jag arbetar med dagligen	19	33,3%	4	16,0%	23	28,0%
	9e. Annan anställd vid Chalmers	24	42,1%	10	40,0%	34	41,5%
	9e. Extern kontakt med anknytning till Chalmers	0	,0%	2	8,0%	2	2,4%
	Total	57	100,0%	25	100,0%	82	100,0%
Vem eller vilka utsatte dig (osynliggjorts)?	9f. Min chef/handledare	46	46,9%	14	63,6%	60	50,0%
	9f. Doktorand	9	9,2%	2	9,1%	11	9,2%
	9f. Student i grundutbildningen	3	3,1%	0	,0%	3	2,5%
	9f. Någon/några jag arbetar med dagligen	41	41,8%	6	27,3%	47	39,2%
	9f. Annan anställd vid Chalmers	36	36,7%	3	13,6%	39	32,5%
	9f. Extern kontakt med anknytning till Chalmers	9	9,2%	1	4,5%	10	8,3%
	Total	98	100,0%	22	100,0%	120	100,0%
Vem eller vilka utsatte dig (frysts ut)?	9g. Min chef/handledare	20	50,0%	11	68,8%	31	55,4%
	9g. Doktorand	6	15,0%	2	12,5%	8	14,3%
	9g. Student i grundutbildningen	1	2,5%	1	6,3%	2	3,6%
	9g. Någon/några jag arbetar med dagligen	20	50,0%	4	25,0%	24	42,9%
	9g. Annan anställd vid Chalmers	11	27,5%	2	12,5%	13	23,2%
	9g. Extern kontakt med anknytning till Chalmers	1	2,5%	0	,0%	1	1,8%
	Total	40	100,0%	16	100,0%	56	100,0%
Vem eller vilka utsatte dig (annat)?	9h. Min chef/handledare	14	63,6%	2	33,3%	16	57,1%
	9h. Doktorand	3	13,6%	1	16,7%	4	14,3%
	9h. Någon/några jag arbetar med dagligen	3	13,6%	1	16,7%	4	14,3%
	9h. Annan anställd vid Chalmers	12	54,5%	5	83,3%	17	60,7%
	9h. Extern kontakt med anknytning till Chalmers	3	13,6%	0	,0%	3	10,7%
	Total	22	100,0%	6	100,0%	28	100,0%
	Antal och andel som kränkts av chef/handledare	Kränk	140	23,6%	40	3,7%	180
Ej kränkt		454	76,4%	1030	96,3%	1484	89,2%
Antal och andel som kränkts av doktorand	Kränk	30	5,1%	16	1,5%	46	2,8%
	Ej kränkt	564	94,9%	1054	98,5%	1618	97,2%
Antal och andel som kränkts av student (grundutb)	Kränk	23	3,9%	7	,7%	30	1,8%
	Ej kränkt	571	96,1%	1063	99,3%	1634	98,2%
Antal och andel som kränkts av arbetskamrat	Kränk	120	20,2%	26	2,4%	146	8,8%
	Ej kränkt	474	79,8%	1044	97,6%	1518	91,2%

Tabell 1a, fråga 1-18 samt nyskapade variabler fördelat på kön

		1. Kön					
		Kvinna		Man		Total	
		Antal	%	Antal	%	Antal	%
Antal och andel som kränkts av annan anställd	Kränk	113	19,0%	29	2,7%	142	8,5%
	Ej kränkt	481	81,0%	1041	97,3%	1522	91,5%
Antal och andel som kränkts av extern kontakt	Kränk	30	5,1%	8	,7%	38	2,3%
	Ej kränkt	564	94,9%	1062	99,3%	1626	97,7%
Kön på dem som trakasserat (ignorerat)	En kvinna	9	5,4%	10	25,0%	19	9,2%
	En man	59	35,3%	8	20,0%	67	32,4%
	Ungefär lika många kvinnor som män	26	15,6%	6	15,0%	32	15,5%
	Övervägande kvinnor	2	1,2%	11	27,5%	13	6,3%
	Övervägande män	71	42,5%	5	12,5%	76	36,7%
	Total	167	100,0%	40	100,0%	207	100,0%
Kön på dem som trakasserat (inte allvar)	En kvinna	9	5,1%	5	14,7%	14	6,7%
	En man	70	40,0%	9	26,5%	79	37,8%
	Ungefär lika många kvinnor som män	21	12,0%	5	14,7%	26	12,4%
	Övervägande kvinnor	6	3,4%	7	20,6%	13	6,2%
	Övervägande män	69	39,4%	8	23,5%	77	36,8%
	Total	175	100,0%	34	100,0%	209	100,0%
Kön på dem som trakasserat (förlöjligats)	En kvinna	3	3,6%	9	32,1%	12	10,7%
	En man	42	50,0%	6	21,4%	48	42,9%
	Ungefär lika många kvinnor som män	5	6,0%	5	17,9%	10	8,9%
	Övervägande kvinnor	3	3,6%	3	10,7%	6	5,4%
	Övervägande män	31	36,9%	5	17,9%	36	32,1%
	Total	84	100,0%	28	100,0%	112	100,0%
Kön på dem som trakasserat (undanhållits info)	En kvinna	11	11,8%	4	17,4%	15	12,9%
	En man	27	29,0%	8	34,8%	35	30,2%
	Ungefär lika många kvinnor som män	16	17,2%	5	21,7%	21	18,1%
	Övervägande kvinnor	5	5,4%	1	4,3%	6	5,2%
	Övervägande män	34	36,6%	5	21,7%	39	33,6%
	Total	93	100,0%	23	100,0%	116	100,0%
Kön på dem som trakasserat (undanhållit service)	En kvinna	8	14,0%	3	12,5%	11	13,6%
	En man	24	42,1%	7	29,2%	31	38,3%
	Ungefär lika många kvinnor som män	10	17,5%	6	25,0%	16	19,8%
	Övervägande kvinnor	6	10,5%	4	16,7%	10	12,3%
	Övervägande män	9	15,8%	4	16,7%	13	16,0%
	Total	57	100,0%	24	100,0%	81	100,0%

Tabell 1a, fråga 1-18 samt nyskapade variabler fördelat på kön

		1. Kön					
		Kvinna		Man		Total	
		Antal	%	Antal	%	Antal	%
Kön på dem som trakasserat (osynliggjorts)	En kvinna	8	8,2%	5	26,3%	13	11,2%
	En man	37	38,1%	5	26,3%	42	36,2%
	Ungefär lika många kvinnor som män	13	13,4%	2	10,5%	15	12,9%
	Övervägande kvinnor	5	5,2%	4	21,1%	9	7,8%
	Övervägande män	34	35,1%	3	15,8%	37	31,9%
	Total	97	100,0%	19	100,0%	116	100,0%
Kön på dem som trakasserat (frysts ut)	En kvinna	5	13,2%	3	18,8%	8	14,8%
	En man	13	34,2%	5	31,3%	18	33,3%
	Ungefär lika många kvinnor som män	6	15,8%	3	18,8%	9	16,7%
	Övervägande kvinnor	3	7,9%	3	18,8%	6	11,1%
	Övervägande män	11	28,9%	2	12,5%	13	24,1%
	Total	38	100,0%	16	100,0%	54	100,0%
Kön på dem som trakasserat (annat)	En kvinna	0	,0%	2	28,6%	2	6,5%
	En man	13	54,2%	0	,0%	13	41,9%
	Ungefär lika många kvinnor som män	2	8,3%	1	14,3%	3	9,7%
	Övervägande kvinnor	1	4,2%	4	57,1%	5	16,1%
	Övervägande män	8	33,3%	0	,0%	8	25,8%
	Total	24	100,0%	7	100,0%	31	100,0%
11a. Har du upplevt det som obehagligt att...(ignorerats)?	1 (mycket obehagligt)	55	32,9%	11	25,0%	66	31,3%
	2	51	30,5%	14	31,8%	65	30,8%
	3	44	26,3%	8	18,2%	52	24,6%
	4	15	9,0%	5	11,4%	20	9,5%
	5 (inte obehagligt alls)	2	1,2%	6	13,6%	8	3,8%
	Total	167	100,0%	44	100,0%	211	100,0%
11b. Har du upplevt det som obehagligt att...(inte allvar)?	1 (mycket obehagligt)	64	37,0%	9	25,0%	73	34,9%
	2	45	26,0%	9	25,0%	54	25,8%
	3	40	23,1%	6	16,7%	46	22,0%
	4	16	9,2%	6	16,7%	22	10,5%
	5 (inte obehagligt alls)	8	4,6%	6	16,7%	14	6,7%
	Total	173	100,0%	36	100,0%	209	100,0%
11c. Har du upplevt det som obehagligt att...(förlöjligats)?	1 (mycket obehagligt)	46	47,9%	9	22,5%	55	40,4%
	2	22	22,9%	12	30,0%	34	25,0%
	3	15	15,6%	5	12,5%	20	14,7%
	4	11	11,5%	4	10,0%	15	11,0%
	5 (inte obehagligt alls)	2	2,1%	10	25,0%	12	8,8%
	Total	96	100,0%	40	100,0%	136	100,0%

Tabell 1a, fråga 1-18 samt nyskapade variabler fördelat på kön

		1. Kön					
		Kvinna		Man		Total	
		Antal	%	Antal	%	Antal	%
11d. Har du upplevt det som obehagligt att...(undanhållits info)?	1 (mycket obehagligt)	46	46,0%	10	27,8%	56	41,2%
	2	30	30,0%	9	25,0%	39	28,7%
	3	13	13,0%	6	16,7%	19	14,0%
	4	8	8,0%	4	11,1%	12	8,8%
	5 (inte obehagligt alls)	3	3,0%	7	19,4%	10	7,4%
	Total	100	100,0%	36	100,0%	136	100,0%
11e. Har du upplevt det som obehagligt att...(undanhållits service)?	1 (mycket obehagligt)	23	39,7%	6	24,0%	29	34,9%
	2	14	24,1%	5	20,0%	19	22,9%
	3	12	20,7%	3	12,0%	15	18,1%
	4	6	10,3%	5	20,0%	11	13,3%
	5 (inte obehagligt alls)	3	5,2%	6	24,0%	9	10,8%
	Total	58	100,0%	25	100,0%	83	100,0%
11f. Har du upplevt det som obehagligt att...(osynliggjorts)?	1 (mycket obehagligt)	42	43,3%	6	25,0%	48	39,7%
	2	30	30,9%	9	37,5%	39	32,2%
	3	20	20,6%	3	12,5%	23	19,0%
	4	3	3,1%	2	8,3%	5	4,1%
	5 (inte obehagligt alls)	2	2,1%	4	16,7%	6	5,0%
	Total	97	100,0%	24	100,0%	121	100,0%
11g. Har du upplevt det som obehagligt att...(frysts ut)?	1 (mycket obehagligt)	28	70,0%	7	43,8%	35	62,5%
	2	7	17,5%	2	12,5%	9	16,1%
	3	1	2,5%	3	18,8%	4	7,1%
	4	3	7,5%	2	12,5%	5	8,9%
	5 (inte obehagligt alls)	1	2,5%	2	12,5%	3	5,4%
	Total	40	100,0%	16	100,0%	56	100,0%
11h. Har du upplevt det som obehagligt att...(annat)?	1 (mycket obehagligt)	11	52,4%	2	25,0%	13	44,8%
	2	6	28,6%	1	12,5%	7	24,1%
	3	1	4,8%	1	12,5%	2	6,9%
	4	2	9,5%	2	25,0%	4	13,8%
	5 (inte obehagligt alls)	1	4,8%	2	25,0%	3	10,3%
	Total	21	100,0%	8	100,0%	29	100,0%
12. När inträffade den händelse du bedömer som allvarligast?	Efter 1/1 2005	49	23,6%	17	27,9%	66	24,5%
	Under år 2004	58	27,9%	14	23,0%	72	26,8%
	2003 eller tidigare	101	48,6%	30	49,2%	131	48,7%
	Total	208	100,0%	61	100,0%	269	100,0%

Tabell 1a, fråga 1-18 samt nyskapade variabler fördelat på kön

		1. Kön					
		Kvinna		Man		Total	
		Antal	%	Antal	%	Antal	%
Vad gjorde du när du utsatts?	Gjorde ingenting	75	33,0%	32	47,8%	107	36,4%
	Försökte skämta bort situationen	25	11,0%	7	10,4%	32	10,9%
	Försökte undvika personen/erna ifråga	55	24,2%	12	17,9%	67	22,8%
	Avvisade personen	11	4,8%	2	3,0%	13	4,4%
	Accepterade bemötandet	16	7,0%	6	9,0%	22	7,5%
	Konfronterade personen/erna ifråga	63	27,8%	15	22,4%	78	26,5%
	Annat	27	11,9%	5	7,5%	32	10,9%
	Total	227	100,0%	67	100,0%	294	100,0%
14a. Förändrades situationen av det du gjorde?	Ja	62	45,9%	11	34,4%	73	43,7%
	Nej	73	54,1%	21	65,6%	94	56,3%
	Total	135	100,0%	32	100,0%	167	100,0%
14b. Hur förändrades situationen?	Situationen förbättrades	52	61,9%	10	62,5%	62	62,0%
	Situationen förvärrades	12	14,3%	3	18,8%	15	15,0%
	Annat	20	23,8%	3	18,8%	23	23,0%
	Total	84	100,0%	16	100,0%	100	100,0%
15. Har du sökt hjälp hos någon person och/eller instans efter händelsen/händelserna?	Ja	83	36,9%	18	26,1%	101	34,4%
	Nej	142	63,1%	51	73,9%	193	65,6%
	Total	225	100,0%	69	100,0%	294	100,0%
Har du sökt hjälp hos någon/instans?	Närmste chef/handledare	37	44,6%	7	38,9%	44	43,6%
	Kursansvarig	1	1,2%	1	5,6%	2	2,0%
	Ansvarig person på sektionen/institutionen (dekanus/prefekt eller motsvarande)	17	20,5%	3	16,7%	20	19,8%
	Jämställdhetskoordinatör på Chalmers centralt	4	4,8%	0	,0%	4	4,0%
	Jämställdhetsombudet på sektionen, institutionen eller motsvarande	3	3,6%	1	5,6%	4	4,0%
	Företagshälsovården	18	21,7%	2	11,1%	20	19,8%
	Doktorandsektionen	1	1,2%	2	11,1%	3	3,0%
	Arbetskamrat	34	41,0%	5	27,8%	39	38,6%
	Facket	10	12,0%	0	,0%	10	9,9%
	Kurator/högskolepräst	1	1,2%	0	,0%	1	1,0%
	Personalman	13	15,7%	2	11,1%	15	14,9%
	Annan	14	16,9%	4	22,2%	18	17,8%
	Total	83	100,0%	18	100,0%	101	100,0%
	16. Upplever du att personen/instansen gjort något för att försöka förändra situationen?	Ja	33	42,9%	5	29,4%	38
Nej		44	57,1%	12	70,6%	56	59,6%
Total		77	100,0%	17	100,0%	94	100,0%
17. Har du gjort någon formell anmälan av händelsen/händelserna till någon person eller instans?	Ja	5	2,3%	1	1,4%	6	2,1%
	Nej	216	97,7%	69	98,6%	285	97,9%
	Total	221	100,0%	70	100,0%	291	100,0%

Tabell 1a, fråga 1-18 samt nyskapade variabler fördelat på kön

		1. Kön					
		Kvinna		Man		Total	
		Antal	%	Antal	%	Antal	%
Har du gjort någon formell anmälan	Ansvarig person på sektionen (dekanus)	1	11,1%	0	,0%	1	11,1%
	Ansvarig person på institutionen (prefekt)	2	22,2%	0	,0%	2	22,2%
	Jämställdhetskoordinator på Chalmers centralt	1	11,1%	0	,0%	1	11,1%
	Facket	3	33,3%	0	,0%	3	33,3%
	Annan	4	44,4%	0	,0%	4	44,4%
	Total	9	100,0%	0	,0%	9	100,0%
18. Upplever du att händelsen/händelserna fått negativa konsekvenser för dig vad gäller din arbetssituation?	Ja	102	50,0%	27	47,4%	129	49,4%
	Nej	102	50,0%	30	52,6%	132	50,6%
	Total	204	100,0%	57	100,0%	261	100,0%
Upplever du att det fått negativa konsekvenser?	Tappat självförtroendet	56	46,3%	4	10,8%	60	38,0%
	Förlorat intresset för mitt arbete	44	36,4%	19	51,4%	63	39,9%
	Inte orkat arbeta lika effektivt	59	48,8%	18	48,6%	77	48,7%
	Varit sjukskriven/tjänstledig	14	11,6%	6	16,2%	20	12,7%
	Fått obefogad kritik	22	18,2%	8	21,6%	30	19,0%
	Blivit uppmanad att sluta mitt arbete	7	5,8%	5	13,5%	12	7,6%
	Blivit ignorerad	17	14,0%	8	21,6%	25	15,8%
	Blivit sämre bemött av arbetskamrater	13	10,7%	9	24,3%	22	13,9%
	Blivit utsatt för ryktesspridning	16	13,2%	8	21,6%	24	15,2%
	Fått sämre löneutveckling	24	19,8%	12	32,4%	36	22,8%
	Annat	25	20,7%	3	8,1%	28	17,7%
	Total	121	100,0%	37	100,0%	158	100,0%

Tabell 1b, fråga 19-31 samt nyskapade variabler fördelat på kön

		1. Kön					
		Kvinna		Man		Total	
		Antal	%	Antal	%	Antal	%
1. Kön	Kvinna	594	100,0%	0	,0%	594	35,7%
	Man	0	,0%	1070	100,0%	1070	64,3%
	Total	594	100,0%	1070	100,0%	1664	100,0%
2. Vilken institution tillhör du, dvs till vilken institution är du knuten organisatoriskt?	AoS, Bibl, Centra, Fackspråk, Rektor, GMV	188	32,2%	124	11,7%	312	19,0%
	A, KB, I, BoM, PPU, TF	213	36,5%	316	29,8%	529	32,2%
	EM, IT-univ, MT, MV, SoM, Reaktor fysik	82	14,1%	217	20,5%	299	18,2%
	TM, RoR, MC2, FF, D&IT, S2	100	17,2%	404	38,1%	504	30,7%
	Total	583	100,0%	1061	100,0%	1644	100,0%
3. Vilken yrkeskategori tillhör du?	Lärare/forskare	94	15,8%	502	47,5%	596	36,1%
	Doktorand	162	27,3%	312	29,5%	474	28,7%
	Teknisk personal (forskningsingenjör, servicetekniker, lokal	60	10,1%	110	10,4%	170	10,3%
	Administrativ personal (inklusive IT-personal)	267	44,9%	118	11,2%	385	23,3%
	Annat	11	1,9%	14	1,3%	25	1,5%
	Total	594	100,0%	1056	100,0%	1650	100,0%
Antal och andel som utsatts för en eller flera kränkningar av sexuell natur	Kränknt	116	19,5%	65	6,1%	181	10,9%
	Ej kränknt	478	80,5%	1005	93,9%	1483	89,1%
19a. Har du upplevt kroppsligt påträngande kommentarer om dina kläder, ditt utseende etc?	Ja	40	7,0%	18	1,7%	58	3,6%
	Nej	529	93,0%	1025	98,3%	1554	96,4%
	Total	569	100,0%	1043	100,0%	1612	100,0%
När inträffade det (kommentarer kroppsliga)?	Inträffade efter 1/1 2005	13	48,1%	20	46,5%	33	47,1%
	Inträffade under 2004	11	40,7%	13	30,2%	24	34,3%
	Inträffade 2003 eller tidigare	12	44,4%	20	46,5%	32	45,7%
	Total	27	100,0%	43	100,0%	70	100,0%
19b. Har du upplevt kommentarer om dina intima privata relationer?	Ja	26	4,6%	20	1,9%	46	2,9%
	Nej	540	95,4%	1022	98,1%	1562	97,1%
	Total	566	100,0%	1042	100,0%	1608	100,0%
När inträffade det (kommentar intim relation)?	Inträffade efter 1/1 2005	7	29,2%	10	52,6%	17	39,5%
	Inträffade under 2004	11	45,8%	12	63,2%	23	53,5%
	Inträffade 2003 eller tidigare	14	58,3%	10	52,6%	24	55,8%
	Total	24	100,0%	19	100,0%	43	100,0%
19c. Har du personligen blivit exponerad för porr?	Ja	8	1,4%	15	1,4%	23	1,4%
	Nej	556	98,6%	1026	98,6%	1582	98,6%
	Total	564	100,0%	1041	100,0%	1605	100,0%
När inträffade det (exponerad för porr)?	Inträffade efter 1/1 2005	2	22,2%	10	90,9%	12	60,0%
	Inträffade under 2004	3	33,3%	8	72,7%	11	55,0%
	Inträffade 2003 eller tidigare	7	77,8%	8	72,7%	15	75,0%
	Total	9	100,0%	11	100,0%	20	100,0%

Tabell 1b, fråga 19-31 samt nyskapade variabler fördelat på kön

		1. Kön					
		Kvinna		Man		Total	
		Antal	%	Antal	%	Antal	%
19d. Har du upplevt telefon-/ mailterror med sexuell laddning?	Ja	23	4,1%	10	1,0%	33	2,1%
	Nej	541	95,9%	1024	99,0%	1565	97,9%
	Total	564	100,0%	1034	100,0%	1598	100,0%
När inträffade det (tfn/mailterror sexuell laddning)?	Inträffade efter 1/1 2005	7	30,4%	5	55,6%	12	37,5%
	Inträffade under 2004	12	52,2%	8	88,9%	20	62,5%
	Inträffade 2003 eller tidigare	18	78,3%	5	55,6%	23	71,9%
	Total	23	100,0%	9	100,0%	32	100,0%
19e. Har du upplevt blickar och stirrande av sexuell natur?	Ja	32	5,6%	9	,9%	41	2,5%
	Nej	536	94,4%	1031	99,1%	1567	97,5%
	Total	568	100,0%	1040	100,0%	1608	100,0%
När inträffade det (blickar av sexuell natur)?	Inträffade efter 1/1 2005	10	33,3%	4	57,1%	14	37,8%
	Inträffade under 2004	18	60,0%	3	42,9%	21	56,8%
	Inträffade 2003 eller tidigare	20	66,7%	3	42,9%	23	62,2%
	Total	30	100,0%	7	100,0%	37	100,0%
19f. Har du upplevt sexualiserade komplimanger/kommentarer?	Ja	47	8,3%	14	1,4%	61	3,8%
	Nej	521	91,7%	1018	98,6%	1539	96,2%
	Total	568	100,0%	1032	100,0%	1600	100,0%
När inträffade det (sexualiserade komplimanger)?	Inträffade efter 1/1 2005	11	25,6%	4	33,3%	15	27,3%
	Inträffade under 2004	25	58,1%	7	58,3%	32	58,2%
	Inträffade 2003 eller tidigare	28	65,1%	3	25,0%	31	56,4%
	Total	43	100,0%	12	100,0%	55	100,0%
19g. Har du upplevt påträngande beröring eller beteende?	Ja	50	8,7%	11	1,1%	61	3,8%
	Nej	522	91,3%	1031	98,9%	1553	96,2%
	Total	572	100,0%	1042	100,0%	1614	100,0%
När inträffade det (påträngande beröring)?	Inträffade efter 1/1 2005	12	25,0%	4	40,0%	16	27,6%
	Inträffade under 2004	14	29,2%	5	50,0%	19	32,8%
	Inträffade 2003 eller tidigare	31	64,6%	6	60,0%	37	63,8%
	Total	48	100,0%	10	100,0%	58	100,0%
19h. Har du upplevt förslag om sexuella tjänster i utbyte mot belöning?	Ja	1	,2%	1	,1%	2	,1%
	Nej	564	99,8%	1041	99,9%	1605	99,9%
	Total	565	100,0%	1042	100,0%	1607	100,0%
När inträffade det (annat)?	Inträffade under 2004	1	100,0%	1	100,0%	2	100,0%
	Total	1	100,0%	1	100,0%	2	100,0%
19i. Har du upplevt uttalad fråga om sexuellt umgänge?	Ja	8	1,4%	3	,3%	11	,7%
	Nej	557	98,6%	1039	99,7%	1596	99,3%
	Total	565	100,0%	1042	100,0%	1607	100,0%
I vilka situationer (fråga om sex)?	Inträffade efter 1/1 2005	1	12,5%	1	50,0%	2	20,0%
	Inträffade under 2004	4	50,0%	0	,0%	4	40,0%
	Inträffade 2003 eller tidigare	5	62,5%	1	50,0%	6	60,0%
	Total	8	100,0%	2	100,0%	10	100,0%

Tabell 1b, fråga 19-31 samt nyskapade variabler fördelat på kön

		1. Kön					
		Kvinna		Man		Total	
		Antal	%	Antal	%	Antal	%
19j. Har du upplevt krav på sexuella tjänster?	Ja	2	,4%	2	,2%	4	,2%
	Nej	563	99,6%	1036	99,8%	1599	99,8%
	Total	565	100,0%	1038	100,0%	1603	100,0%
I vilka situationer (krav på sex)?	Inträffade efter 1/1 2005	0	,0%	1	100,0%	1	33,3%
	Inträffade under 2004	1	50,0%	0	,0%	1	33,3%
	Inträffade 2003 eller tidigare	1	50,0%	0	,0%	1	33,3%
	Total	2	100,0%	1	100,0%	3	100,0%
19k. Något annat?	Ja	9	2,0%	7	,7%	16	1,1%
	Nej	437	98,0%	956	99,3%	1393	98,9%
	Total	446	100,0%	963	100,0%	1409	100,0%
20a. Hur ofta har du upplevt kroppsligt påträngande kommentarer om dina kläder, ditt utseende etc?	Enstaka tillfälle	16	40,0%	7	41,2%	23	40,4%
	Flertal tillfällen	23	57,5%	10	58,8%	33	57,9%
	Vet ej	1	2,5%	0	,0%	1	1,8%
	Total	40	100,0%	17	100,0%	57	100,0%
20b. Hur ofta har du upplevt kommentarer om dina intima privata relationer?	Enstaka tillfälle	17	63,0%	11	57,9%	28	60,9%
	Flertal tillfällen	10	37,0%	8	42,1%	18	39,1%
	Vet ej	0	,0%	0	,0%	0	,0%
20c. Hur ofta har du blivit personligen exponerad för porr?	Enstaka tillfälle	4	44,4%	5	41,7%	9	42,9%
	Flertal tillfällen	5	55,6%	7	58,3%	12	57,1%
	Vet ej	0	,0%	0	,0%	0	,0%
20d. Hur ofta har du upplevt telefon-/ mailterror med sexuell laddning?	Enstaka tillfälle	6	26,1%	1	12,5%	7	22,6%
	Flertal tillfällen	17	73,9%	7	87,5%	24	77,4%
	Vet ej	0	,0%	0	,0%	0	,0%
20e. Hur ofta har du upplevt blickar och stirrande av sexuell natur?	Enstaka tillfälle	12	38,7%	4	50,0%	16	41,0%
	Flertal tillfällen	18	58,1%	3	37,5%	21	53,8%
	Vet ej	1	3,2%	1	12,5%	2	5,1%
20f. Hur ofta har du upplevt sexualiserade komplimanger/kommentarer?	Enstaka tillfälle	21	44,7%	8	61,5%	29	48,3%
	Flertal tillfällen	25	53,2%	5	38,5%	30	50,0%
	Vet ej	1	2,1%	0	,0%	1	1,7%
20g. Hur ofta har du upplevt påträngande beröring eller beteende?	Enstaka tillfälle	27	54,0%	4	44,4%	31	52,5%
	Flertal tillfällen	23	46,0%	5	55,6%	28	47,5%
	Vet ej	0	,0%	0	,0%	0	,0%
20h. Hur ofta har du fått förslag om sexuella tjänster i utbyte mot belöning?	Enstaka tillfälle	0	,0%	1	100,0%	1	50,0%
	Flertal tillfällen	1	100,0%	0	,0%	1	50,0%
	Vet ej	0	,0%	0	,0%	0	,0%
20i. Hur ofta har du fått uttalad fråga om sexuellt umgänge?	Enstaka tillfälle	5	71,4%	1	100,0%	6	75,0%
	Flertal tillfällen	2	28,6%	0	,0%	2	25,0%
	Vet ej	0	,0%	0	,0%	0	,0%
20j. Hur ofta har du upplevt krav på sexuella tjänster?	Enstaka tillfälle	0	,0%	1	100,0%	1	33,3%
	Flertal tillfällen	2	100,0%	0	,0%	2	66,7%
	Vet ej	0	,0%	0	,0%	0	,0%

Tabell 1b, fråga 19-31 samt nyskapade variabler fördelat på kön

		1. Kön					
		Kvinna		Man		Total	
		Antal	%	Antal	%	Antal	%
20k. Annat	Enstaka tillfälle	3	37,5%	2	50,0%	5	41,7%
	Flertal tillfällen	5	62,5%	1	25,0%	6	50,0%
	Vet ej	0	,0%	1	25,0%	1	8,3%
I vilka situationer (kommentarer kroppsliga)?	21a. Under det dagliga arbetet, tex forskning, forskarutbildning, administration	25	62,5%	4	25,0%	29	51,8%
	21a. Möten och seminarier	8	20,0%	1	6,3%	9	16,1%
	21a. Samhälls och industrikontakter	3	7,5%	1	6,3%	4	7,1%
	21a. Konferenser	5	12,5%	0	,0%	5	8,9%
	21a. Rast/fika-paus	21	52,5%	12	75,0%	33	58,9%
	21a. Kurser där jag deltar	1	2,5%	0	,0%	1	1,8%
	21a. I rollen som undervisare	2	5,0%	2	12,5%	4	7,1%
	21a. Fritid knuten till Chalmers	2	5,0%	2	12,5%	4	7,1%
	21a. Annan situation	1	2,5%	3	18,8%	4	7,1%
	Total	40	100,0%	16	100,0%	56	100,0%
	I vilka situationer (kommentar intim relation)?	21b. Under det dagliga arbetet, tex forskning, forskarutbildning, administration	13	48,1%	8	42,1%	21
21b. Möten och seminarier		4	14,8%	2	10,5%	6	13,0%
21b. Samhälls och industrikontakter		1	3,7%	0	,0%	1	2,2%
21b. Konferenser		2	7,4%	2	10,5%	4	8,7%
21b. Rast/fika-paus		12	44,4%	11	57,9%	23	50,0%
21b. Kurser där jag deltar		2	7,4%	0	,0%	2	4,3%
21b. I rollen som undervisare		2	7,4%	0	,0%	2	4,3%
21b. Fritid knuten till Chalmers		5	18,5%	6	31,6%	11	23,9%
21b. Annan situation		3	11,1%	1	5,3%	4	8,7%
Total		27	100,0%	19	100,0%	46	100,0%
I vilka situationer (exponerad för porr)?	21c. Under det dagliga arbetet, tex forskning, forskarutbildning, administration	7	77,8%	8	61,5%	15	68,2%
	21c. Möten och seminarier	1	11,1%	0	,0%	1	4,5%
	21c. Konferenser	1	11,1%	1	7,7%	2	9,1%
	21c. Rast/fika-paus	1	11,1%	3	23,1%	4	18,2%
	21c. Kurser där jag deltar	0	,0%	1	7,7%	1	4,5%
	21c. I rollen som undervisare	1	11,1%	0	,0%	1	4,5%
	21c. Fritid knuten till Chalmers	0	,0%	2	15,4%	2	9,1%
	21c. Annan situation	1	11,1%	3	23,1%	4	18,2%
	Total	9	100,0%	13	100,0%	22	100,0%

Tabell 1b, fråga 19-31 samt nyskapade variabler fördelat på kön

		1. Kön					
		Kvinna		Man		Total	
		Antal	%	Antal	%	Antal	%
I vilka situationer (tfn/mailterror sexuell laddning)?	21d. Under det dagliga arbetet, tex forskning, forskarutbildning, administration	20	87,0%	7	87,5%	27	87,1%
	21d. Möten och seminarier	1	4,3%	0	,0%	1	3,2%
	21d. Samhälls och industrikontakter	1	4,3%	0	,0%	1	3,2%
	21d. Konferenser	1	4,3%	0	,0%	1	3,2%
	21d. Rast/fika-paus	0	,0%	1	12,5%	1	3,2%
	21d. I rollen som undervisare	2	8,7%	0	,0%	2	6,5%
	21d. Fritid knuten till Chalmers	2	8,7%	0	,0%	2	6,5%
	21d. Annan situation	1	4,3%	0	,0%	1	3,2%
	Total	23	100,0%	8	100,0%	31	100,0%
I vilka situationer (blickar av sexuell natur)?	21e. Under det dagliga arbetet, tex forskning, forskarutbildning, administration	19	63,3%	4	50,0%	23	60,5%
	21e. Möten och seminarier	8	26,7%	3	37,5%	11	28,9%
	21e. Samhälls och industrikontakter	3	10,0%	0	,0%	3	7,9%
	21e. Konferenser	5	16,7%	1	12,5%	6	15,8%
	21e. Rast/fika-paus	14	46,7%	3	37,5%	17	44,7%
	21e. I rollen som undervisare	2	6,7%	2	25,0%	4	10,5%
	21e. Fritid knuten till Chalmers	4	13,3%	2	25,0%	6	15,8%
	21e. Annan situation	19	63,3%	4	50,0%	23	60,5%
	Total	30	100,0%	8	100,0%	38	100,0%
I vilka situationer (sexualiserade komplimanger)?	21f. Under det dagliga arbetet, tex forskning, forskarutbildning, administration	27	58,7%	5	35,7%	32	53,3%
	21f. Möten och seminarier	9	19,6%	2	14,3%	11	18,3%
	21f. Samhälls och industrikontakter	3	6,5%	0	,0%	3	5,0%
	21f. Konferenser	6	13,0%	2	14,3%	8	13,3%
	21f. Rast/fika-paus	22	47,8%	6	42,9%	28	46,7%
	21f. Kurser där jag deltar	2	4,3%	1	7,1%	3	5,0%
	21f. I rollen som undervisare	1	2,2%	1	7,1%	2	3,3%
	21f. Fritid knuten till Chalmers	9	19,6%	2	14,3%	11	18,3%
	21f. Annan situation	2	4,3%	2	14,3%	4	6,7%
Total	46	100,0%	14	100,0%	60	100,0%	

Tabell 1b, fråga 19-31 samt nyskapade variabler fördelat på kön

		1. Kön					
		Kvinna		Man		Total	
		Antal	%	Antal	%	Antal	%
I vilka situationer (påträngande beröring)?	21g. Under det dagliga arbetet, tex forskning, forskarutbildning, administration	35	68,6%	7	63,6%	42	67,7%
	21g. Möten och seminarier	4	7,8%	0	,0%	4	6,5%
	21g. Samhälls och industrikontakter	3	5,9%	0	,0%	3	4,8%
	21g. Konferenser	5	9,8%	1	9,1%	6	9,7%
	21g. Rast/fika-paus	13	25,5%	5	45,5%	18	29,0%
	21g. Kurser där jag deltar	1	2,0%	1	9,1%	2	3,2%
	21g. I rollen som undervisare	2	3,9%	0	,0%	2	3,2%
	21g. Fritid knuten till Chalmers	10	19,6%	1	9,1%	11	17,7%
	21g. Annan situation	2	3,9%	1	9,1%	3	4,8%
	Total	51	100,0%	11	100,0%	62	100,0%
I vilka situationer (förslag sex mot belöning)?	21h. Under det dagliga arbetet, tex forskning, forskarutbildning, administration	1	100,0%	1	100,0%	2	100,0%
	21h. Möten och seminarier	1	100,0%	0	,0%	1	50,0%
	Total	1	100,0%	1	100,0%	2	100,0%
I vilka situationer (fråga om sex)?	21i. Under det dagliga arbetet, tex forskning, forskarutbildning, administration	0	,0%	1	33,3%	1	10,0%
	21i. Möten och seminarier	1	14,3%	0	,0%	1	10,0%
	21i. Samhälls och industrikontakter	1	14,3%	0	,0%	1	10,0%
	21i. Konferenser	2	28,6%	1	33,3%	3	30,0%
	21i. Rast/fika-paus	1	14,3%	0	,0%	1	10,0%
	21i. Kurser där jag deltar	1	14,3%	1	33,3%	2	20,0%
	21i. Fritid knuten till Chalmers	3	42,9%	0	,0%	3	30,0%
	Total	7	100,0%	3	100,0%	10	100,0%
I vilka situationer (krav på sex)?	21j. Under det dagliga arbetet, tex forskning, forskarutbildning, administration	0	,0%	1	50,0%	1	25,0%
	21j. Möten och seminarier	1	50,0%	0	,0%	1	25,0%
	21j. Samhälls och industrikontakter	1	50,0%	0	,0%	1	25,0%
	21j. Konferenser	0	,0%	1	50,0%	1	25,0%
	21j. I rollen som undervisare	1	50,0%	0	,0%	1	25,0%
	21j. Fritid knuten till Chalmers	1	50,0%	0	,0%	1	25,0%
	Total	2	100,0%	2	100,0%	4	100,0%
I vilka situationer (annat)?	21k. Under det dagliga arbetet, tex forskning, forskarutbildning, administration	1	20,0%	1	33,3%	2	25,0%
	21k. Möten och seminarier	1	20,0%	0	,0%	1	12,5%
	21k. Rast/fika-paus	2	40,0%	1	33,3%	3	37,5%
	21k. Fritid knuten till Chalmers	1	20,0%	0	,0%	1	12,5%
	21k. Annan situation	2	40,0%	1	33,3%	3	37,5%
	Total	5	100,0%	3	100,0%	8	100,0%

Tabell 1b, fråga 19-31 samt nyskapade variabler fördelat på kön

		1. Kön					
		Kvinna		Man		Total	
		Antal	%	Antal	%	Antal	%
Antal och andel som kränkts sexuellt under det dagliga arbetet	Kränknt	78	13,1%	32	3,0%	110	6,6%
	Ej kränknt	516	86,9%	1038	97,0%	1554	93,4%
Antal och andel som kränkts sexuellt under möten och seminarier	Kränknt	25	4,2%	6	,6%	31	1,9%
	Ej kränknt	569	95,8%	1064	99,4%	1633	98,1%
Antal och andel som kränkts sexuellt vid samhälls- och industrikontakter	Kränknt	7	1,2%	1	,1%	8	,5%
	Ej kränknt	587	98,8%	1069	99,9%	1656	99,5%
Antal och andel som kränkts sexuellt vid konferenser	Kränknt	16	2,7%	5	,5%	21	1,3%
	Ej kränknt	578	97,3%	1065	99,5%	1643	98,7%
Antal och andel som kränkts sexuellt på raster/fikapausor	Kränknt	45	7,6%	27	2,5%	72	4,3%
	Ej kränknt	549	92,4%	1043	97,5%	1592	95,7%
Antal och andel som kränkts sexuellt på kurser	Kränknt	5	,8%	4	,4%	9	,5%
	Ej kränknt	589	99,2%	1066	99,6%	1655	99,5%
Antal och andel som kränkts sexuellt i undervisningsroll	Kränknt	10	1,7%	3	,3%	13	,8%
	Ej kränknt	584	98,3%	1067	99,7%	1651	99,2%
Antal och andel som kränkts sexuellt på fritid knuten till	Ej kränknt	594	100,0%	1070	100,0%	1664	100,0%
Antal och andel som kränkts sexuellt vid annan situation	Kränknt	28	4,7%	14	1,3%	42	2,5%
	Ej kränknt	566	95,3%	1056	98,7%	1622	97,5%
Vem eller vilka utsatte dig (kommentarer kroppsliga)?	22a. Min chef/handledare	10	25,0%	2	12,5%	12	21,4%
	22a. Doktorand	6	15,0%	4	25,0%	10	17,9%
	22a. Student i grundutbildningen	2	5,0%	2	12,5%	4	7,1%
	22a. Någon/några jag arbetar med dagligen	19	47,5%	8	50,0%	27	48,2%
	22a. Annan anställd vid Chalmers	13	32,5%	4	25,0%	17	30,4%
	22a. Extern kontakt med anknytning till Chalmers	7	17,5%	0	,0%	7	12,5%
	Total	40	100,0%	16	100,0%	56	100,0%
Vem eller vilka utsatte dig (kommentar intim relation)?	22b. Min chef/handledare	10	37,0%	5	27,8%	15	33,3%
	22b. Doktorand	7	25,9%	4	22,2%	11	24,4%
	22b. Student i grundutbildningen	1	3,7%	2	11,1%	3	6,7%
	22b. Någon/några jag arbetar med dagligen	7	25,9%	11	61,1%	18	40,0%
	22b. Annan anställd vid Chalmers	4	14,8%	3	16,7%	7	15,6%
	22b. Extern kontakt med anknytning till Chalmers	3	11,1%	1	5,6%	4	8,9%
	Total	27	100,0%	18	100,0%	45	100,0%
Vem eller vilka utsatte dig (exponerad för porr)?	22c. Min chef/handledare	1	12,5%	0	,0%	1	5,6%
	22c. Doktorand	2	25,0%	2	20,0%	4	22,2%
	22c. Student i grundutbildningen	1	12,5%	2	20,0%	3	16,7%
	22c. Någon/några jag arbetar med dagligen	1	12,5%	2	20,0%	3	16,7%
	22c. Annan anställd vid Chalmers	0	,0%	2	20,0%	2	11,1%
	22c. Extern kontakt med anknytning till Chalmers	3	37,5%	4	40,0%	7	38,9%
	Total	8	100,0%	10	100,0%	18	100,0%

Tabell 1b, fråga 19-31 samt nyskapade variabler fördelat på kön

		1. Kön					
		Kvinna		Man		Total	
		Antal	%	Antal	%	Antal	%
Vem eller vilka utsatte dig (tfn/mailterror sexuell laddning)?	22d. Doktorand	1	5,9%	0	,0%	1	4,5%
	22d. Student i grundutbildningen	6	35,3%	1	20,0%	7	31,8%
	22d. Annan anställd vid Chalmers	0	,0%	1	20,0%	1	4,5%
	22d. Extern kontakt med anknytning till Chalmers	10	58,8%	3	60,0%	13	59,1%
	Total	17	100,0%	5	100,0%	22	100,0%
Vem eller vilka utsatte dig (blickar av sexuell natur)?	22e. Min chef/handledare	6	20,7%	0	,0%	6	16,2%
	22e. Doktorand	6	20,7%	2	25,0%	8	21,6%
	22e. Student i grundutbildningen	4	13,8%	3	37,5%	7	18,9%
	22e. Någon/några jag arbetar med dagligen	9	31,0%	1	12,5%	10	27,0%
	22e. Annan anställd vid Chalmers	9	31,0%	2	25,0%	11	29,7%
	22e. Extern kontakt med anknytning till Chalmers	6	20,7%	1	12,5%	7	18,9%
	Total	29	100,0%	8	100,0%	37	100,0%
Vem eller vilka utsatte dig (sexualiserade komplimanger)?	22f. Min chef/handledare	8	17,8%	3	23,1%	11	19,0%
	22f. Doktorand	8	17,8%	1	7,7%	9	15,5%
	22f. Student i grundutbildningen	1	2,2%	4	30,8%	5	8,6%
	22f. Någon/några jag arbetar med dagligen	19	42,2%	3	23,1%	22	37,9%
	22f. Annan anställd vid Chalmers	10	22,2%	3	23,1%	13	22,4%
	22f. Extern kontakt med anknytning till Chalmers	9	20,0%	0	,0%	9	15,5%
	Total	45	100,0%	13	100,0%	58	100,0%
Vem eller vilka utsatte dig (påträngande beröring)?	22g. Min chef/handledare	15	30,6%	1	10,0%	16	27,1%
	22g. Doktorand	4	8,2%	4	40,0%	8	13,6%
	22g. Student i grundutbildningen	0	,0%	1	10,0%	1	1,7%
	22g. Någon/några jag arbetar med dagligen	16	32,7%	1	10,0%	17	28,8%
	22g. Annan anställd vid Chalmers	16	32,7%	4	40,0%	20	33,9%
	22g. Extern kontakt med anknytning till Chalmers	7	14,3%	0	,0%	7	11,9%
	Total	49	100,0%	10	100,0%	59	100,0%
Vem eller vilka utsatte dig (förslag sex mot belöning)?	22h. Student i grundutbildningen	1	100,0%	1	100,0%	2	100,0%
	Total	1	100,0%	1	100,0%	2	100,0%
Vem eller vilka utsatte dig (fråga om sex)?	22i. Min chef/handledare	1	16,7%	0	,0%	1	12,5%
	22i. Doktorand	1	16,7%	1	50,0%	2	25,0%
	22i. Student i grundutbildningen	0	,0%	1	50,0%	1	12,5%
	22i. Annan anställd vid Chalmers	2	33,3%	0	,0%	2	25,0%
	22i. Extern kontakt med anknytning till Chalmers	2	33,3%	0	,0%	2	25,0%
	Total	6	100,0%	2	100,0%	8	100,0%

Tabell 1b, fråga 19-31 samt nyskapade variabler fördelat på kön

		1. Kön					
		Kvinna		Man		Total	
		Antal	%	Antal	%	Antal	%
Vem eller vilka utsatte dig (krav på sex)?	22j. Doktorand	0	,0%	1	100,0%	1	50,0%
	22j. Någon/några jag arbetar med dagligen	1	100,0%	0	,0%	1	50,0%
	Total	1	100,0%	1	100,0%	2	100,0%
Vem eller vilka utsatte dig (annat)?	22k. Min chef/handledare	2	28,6%	0	,0%	2	22,2%
	22k. Doktorand	3	42,9%	1	50,0%	4	44,4%
	22k. Student i grundutbildningen	0	,0%	1	50,0%	1	11,1%
	22k. Någon/några jag arbetar med dagligen	1	14,3%	0	,0%	1	11,1%
	22k. Annan anställd vid Chalmers	2	28,6%	0	,0%	2	22,2%
	Total	7	100,0%	2	100,0%	9	100,0%
Antal och andel som kränkts sexuellt av chef/handledare	Kränk	34	5,7%	7	,7%	41	2,5%
	Ej kränkt	560	94,3%	1063	99,3%	1623	97,5%
Antal och andel som kränkts sexuellt av doktorand	Kränk	24	4,0%	13	1,2%	37	2,2%
	Ej kränkt	570	96,0%	1057	98,8%	1627	97,8%
Antal och andel som kränkts sexuellt av student (grundutb)	Kränk	11	1,9%	8	,7%	19	1,1%
	Ej kränkt	583	98,1%	1062	99,3%	1645	98,9%
Antal och andel som kränkts sexuellt av arbetskamrat	Kränk	40	6,7%	20	1,9%	60	3,6%
	Ej kränkt	554	93,3%	1050	98,1%	1604	96,4%
Antal och andel som kränkts sexuellt av annan anställd	Kränk	37	6,2%	15	1,4%	52	3,1%
	Ej kränkt	557	93,8%	1055	98,6%	1612	96,9%
Antal och andel som kränkts sexuellt av extern kontakt	Kränk	29	4,9%	7	,7%	36	2,2%
	Ej kränkt	565	95,1%	1063	99,3%	1628	97,8%
Kön på dem som trakasserat (kommentar kroppslig)	En kvinna	0	,0%	2	11,1%	2	3,4%
	En man	30	75,0%	5	27,8%	35	60,3%
	Ungefär lika många kvinnor som män	2	5,0%	2	11,1%	4	6,9%
	Övervägande kvinnor	0	,0%	3	16,7%	3	5,2%
	Övervägande män	8	20,0%	6	33,3%	14	24,1%
Total	40	100,0%	18	100,0%	58	100,0%	
Kön på dem som trakasserat (kommentar intim relation)	En kvinna	2	7,4%	5	27,8%	7	15,6%
	En man	19	70,4%	6	33,3%	25	55,6%
	Ungefär lika många kvinnor som män	3	11,1%	4	22,2%	7	15,6%
	Övervägande kvinnor	0	,0%	1	5,6%	1	2,2%
	Övervägande män	3	11,1%	2	11,1%	5	11,1%
	Total	27	100,0%	18	100,0%	45	100,0%
Kön på dem som trakasserat (exponerad för porr)	En man	2	100,0%	0	,0%	2	50,0%
	Övervägande kvinnor	0	,0%	1	50,0%	1	25,0%
	Övervägande män	0	,0%	1	50,0%	1	25,0%
	Total	2	100,0%	2	100,0%	4	100,0%

Tabell 1b, fråga 19-31 samt nyskapade variabler fördelat på kön

		1. Kön					
		Kvinna		Man		Total	
		Antal	%	Antal	%	Antal	%
Kön på dem som trakasserat (tfn/mailterror med sexuell ladd)	En kvinna	1	5,9%	2	28,6%	3	12,5%
	En man	12	70,6%	0	,0%	12	50,0%
	Ungefär lika många kvinnor som män	2	11,8%	0	,0%	2	8,3%
	Övervägande kvinnor	0	,0%	1	14,3%	1	4,2%
	Övervägande män	2	11,8%	4	57,1%	6	25,0%
	Total	17	100,0%	7	100,0%	24	100,0%
Kön på dem som trakasserat (blickar sexuell natur)	En kvinna	0	,0%	3	42,9%	3	8,1%
	En man	19	63,3%	1	14,3%	20	54,1%
	Övervägande kvinnor	0	,0%	2	28,6%	2	5,4%
	Övervägande män	11	36,7%	1	14,3%	12	32,4%
	Total	30	100,0%	7	100,0%	37	100,0%
Kön på dem som trakasserat (sexualiserad kompl)	En kvinna	0	,0%	7	58,3%	7	12,3%
	En man	32	71,1%	1	8,3%	33	57,9%
	Ungefär lika många kvinnor som män	1	2,2%	2	16,7%	3	5,3%
	Övervägande kvinnor	0	,0%	1	8,3%	1	1,8%
	Övervägande män	12	26,7%	1	8,3%	13	22,8%
	Total	45	100,0%	12	100,0%	57	100,0%
Kön på dem som trakasserat (påträngande beröring)	En kvinna	0	,0%	6	66,7%	6	10,2%
	En man	40	80,0%	2	22,2%	42	71,2%
	Ungefär lika många kvinnor som män	1	2,0%	0	,0%	1	1,7%
	Övervägande män	9	18,0%	1	11,1%	10	16,9%
	Total	50	100,0%	9	100,0%	59	100,0%
Kön på dem som trakasserat (förslag sex mot belöning)	En kvinna	0	,0%	1	100,0%	1	50,0%
	En man	1	100,0%	0	,0%	1	50,0%
	Total	1	100,0%	1	100,0%	2	100,0%
Kön på dem som trakasserat (fråga om sex)	En kvinna	0	,0%	1	100,0%	1	14,3%
	En man	4	66,7%	0	,0%	4	57,1%
	Övervägande män	2	33,3%	0	,0%	2	28,6%
	Total	6	100,0%	1	100,0%	7	100,0%
Kön på dem som trakasserat (krav på sex)	En kvinna	0	,0%	1	100,0%	1	33,3%
	En man	2	100,0%	0	,0%	2	66,7%
	Total	2	100,0%	1	100,0%	3	100,0%
Kön på dem som trakasserat (annat)	En kvinna	0	,0%	1	50,0%	1	10,0%
	En man	8	100,0%	0	,0%	8	80,0%
	Övervägande män	0	,0%	1	50,0%	1	10,0%
	Total	8	100,0%	2	100,0%	10	100,0%

Tabell 1b, fråga 19-31 samt nyskapade variabler fördelat på kön

		1. Kön					
		Kvinna		Man		Total	
		Antal	%	Antal	%	Antal	%
24a. Har du upplevt det som obehagligt med... (kommentar kroppslig)?	1 (mycket obehagligt)	8	40,0%	4	26,7%	12	34,3%
	2	7	35,0%	5	33,3%	12	34,3%
	3	3	15,0%	5	33,3%	8	22,9%
	4	1	5,0%	0	,0%	1	2,9%
	5 (inte obehagligt alls)	1	5,0%	1	6,7%	2	5,7%
	Total	20	100,0%	15	100,0%	35	100,0%
24b. Har du upplevt det som obehagligt med... (kommentar intima relationer)?	1 (mycket obehagligt)	10	50,0%	4	26,7%	14	40,0%
	2	4	20,0%	6	40,0%	10	28,6%
	3	3	15,0%	3	20,0%	6	17,1%
	4	2	10,0%	1	6,7%	3	8,6%
	5 (inte obehagligt alls)	1	5,0%	1	6,7%	2	5,7%
	Total	20	100,0%	15	100,0%	35	100,0%
24c. Har du upplevt det som obehagligt med... (exponering för porr)?	1 (mycket obehagligt)	5	29,4%	4	19,0%	9	23,7%
	2	5	29,4%	8	38,1%	13	34,2%
	3	2	11,8%	2	9,5%	4	10,5%
	4	2	11,8%	4	19,0%	6	15,8%
	5 (inte obehagligt alls)	3	17,6%	3	14,3%	6	15,8%
	Total	17	100,0%	21	100,0%	38	100,0%
24d. Har du upplevt det som obehagligt med... (tfn/mailterror sexuell laddning)?	1 (mycket obehagligt)	4	44,4%	4	21,1%	8	28,6%
	2	2	22,2%	3	15,8%	5	17,9%
	3	2	22,2%	5	26,3%	7	25,0%
	4	0	,0%	4	21,1%	4	14,3%
	5 (inte obehagligt alls)	1	11,1%	3	15,8%	4	14,3%
	Total	9	100,0%	19	100,0%	28	100,0%
24e. Har du upplevt det som obehagligt med... (blickar sexuell natur)?	1 (mycket obehagligt)	4	33,3%	4	26,7%	8	29,6%
	2	3	25,0%	5	33,3%	8	29,6%
	3	2	16,7%	4	26,7%	6	22,2%
	4	1	8,3%	1	6,7%	2	7,4%
	5 (inte obehagligt alls)	2	16,7%	1	6,7%	3	11,1%
	Total	12	100,0%	15	100,0%	27	100,0%
24f. Har du upplevt det som obehagligt med... (sexualiserade komplimanger)?	1 (mycket obehagligt)	7	63,6%	3	23,1%	10	41,7%
	2	2	18,2%	1	7,7%	3	12,5%
	3	2	18,2%	4	30,8%	6	25,0%
	4	0	,0%	3	23,1%	3	12,5%
	5 (inte obehagligt alls)	0	,0%	2	15,4%	2	8,3%
	Total	11	100,0%	13	100,0%	24	100,0%
24g. Har du upplevt det som obehagligt med... (påträngande beröring)?	1 (mycket obehagligt)	5	45,5%	5	33,3%	10	38,5%
	2	3	27,3%	6	40,0%	9	34,6%
	3	1	9,1%	1	6,7%	2	7,7%
	4	1	9,1%	1	6,7%	2	7,7%
	5 (inte obehagligt alls)	1	9,1%	2	13,3%	3	11,5%
	Total	11	100,0%	15	100,0%	26	100,0%

Tabell 1b, fråga 19-31 samt nyskapade variabler fördelat på kön

		1. Kön					
		Kvinna		Man		Total	
		Antal	%	Antal	%	Antal	%
24h. Har du upplevt det som obehagligt med...(förslag sex mot belöning)?	1 (mycket obehagligt)	4	40,0%	4	33,3%	8	36,4%
	2	3	30,0%	1	8,3%	4	18,2%
	3	2	20,0%	1	8,3%	3	13,6%
	4	0	,0%	4	33,3%	4	18,2%
	5 (inte obehagligt alls)	1	10,0%	2	16,7%	3	13,6%
	Total	10	100,0%	12	100,0%	22	100,0%
24i. Har du upplevt det som obehagligt med...(fråga om sex)?	1 (mycket obehagligt)	2	15,4%	3	17,6%	5	16,7%
	2	4	30,8%	6	35,3%	10	33,3%
	3	2	15,4%	3	17,6%	5	16,7%
	4	3	23,1%	3	17,6%	6	20,0%
	5 (inte obehagligt alls)	2	15,4%	2	11,8%	4	13,3%
	Total	13	100,0%	17	100,0%	30	100,0%
24j. Har du upplevt det som obehagligt med...(krav på sex)?	1 (mycket obehagligt)	2	18,2%	5	29,4%	7	25,0%
	2	5	45,5%	7	41,2%	12	42,9%
	3	0	,0%	4	23,5%	4	14,3%
	4	1	9,1%	0	,0%	1	3,6%
	5 (inte obehagligt alls)	3	27,3%	1	5,9%	4	14,3%
	Total	11	100,0%	17	100,0%	28	100,0%
24k. Har du upplevt det som obehagligt med...(annat)?	1 (mycket obehagligt)	4	44,4%	12	60,0%	16	55,2%
	2	3	33,3%	3	15,0%	6	20,7%
	3	1	11,1%	3	15,0%	4	13,8%
	4	1	11,1%	2	10,0%	3	10,3%
	Total	9	100,0%	20	100,0%	29	100,0%
	25. När inträffade den händelse du bedömer som allvarligast?	Efter 1/1 2005	17	17,2%	10	28,6%	27
Under år 2004		27	27,3%	14	40,0%	41	30,6%
2003 eller tidigare		55	55,6%	11	31,4%	66	49,3%
Total		99	100,0%	35	100,0%	134	100,0%
Vad gjorde du när du utsatts?	Gjorde ingenting	25	25,5%	11	28,9%	36	26,5%
	Försökte skämta bort situationen	24	24,5%	10	26,3%	34	25,0%
	Försökte undvika personen/erna ifråga	37	37,8%	6	15,8%	43	31,6%
	Avvisade personen	26	26,5%	6	15,8%	32	23,5%
	Accepterade bemötandet	2	2,0%	2	5,3%	4	2,9%
	Tillmötesgick personen/erna ifråga	1	1,0%	2	5,3%	3	2,2%
	Konfronterade personen/erna ifråga	17	17,3%	10	26,3%	27	19,9%
	Total	98	100,0%	38	100,0%	136	100,0%
27a. Förändrades situationen av det du gjorde?	Ja	40	58,0%	13	54,2%	53	57,0%
	Nej	29	42,0%	11	45,8%	40	43,0%
	Total	69	100,0%	24	100,0%	93	100,0%
27b. På vilket sätt förändrades situationen?	Situationen förbättrades	29	63,0%	17	85,0%	46	69,7%
	Situationen förvärrades	7	15,2%	2	10,0%	9	13,6%
	Annat	10	21,7%	1	5,0%	11	16,7%
	Total	46	100,0%	20	100,0%	66	100,0%

Tabell 1b, fråga 19-31 samt nyskapade variabler fördelat på kön

		1. Kön					
		Kvinna		Man		Total	
		Antal	%	Antal	%	Antal	%
28. Har du sökt hjälp hos någon person och/eller instans efter händelsen/händelserna?	Ja	25	26,9%	3	7,7%	28	21,2%
	Nej	68	73,1%	36	92,3%	104	78,8%
	Total	93	100,0%	39	100,0%	132	100,0%
Har du sökt hjälp hos någon/instans?	Närmste chef/handledare	14	42,4%	1	16,7%	15	38,5%
	Kursansvarig	1	3,0%	0	,0%	1	2,6%
	Ansvarig person på sektionen/institutionen (dekanus/prefekt eller motsvarande)	5	15,2%	1	16,7%	6	15,4%
	Jämställdhetskoordinatör på Chalmers centralt	4	12,1%	0	,0%	4	10,3%
	Jämställdhetsombudet på sektionen, institutionen eller motsvarande	4	12,1%	0	,0%	4	10,3%
	Företagshälsövården	6	18,2%	0	,0%	6	15,4%
	Doktorandsektionen	1	3,0%	0	,0%	1	2,6%
	Arbetskamrat	14	42,4%	3	50,0%	17	43,6%
	Kurator/högskolepräst	3	9,1%	0	,0%	3	7,7%
	Personalman	2	6,1%	0	,0%	2	5,1%
	Annat	7	21,2%	1	16,7%	8	20,5%
	Total	33	100,0%	6	100,0%	39	100,0%
29. Upplever du att personen/instansen gjort något för att försöka förändra situationen?	Ja	23	69,7%	4	66,7%	27	69,2%
	Nej	10	30,3%	2	33,3%	12	30,8%
	Total	33	100,0%	6	100,0%	39	100,0%
30. Har du gjort någon formell anmälan av händelsen/händelserna till någon person eller instans?	Ja	13	12,1%	6	11,1%	19	11,8%
	Nej	94	87,9%	48	88,9%	142	88,2%
	Total	107	100,0%	54	100,0%	161	100,0%
Har du gjort någon formell anmälan	Ansvarig person på sektionen (dekanus)	8	47,1%	3	50,0%	11	47,8%
	Ansvarig person på institutionen (prefekt)	7	41,2%	4	66,7%	11	47,8%
	Jämställdhetskoordinatör på Chalmers centralt	11	64,7%	2	33,3%	13	56,5%
	Studentkåren	2	11,8%	4	66,7%	6	26,1%
	Facket	1	5,9%	3	50,0%	4	17,4%
	Polisen	6	35,3%	3	50,0%	9	39,1%
	Personalman	8	47,1%	4	66,7%	12	52,2%
	Annan	7	41,2%	4	66,7%	11	47,8%
	Total	17	100,0%	6	100,0%	23	100,0%
31. Upplever du att händelsen/händelserna fått negativa konsekvenser för dig vad gäller din arbetssituation?	Ja	32	32,7%	8	17,4%	40	27,8%
	Nej	66	67,3%	38	82,6%	104	72,2%
	Total	98	100,0%	46	100,0%	144	100,0%

Tabell 1b, fråga 19-31 samt nyskapade variabler fördelat på kön

		1. Kön					
		Kvinna		Man		Total	
		Antal	%	Antal	%	Antal	%
Upplever du att det fått negativa konsekvenser?	Tappat självförtroendet	13	30,2%	2	14,3%	15	26,3%
	Förlorat intresset för mitt arbete	9	20,9%	3	21,4%	12	21,1%
	Inte orkat arbeta lika effektivt	15	34,9%	2	14,3%	17	29,8%
	Varit sjukskriven/tjänstledig	5	11,6%	1	7,1%	6	10,5%
	Fått obefogad kritik	7	16,3%	1	7,1%	8	14,0%
	Blivit uppmanad att sluta mitt arbete	7	16,3%	3	21,4%	10	17,5%
	Blivit ignorerad	8	18,6%	8	57,1%	16	28,1%
	Blivit sämre bemött av arbetskamrater	2	4,7%	5	35,7%	7	12,3%
	Blivit utsatt för ryktesspridning	7	16,3%	6	42,9%	13	22,8%
	Fått sämre löneutveckling	3	7,0%	6	42,9%	9	15,8%
	Annat	16	37,2%	3	21,4%	19	33,3%
	Total	43	100,0%	14	100,0%	57	100,0%

Tabell 1c, fråga 32-40 samt nyskapade variabler fördelat på kön

		1. Kön					
		Kvinna		Man		Total	
		Antal	%	Antal	%	Antal	%
1. Kön	Kvinna	594	100,0%	0	,0%	594	35,7%
	Man	0	,0%	1070	100,0%	1070	64,3%
	Total	594	100,0%	1070	100,0%	1664	100,0%
2. Vilken institution tillhör du, dvs till vilken institution är du knuten organisatoriskt?	AoS, Bibl, Centra, Fackspråk, Rektor, GMV	188	32,2%	124	11,7%	312	19,0%
	A, KB, I, BoM, PPU, TF	213	36,5%	316	29,8%	529	32,2%
	EM, IT-univ, MT, MV, SoM, Reaktor fysik	82	14,1%	217	20,5%	299	18,2%
	TM, RoR, MC2, FF, D&IT, S2	100	17,2%	404	38,1%	504	30,7%
	Total	583	100,0%	1061	100,0%	1644	100,0%
3. Vilken yrkeskategori tillhör du?	Lärare/forskare	94	15,8%	502	47,5%	596	36,1%
	Doktorand	162	27,3%	312	29,5%	474	28,7%
	Teknisk personal (forskningsingenjör, servicetekniker, lokal	60	10,1%	110	10,4%	170	10,3%
	Administrativ personal (inklusive IT-personal)	267	44,9%	118	11,2%	385	23,3%
	Annat	11	1,9%	14	1,3%	25	1,5%
	Total	594	100,0%	1056	100,0%	1650	100,0%
Antal och andel: förekomst av jargong/material av sexuell natur	Förekommer	251	42,3%	355	33,2%	606	36,4%
	Förekommer inte	343	57,7%	715	66,8%	1058	63,6%
32a. Förekommer pornografiskt material inom organisationen idag?	Ja	25	4,4%	44	4,2%	69	4,3%
	Nej	395	69,8%	755	72,5%	1150	71,6%
	Vet ej	146	25,8%	242	23,2%	388	24,1%
	Total	566	100,0%	1041	100,0%	1607	100,0%
32b. Förekommer sexuellt laddade skämt inom organisationen idag?	Ja	128	22,5%	233	22,3%	361	22,4%
	Nej	354	62,3%	658	63,0%	1012	62,8%
	Vet ej	86	15,1%	153	14,7%	239	14,8%
	Total	568	100,0%	1044	100,0%	1612	100,0%
32c. Förekommer sexuellt laddade affischer/skrämsläckare etc inom organisationen idag?	Ja	18	3,2%	43	4,1%	61	3,8%
	Nej	424	74,9%	839	80,8%	1263	78,7%
	Vet ej	124	21,9%	157	15,1%	281	17,5%
	Total	566	100,0%	1039	100,0%	1605	100,0%
32d. Förekommer skämt om/anspelningar på sexuella övergrepp inom organisationen idag?	Ja	12	2,1%	18	1,7%	30	1,9%
	Nej	465	82,0%	885	84,9%	1350	83,9%
	Vet ej	90	15,9%	140	13,4%	230	14,3%
	Total	567	100,0%	1043	100,0%	1610	100,0%
32e. Förekommer stereotypa påståenden om kvinnor och män inom organisationen idag?	Ja	198	34,8%	234	22,6%	432	26,9%
	Nej	302	53,1%	661	63,9%	963	60,1%
	Vet ej	69	12,1%	139	13,4%	208	13,0%
	Total	569	100,0%	1034	100,0%	1603	100,0%

Tabell 1c, fråga 32-40 samt nyskapade variabler fördelat på kön

		1. Kön					
		Kvinna		Man		Total	
		Antal	%	Antal	%	Antal	%
32f. Förekommer umgängesformer som förutsätter stereotypa könsroller inom organisationen idag?	Ja	74	13,0%	52	5,0%	126	7,8%
	Nej	397	69,9%	840	80,7%	1237	76,9%
	Vet ej	97	17,1%	149	14,3%	246	15,3%
	Total	568	100,0%	1041	100,0%	1609	100,0%
32g. Förekommer en sexualiserad/könskränkande jargong inom organisationen idag?	Ja	38	6,7%	34	3,3%	72	4,5%
	Nej	442	78,0%	879	84,5%	1321	82,2%
	Vet ej	87	15,3%	127	12,2%	214	13,3%
	Total	567	100,0%	1040	100,0%	1607	100,0%
32h. Förekommer kommentarer med sexuell eller könskränkande innebörd inom organisationen idag?	Ja	71	12,5%	59	5,7%	130	8,1%
	Nej	418	73,5%	843	81,2%	1261	78,5%
	Vet ej	80	14,1%	136	13,1%	216	13,4%
	Total	569	100,0%	1038	100,0%	1607	100,0%
32i. Förekommer nedlåtande kommentarer om arbetskamrater som framför allt berör deras könstillhörighet inom organisationen idag?	Ja	67	11,8%	46	4,4%	113	7,0%
	Nej	427	75,4%	875	84,0%	1302	81,0%
	Vet ej	72	12,7%	121	11,6%	193	12,0%
	Total	566	100,0%	1042	100,0%	1608	100,0%
32j. Förekommer annat liknande inom organisationen idag?	Ja	8	2,1%	7	,8%	15	1,2%
	Nej	306	81,6%	731	85,4%	1037	84,2%
	Vet ej	61	16,3%	118	13,8%	179	14,5%
	Total	375	100,0%	856	100,0%	1231	100,0%
33a. Hur ofta förekommer det (pornografiskt material)?	Enstaka tillfällen	13	26,5%	27	32,5%	40	30,3%
	Flertal tillfällen	14	28,6%	20	24,1%	34	25,8%
	Vet ej	22	44,9%	36	43,4%	58	43,9%
	Total	49	100,0%	83	100,0%	132	100,0%
33b. Hur ofta förekommer det (sexuellt laddade skämt)?	Enstaka tillfällen	70	52,6%	127	56,4%	197	55,0%
	Flertal tillfällen	49	36,8%	81	36,0%	130	36,3%
	Vet ej	14	10,5%	17	7,6%	31	8,7%
	Total	133	100,0%	225	100,0%	358	100,0%
33c. Hur ofta förekommer det (sexuellt laddade affischer mm)?	Enstaka tillfällen	17	41,5%	39	58,2%	56	51,9%
	Flertal tillfällen	6	14,6%	5	7,5%	11	10,2%
	Vet ej	18	43,9%	23	34,3%	41	38,0%
	Total	41	100,0%	67	100,0%	108	100,0%
33d. Hur ofta förekommer det (skämt/anspelningar på sexuella övergrepp)?	Enstaka tillfällen	7	18,4%	11	22,9%	18	20,9%
	Flertal tillfällen	7	18,4%	6	12,5%	13	15,1%
	Vet ej	24	63,2%	31	64,6%	55	64,0%
	Total	38	100,0%	48	100,0%	86	100,0%
33e. Hur ofta förekommer det (stereotypa påståenden om kvinnor och män)?	Enstaka tillfällen	71	36,4%	125	54,3%	196	46,1%
	Flertal tillfällen	115	59,0%	80	34,8%	195	45,9%
	Vet ej	9	4,6%	25	10,9%	34	8,0%
	Total	195	100,0%	230	100,0%	425	100,0%

Tabell 1c, fråga 32-40 samt nyskapade variabler fördelat på kön

		1. Kön					
		Kvinna		Man		Total	
		Antal	%	Antal	%	Antal	%
33f. Hur ofta förekommer det (umgängesformer som förutsätter stereotypa könsroller)?	Enstaka tillfällen	25	29,8%	23	28,4%	48	29,1%
	Flertal tillfällen	43	51,2%	29	35,8%	72	43,6%
	Vet ej	16	19,0%	29	35,8%	45	27,3%
	Total	84	100,0%	81	100,0%	165	100,0%
33g. Hur ofta förekommer det (sexualiserad/könskränkande jargong)?	Enstaka tillfällen	18	29,5%	17	29,8%	35	29,7%
	Flertal tillfällen	25	41,0%	17	29,8%	42	35,6%
	Vet ej	18	29,5%	23	40,4%	41	34,7%
	Total	61	100,0%	57	100,0%	118	100,0%
33h. Hur ofta förekommer det (kommentarer med sexuell/könskränkande innebörd)?	Enstaka tillfällen	37	46,3%	29	37,2%	66	41,8%
	Flertal tillfällen	27	33,8%	27	34,6%	54	34,2%
	Vet ej	16	20,0%	22	28,2%	38	24,1%
	Total	80	100,0%	78	100,0%	158	100,0%
33i. Hur ofta förekommer det (nedlåtande kommentarer med könstillhörighet)?	Enstaka tillfällen	29	37,2%	21	30,4%	50	34,0%
	Flertal tillfällen	33	42,3%	24	34,8%	57	38,8%
	Vet ej	16	20,5%	24	34,8%	40	27,2%
	Total	78	100,0%	69	100,0%	147	100,0%
33j. Hur ofta förekommer det (annat)?	Enstaka tillfällen	1	6,7%	3	11,5%	4	9,8%
	Flertal tillfällen	4	26,7%	4	15,4%	8	19,5%
	Vet ej	10	66,7%	19	73,1%	29	70,7%
	Total	15	100,0%	26	100,0%	41	100,0%
I vilka situationer (pornografiskt material)?	34a. Under det dagliga arbetet, tex forskning, forskarutbildning, administration	16	44,4%	17	30,4%	33	35,9%
	34a. Samhälls och industrikontakter	0	,0%	1	1,8%	1	1,1%
	34a. Rast/fika-paus	4	11,1%	8	14,3%	12	13,0%
	34a. Kurser där jag deltar	1	2,8%	1	1,8%	2	2,2%
	34a. I roller som undervisare	1	2,8%	1	1,8%	2	2,2%
	34a. Fritid knuten till Chalmers	4	11,1%	5	8,9%	9	9,8%
	34a. Annan situation	13	36,1%	28	50,0%	41	44,6%
	Total	36	100,0%	56	100,0%	92	100,0%
I vilka situationer (sexuellt laddad skämt)?	34b. Under det dagliga arbetet, tex forskning, forskarutbildning, administration	40	32,3%	53	23,7%	93	26,7%
	34b. Möten och seminarier	7	5,6%	15	6,7%	22	6,3%
	34b. Samhälls och industrikontakter	2	1,6%	8	3,6%	10	2,9%
	34b. Konferenser	9	7,3%	14	6,3%	23	6,6%
	34b. Rast/fika-paus	93	75,0%	181	80,8%	274	78,7%
	34b. Kurser där jag deltar	2	1,6%	4	1,8%	6	1,7%
	34b. I roller som undervisare	2	1,6%	5	2,2%	7	2,0%
	34b. Fritid knuten till Chalmers	21	16,9%	51	22,8%	72	20,7%
	34b. Annan situation	10	8,1%	26	11,6%	36	10,3%
	Total	124	100,0%	224	100,0%	348	100,0%

Tabell 1c, fråga 32-40 samt nyskapade variabler fördelat på kön

		1. Kön					
		Kvinna		Man		Total	
		Antal	%	Antal	%	Antal	%
I vilka situationer (sexuellt laddade aff mm)?	34c. Under det dagliga arbetet, tex forskning, forskarutbildning, administration	10	43,5%	26	47,3%	36	46,2%
	34c. Samhälls och industrikontakter	0	,0%	3	5,5%	3	3,8%
	34c. Konferenser	0	,0%	3	5,5%	3	3,8%
	34c. Rast/fika-paus	1	4,3%	3	5,5%	4	5,1%
	34c. Kurser där jag deltar	0	,0%	1	1,8%	1	1,3%
	34c. I roller som undervisare	1	4,3%	4	7,3%	5	6,4%
	34c. Fritid knuten till Chalmers	2	8,7%	3	5,5%	5	6,4%
	34c. Annan situation	11	47,8%	20	36,4%	31	39,7%
	Total	23	100,0%	55	100,0%	78	100,0%
I vilka situationer (skämt om sexuella övergrepp)?	34d. Under det dagliga arbetet, tex forskning, forskarutbildning, administration	5	23,8%	8	22,9%	13	23,2%
	34d. Möten och seminarier	0	,0%	1	2,9%	1	1,8%
	34d. Samhälls och industrikontakter	0	,0%	2	5,7%	2	3,6%
	34d. Konferenser	0	,0%	4	11,4%	4	7,1%
	34d. Rast/fika-paus	8	38,1%	20	57,1%	28	50,0%
	34d. Fritid knuten till Chalmers	4	19,0%	7	20,0%	11	19,6%
	34d. Annan situation	6	28,6%	13	37,1%	19	33,9%
	Total	21	100,0%	35	100,0%	56	100,0%
	I vilka situationer (stereotypa påståenden)?	34e. Under det dagliga arbetet, tex forskning, forskarutbildning, administration	97	51,1%	73	32,7%	170
34e. Möten och seminarier		38	20,0%	36	16,1%	74	17,9%
34e. Samhälls och industrikontakter		17	8,9%	17	7,6%	34	8,2%
34e. Konferenser		18	9,5%	24	10,8%	42	10,2%
34e. Rast/fika-paus		150	78,9%	176	78,9%	326	78,9%
34e. Kurser där jag deltar		8	4,2%	9	4,0%	17	4,1%
34e. I roller som undervisare		6	3,2%	14	6,3%	20	4,8%
34e. Fritid knuten till Chalmers		23	12,1%	32	14,3%	55	13,3%
34e. Annan situation		14	7,4%	25	11,2%	39	9,4%
Total	190	100,0%	223	100,0%	413	100,0%	
I vilka situationer (umgängesformer)?	34f. Under det dagliga arbetet, tex forskning, forskarutbildning, administration	33	44,0%	18	28,6%	51	37,0%
	34f. Möten och seminarier	21	28,0%	11	17,5%	32	23,2%
	34f. Samhälls och industrikontakter	7	9,3%	10	15,9%	17	12,3%
	34f. Konferenser	9	12,0%	14	22,2%	23	16,7%
	34f. Rast/fika-paus	29	38,7%	29	46,0%	58	42,0%
	34f. Kurser där jag deltar	4	5,3%	5	7,9%	9	6,5%
	34f. I roller som undervisare	3	4,0%	6	9,5%	9	6,5%
	34f. Fritid knuten till Chalmers	26	34,7%	18	28,6%	44	31,9%
	34f. Annan situation	11	14,7%	19	30,2%	30	21,7%
Total	75	100,0%	63	100,0%	138	100,0%	

Tabell 1c, fråga 32-40 samt nyskapade variabler fördelat på kön

		1. Kön					
		Kvinna		Man		Total	
		Antal	%	Antal	%	Antal	%
I vilka situationer (sexualiserad jargong)?	34g. Under det dagliga arbetet, tex forskning, forskarutbildning, administration	23	51,1%	14	34,1%	37	43,0%
	34g. Möten och seminarier	12	26,7%	5	12,2%	17	19,8%
	34g. Samhälls och industrikontakter	4	8,9%	3	7,3%	7	8,1%
	34g. Konferenser	2	4,4%	3	7,3%	5	5,8%
	34g. Rast/fika-paus	23	51,1%	20	48,8%	43	50,0%
	34g. Kurser där jag deltar	1	2,2%	2	4,9%	3	3,5%
	34g. I roller som undervisare	3	6,7%	2	4,9%	5	5,8%
	34g. Fritid knuten till Chalmers	4	8,9%	7	17,1%	11	12,8%
	34g. Annan situation	6	13,3%	10	24,4%	16	18,6%
	Total	45	100,0%	41	100,0%	86	100,0%
I vilka situationer (kommentarere kränkande)?	34h. Under det dagliga arbetet, tex forskning, forskarutbildning, administration	37	56,9%	26	38,8%	63	47,7%
	34h. Möten och seminarier	15	23,1%	9	13,4%	24	18,2%
	34h. Samhälls och industrikontakter	2	3,1%	6	9,0%	8	6,1%
	34h. Konferenser	6	9,2%	6	9,0%	12	9,1%
	34h. Rast/fika-paus	42	64,6%	40	59,7%	82	62,1%
	34h. Kurser där jag deltar	0	,0%	2	3,0%	2	1,5%
	34h. I roller som undervisare	3	4,6%	4	6,0%	7	5,3%
	34h. Fritid knuten till Chalmers	7	10,8%	12	17,9%	19	14,4%
	34h. Annan situation	4	6,2%	10	14,9%	14	10,6%
	Total	65	100,0%	67	100,0%	132	100,0%
I vilka situationer (nedlåtande kommentarer)?	34i. Under det dagliga arbetet, tex forskning, forskarutbildning, administration	41	63,1%	25	49,0%	66	56,9%
	34i. Möten och seminarier	14	21,5%	7	13,7%	21	18,1%
	34i. Samhälls och industrikontakter	4	6,2%	2	3,9%	6	5,2%
	34i. Konferenser	3	4,6%	4	7,8%	7	6,0%
	34i. Rast/fika-paus	41	63,1%	29	56,9%	70	60,3%
	34i. Kurser där jag deltar	1	1,5%	1	2,0%	2	1,7%
	34i. I roller som undervisare	4	6,2%	2	3,9%	6	5,2%
	34i. Fritid knuten till Chalmers	7	10,8%	7	13,7%	14	12,1%
	34i. Annan situation	5	7,7%	10	19,6%	15	12,9%
	Total	65	100,0%	51	100,0%	116	100,0%
I vilka situationer (annat)?	34j. Under det dagliga arbetet, tex forskning, forskarutbildning, administration	6	66,7%	4	25,0%	10	40,0%
	34j. Möten och seminarier	1	11,1%	0	,0%	1	4,0%
	34j. Samhälls och industrikontakter	1	11,1%	0	,0%	1	4,0%
	34j. Rast/fika-paus	2	22,2%	5	31,3%	7	28,0%
	34j. Kurser där jag deltar	1	11,1%	0	,0%	1	4,0%
	34j. I roller som undervisare	1	11,1%	0	,0%	1	4,0%
	34j. Annan situation	3	33,3%	11	68,8%	14	56,0%
	Total	9	100,0%	16	100,0%	25	100,0%

Tabell 1c, fråga 32-40 samt nyskapade variabler fördelat på kön

		1. Kön					
		Kvinna		Man		Total	
		Antal	%	Antal	%	Antal	%
Antal och andel: förekomst av jargong/material av sexuell natur under det dagliga arbetet	Förekommer	132	22,2%	136	12,7%	268	16,1%
	Förekommer inte	462	77,8%	934	87,3%	1396	83,9%
Antal och andel: förekomst av jargong/material av sexuell natur under möten och seminarier	Förekommer	64	10,8%	50	4,7%	114	6,9%
	Förekommer inte	530	89,2%	1020	95,3%	1550	93,1%
Antal och andel: förekomst av jargong/material av sexuell natur vid samhälls- och industrikontakter	Förekommer	21	3,5%	24	2,2%	45	2,7%
	Förekommer inte	573	96,5%	1046	97,8%	1619	97,3%
Antal och andel: förekomst av jargong/material av sexuell natur vid konferenser	Förekommer	30	5,1%	38	3,6%	68	4,1%
	Förekommer inte	564	94,9%	1032	96,4%	1596	95,9%
Antal och andel: förekomst av jargong/material av sexuell natur på raster/fikapauser	Förekommer	190	32,0%	266	24,9%	456	27,4%
	Förekommer inte	404	68,0%	804	75,1%	1208	72,6%
Antal och andel: förekomst av jargong/material av sexuell natur på kurser	Förekommer	15	2,5%	15	1,4%	30	1,8%
	Förekommer inte	579	97,5%	1055	98,6%	1634	98,2%
Antal och andel: förekomst av jargong/material av sexuell natur i undervisningsroll	Förekommer	13	2,2%	25	2,3%	38	2,3%
	Förekommer inte	581	97,8%	1045	97,7%	1626	97,7%
Antal och andel: förekomst av jargong/material av sexuell natur på fritid knuten till Chalmers	Förekommer	54	9,1%	68	6,4%	122	7,3%
	Förekommer inte	540	90,9%	1002	93,6%	1542	92,7%
Antal och andel: förekomst av jargong/material av sexuell natur vid annan situation	Förekommer	35	5,9%	62	5,8%	97	5,8%
	Förekommer inte	559	94,1%	1008	94,2%	1567	94,2%
35. Har Du fått information om sexuella trakasserier under din hittillsvarande tid på Chalmers?	Ja	288	49,7%	429	42,0%	717	44,8%
	Nej	292	50,3%	592	58,0%	884	55,2%
	Total	580	100,0%	1021	100,0%	1601	100,0%
36. Har Du fått information om vart man vänder sig om man blivit utsatt för sexuella trakasserier, under din hittillsvarande tid på Chalmers?	Ja	252	44,1%	348	34,5%	600	38,0%
	Nej	319	55,9%	662	65,5%	981	62,0%
	Total	571	100,0%	1010	100,0%	1581	100,0%
37. Tycker du att det behövs mer information om sexuella trakasserier?	Ja	243	43,3%	266	26,4%	509	32,5%
	Nej	318	56,7%	740	73,6%	1058	67,5%
	Total	561	100,0%	1006	100,0%	1567	100,0%
38. Bedömer du att sexuella trakasserier enligt definitionen generellt är ett problem på Chalmers idag?	Ja	96	16,8%	55	5,3%	151	9,4%
	Nej	243	42,4%	621	59,9%	864	53,7%
	Vet ej	234	40,8%	361	34,8%	595	37,0%
	Total	573	100,0%	1037	100,0%	1610	100,0%
39. Känner du till händelser på Chalmers, under de senaste 3 åren, som du enligt definitionen ovan bedömer vara sexuella trakasserier?	Ja	218	38,0%	209	20,1%	427	26,5%
	Nej	272	47,4%	723	69,6%	995	61,7%
	Vet ej	84	14,6%	107	10,3%	191	11,8%
	Total	574	100,0%	1039	100,0%	1613	100,0%
40. Vet du med dig att du själv, som anställd, utsatt någon på Chalmers för, eller varit delaktig i sexuella trakasserier enligt definitionen ovan vid något tillfälle under de senaste 3 åren?	Ja	13	2,3%	7	,7%	20	1,2%
	Nej	532	92,2%	970	93,4%	1502	93,0%
	Vet ej	32	5,5%	61	5,9%	93	5,8%
	Total	577	100,0%	1038	100,0%	1615	100,0%

Tabell 2a, fråga 1-18 samt nyskapade variabler fördelat på institutionskategori

		2. Vilken institution tillhör du, dvs till vilken institution är du knuten organisatoriskt?									
		AoS, Bibl, Centra, Fackspråk, Rektor, GMV		A, KB, I, BoM, PPU, TF		EM, IT-univ, MT, MV, SoM, Reaktorfysik		TM, RoR, MC2, FF, D&IT, S2		Total	
		Antal	%	Antal	%	Antal	%	Antal	%	Antal	%
1. Kön	Kvinna	188	60,3%	213	40,3%	82	27,4%	100	19,8%	583	35,5%
	Man	124	39,7%	316	59,7%	217	72,6%	404	80,2%	1061	64,5%
	Total	312	100,0%	529	100,0%	299	100,0%	504	100,0%	1644	100,0%
2. Vilken institution tillhör du, dvs till vilken institution är du knuten organisatoriskt?	AoS, Bibl, Centra, Fackspråk, Rektor, GMV	314	100,0%	0	,0%	0	,0%	0	,0%	314	19,0%
	A, KB, I, BoM, PPU, TF	0	,0%	534	100,0%	0	,0%	0	,0%	534	32,3%
	EM, IT-univ, MT, MV, SoM, Reaktorfysik	0	,0%	0	,0%	300	100,0%	0	,0%	300	18,2%
	TM, RoR, MC2, FF, D&IT, S2	0	,0%	0	,0%	0	,0%	504	100,0%	504	30,5%
	Total	314	100,0%	534	100,0%	300	100,0%	504	100,0%	1652	100,0%
3. Vilken yrkeskategori tillhör du?	Lärare/forskare	10	3,2%	232	43,6%	142	47,8%	213	42,5%	597	36,4%
	Doktorand	1	,3%	194	36,5%	101	34,0%	177	35,3%	473	28,8%
	Teknisk personal (forskningsingenjör, servicetekniker, lokal)	47	15,2%	36	6,8%	15	5,1%	67	13,4%	165	10,1%
	Administrativ personal (inklusive IT-personal)	243	78,4%	64	12,0%	35	11,8%	39	7,8%	381	23,2%
	Annat	9	2,9%	6	1,1%	4	1,3%	5	1,0%	24	1,5%
	Total	310	100,0%	532	100,0%	297	100,0%	501	100,0%	1640	100,0%
4a. Kamratligt/okamratligt klimat	1 (kamratligt)	90	29,8%	164	30,9%	92	31,3%	158	32,0%	504	31,1%
	2	111	36,8%	217	40,9%	115	39,1%	215	43,5%	658	40,6%
	3	64	21,2%	95	17,9%	54	18,4%	87	17,6%	300	18,5%
	4	28	9,3%	26	4,9%	25	8,5%	23	4,7%	102	6,3%
	5	7	2,3%	22	4,2%	4	1,4%	7	1,4%	40	2,5%
	6 (okamratligt)	2	,7%	6	1,1%	4	1,4%	4	,8%	16	1,0%
	Total	302	100,0%	530	100,0%	294	100,0%	494	100,0%	1620	100,0%
4b. Tolerant/intolerant klimat	1 (tolerant)	58	19,3%	139	26,3%	78	26,8%	141	28,5%	416	25,8%
	2	98	32,7%	212	40,1%	118	40,5%	210	42,4%	638	39,5%
	3	89	29,7%	110	20,8%	60	20,6%	100	20,2%	359	22,2%
	4	38	12,7%	43	8,1%	22	7,6%	28	5,7%	131	8,1%
	5	15	5,0%	17	3,2%	6	2,1%	10	2,0%	48	3,0%
	6 (Intolerant)	2	,7%	8	1,5%	7	2,4%	6	1,2%	23	1,4%
	Total	300	100,0%	529	100,0%	291	100,0%	495	100,0%	1615	100,0%
4c. Respektfullt/respektlöst klimat	1 (respektfullt)	52	17,2%	127	24,1%	66	22,4%	117	23,8%	362	22,4%
	2	106	35,1%	184	34,8%	125	42,5%	206	42,0%	621	38,5%
	3	85	28,1%	129	24,4%	61	20,7%	113	23,0%	388	24,0%
	4	40	13,2%	49	9,3%	26	8,8%	35	7,1%	150	9,3%
	5	15	5,0%	28	5,3%	9	3,1%	16	3,3%	68	4,2%
	6 (respektlöst)	4	1,3%	11	2,1%	7	2,4%	4	,8%	26	1,6%
	Total	302	100,0%	528	100,0%	294	100,0%	491	100,0%	1615	100,0%

Tabell 2a, fråga 1-18 samt nyskapade variabler fördelat på institutionskategori

		2. Vilken institution tillhör du, dvs till vilken institution är du knuten organisatoriskt?									
		AoS, Bibl, Centra, Fackspråk, Rektor, GMV		A, KB, I, BoM, PPU, TF		EM, IT-univ, MT, MV, SoM, Reaktorfysik		TM, RoR, MC2, FF, D&IT, S2		Total	
		Antal	%	Antal	%	Antal	%	Antal	%	Antal	%
4d. Uppmuntrande/brist på uppmuntran klimat	1 (uppmuntran)	43	14,4%	77	14,6%	45	15,3%	81	16,5%	246	15,3%
	2	62	20,7%	131	24,8%	81	27,6%	141	28,7%	415	25,7%
	3	111	37,1%	134	25,3%	78	26,5%	140	28,5%	463	28,7%
	4	42	14,0%	88	16,6%	43	14,6%	67	13,6%	240	14,9%
	5	26	8,7%	58	11,0%	34	11,6%	43	8,8%	161	10,0%
	6 (brist på uppmuntran)	15	5,0%	41	7,8%	13	4,4%	19	3,9%	88	5,5%
	Total	299	100,0%	529	100,0%	294	100,0%	491	100,0%	1613	100,0%
4e. Tillåter att jag säger vad tycker/tillåter inte	1 (tillåter)	83	27,7%	179	33,8%	92	31,2%	164	33,2%	518	32,0%
	2	104	34,7%	182	34,4%	113	38,3%	198	40,1%	597	36,9%
	3	61	20,3%	96	18,1%	43	14,6%	85	17,2%	285	17,6%
	4	34	11,3%	37	7,0%	23	7,8%	29	5,9%	123	7,6%
	5	13	4,3%	26	4,9%	20	6,8%	11	2,2%	70	4,3%
	6 (tillåter inte)	5	1,7%	9	1,7%	4	1,4%	7	1,4%	25	1,5%
	Total	300	100,0%	529	100,0%	295	100,0%	494	100,0%	1618	100,0%
4f. Samarbete/konkurrens klimat	1 (samarbete)	46	15,1%	79	15,0%	39	13,2%	76	15,4%	240	14,8%
	2	100	32,9%	148	28,0%	83	28,1%	149	30,2%	480	29,6%
	3	86	28,3%	143	27,1%	93	31,5%	152	30,8%	474	29,2%
	4	48	15,8%	82	15,5%	36	12,2%	61	12,3%	227	14,0%
	5	14	4,6%	54	10,2%	27	9,2%	42	8,5%	137	8,5%
	6 (konkurrens)	10	3,3%	22	4,2%	17	5,8%	14	2,8%	63	3,9%
	Total	304	100,0%	528	100,0%	295	100,0%	494	100,0%	1621	100,0%
4g. Kreativt/icke kreativt klimat	1 (kreativt)	36	12,0%	80	15,2%	55	18,7%	91	18,4%	262	16,3%
	2	90	30,1%	145	27,6%	87	29,6%	167	33,8%	489	30,3%
	3	87	29,1%	148	28,2%	72	24,5%	136	27,5%	443	27,5%
	4	47	15,7%	67	12,8%	41	13,9%	50	10,1%	205	12,7%
	5	33	11,0%	61	11,6%	28	9,5%	37	7,5%	159	9,9%
	6 (icke kreativt)	6	2,0%	24	4,6%	11	3,7%	13	2,6%	54	3,3%
	Total	299	100,0%	525	100,0%	294	100,0%	494	100,0%	1612	100,0%
5a. Respektfullt/respektlöst bemötande	1 (respektfullt)	99	32,5%	203	38,9%	111	37,8%	184	37,3%	597	37,0%
	2	106	34,8%	157	30,1%	103	35,0%	180	36,5%	546	33,8%
	3	55	18,0%	86	16,5%	49	16,7%	79	16,0%	269	16,7%
	4	20	6,6%	42	8,0%	15	5,1%	22	4,5%	99	6,1%
	5	14	4,6%	23	4,4%	10	3,4%	15	3,0%	62	3,8%
	6 (respektlöst)	11	3,6%	11	2,1%	6	2,0%	13	2,6%	41	2,5%
	Total	305	100,0%	522	100,0%	294	100,0%	493	100,0%	1614	100,0%

Tabell 2a, fråga 1-18 samt nyskapade variabler fördelat på institutionskategori

		2. Vilken institution tillhör du, dvs till vilken institution är du knuten organisatoriskt?									
		AoS, Bibl, Centra, Fackspråk, Rektor, GMV		A, KB, I, BoM, PPU, TF		EM, IT-univ, MT, MV, SoM, Reaktorfysik		TM, RoR, MC2, FF, D&IT, S2		Total	
		Antal	%	Antal	%	Antal	%	Antal	%	Antal	%
5b. Konstruktiv kritik/destruktiv kritik bemötande	1 (konstruktiv kritik)	54	18,2%	118	22,9%	70	24,9%	120	24,8%	362	23,0%
	2	95	32,1%	161	31,3%	84	29,9%	146	30,2%	486	30,8%
	3	86	29,1%	144	28,0%	83	29,5%	151	31,2%	464	29,4%
	4	41	13,9%	56	10,9%	32	11,4%	39	8,1%	168	10,7%
	5	11	3,7%	24	4,7%	9	3,2%	17	3,5%	61	3,9%
	6 (destruktiv kritik)	9	3,0%	12	2,3%	3	1,1%	11	2,3%	35	2,2%
	Total	296	100,0%	515	100,0%	281	100,0%	484	100,0%	1576	100,0%
5c. Uppmuntrande/brist på uppmuntran bemötande	1 (uppmuntran)	67	22,2%	128	24,5%	70	24,0%	120	24,6%	385	24,0%
	2	79	26,2%	142	27,2%	81	27,7%	128	26,2%	430	26,8%
	3	76	25,2%	93	17,8%	63	21,6%	120	24,6%	352	21,9%
	4	34	11,3%	66	12,6%	40	13,7%	62	12,7%	202	12,6%
	5	22	7,3%	49	9,4%	21	7,2%	33	6,8%	125	7,8%
	6 (brist på uppmuntran)	24	7,9%	44	8,4%	17	5,8%	25	5,1%	110	6,9%
	Total	302	100,0%	522	100,0%	292	100,0%	488	100,0%	1604	100,0%
5d. Entusiastiskt/ej entusiastiskt bemötande	1 (entusiastiskt)	53	17,6%	117	22,4%	61	21,1%	110	22,4%	341	21,3%
	2	57	18,9%	119	22,8%	74	25,6%	128	26,1%	378	23,6%
	3	100	33,2%	116	22,2%	80	27,7%	121	24,6%	417	26,0%
	4	39	13,0%	82	15,7%	31	10,7%	80	16,3%	232	14,5%
	5	33	11,0%	46	8,8%	32	11,1%	28	5,7%	139	8,7%
	6 (ej entusiastiskt)	19	6,3%	42	8,0%	11	3,8%	24	4,9%	96	6,0%
	Total	301	100,0%	522	100,0%	289	100,0%	491	100,0%	1603	100,0%
5e. Engagerat/oengagerat bemötande	1 (engagerat)	61	20,3%	113	21,6%	64	22,0%	105	21,3%	343	21,3%
	2	72	24,0%	128	24,5%	83	28,5%	133	27,0%	416	25,9%
	3	79	26,3%	112	21,4%	63	21,6%	134	27,2%	388	24,1%
	4	38	12,7%	66	12,6%	36	12,4%	58	11,8%	198	12,3%
	5	30	10,0%	60	11,5%	28	9,6%	38	7,7%	156	9,7%
	6 (oengagerat)	20	6,7%	44	8,4%	17	5,8%	25	5,1%	106	6,6%
	Total	300	100,0%	523	100,0%	291	100,0%	493	100,0%	1607	100,0%
5f. Professionellt/oprofessionellt bemötande	1 (professionellt)	69	22,5%	138	26,4%	76	26,2%	143	29,2%	426	26,5%
	2	89	29,1%	131	25,1%	96	33,1%	145	29,7%	461	28,7%
	3	64	20,9%	115	22,0%	60	20,7%	105	21,5%	344	21,4%
	4	34	11,1%	63	12,1%	29	10,0%	43	8,8%	169	10,5%
	5	27	8,8%	37	7,1%	18	6,2%	28	5,7%	110	6,8%
	6 (oprofessionellt)	23	7,5%	38	7,3%	11	3,8%	25	5,1%	97	6,0%
	Total	306	100,0%	522	100,0%	290	100,0%	489	100,0%	1607	100,0%

Tabell 2a, fråga 1-18 samt nyskapade variabler fördelat på institutionskategori

		2. Vilken institution tillhör du, dvs till vilken institution är du knuten organisatoriskt?									
		AoS, Bibl, Centra, Fackspråk, Rektor, GMV		A, KB, I, BoM, PPU, TF		EM, IT-univ, MT, MV, SoM, Reaktorfysik		TM, RoR, MC2, FF, D&IT, S2		Total	
		Antal	%	Antal	%	Antal	%	Antal	%	Antal	%
5g. Generöst med tid/snålt med tid bemötande	1 (generöst med tid)	36	12,0%	75	14,4%	46	15,8%	82	16,9%	239	15,0%
	2	58	19,3%	85	16,3%	53	18,2%	92	18,9%	288	18,0%
	3	84	28,0%	117	22,5%	67	22,9%	132	27,2%	400	25,0%
	4	52	17,3%	79	15,2%	53	18,2%	77	15,8%	261	16,3%
	5	45	15,0%	83	16,0%	39	13,4%	60	12,3%	227	14,2%
	6 (snålt med tid)	25	8,3%	81	15,6%	34	11,6%	43	8,8%	183	11,5%
	Total	300	100,0%	520	100,0%	292	100,0%	486	100,0%	1598	100,0%
Antal och andel som utsatts för en eller flera kränkningar pga kön	Kränknt	138	43,9%	187	35,0%	87	29,0%	141	28,0%	553	33,5%
	Ej kränknt	176	56,1%	347	65,0%	213	71,0%	363	72,0%	1099	66,5%
6a. Har du upplevt att dina handlingar och yttranden har ignorerats?	Ja	109	35,4%	153	29,1%	70	23,6%	118	23,8%	450	27,7%
	Nej	199	64,6%	372	70,9%	227	76,4%	378	76,2%	1176	72,3%
	Total	308	100,0%	525	100,0%	297	100,0%	496	100,0%	1626	100,0%
När inträffade det (ignorerats)?	Inträffade efter 1/1 2005	16	15,0%	23	15,5%	9	13,2%	10	9,3%	58	13,5%
	Inträffade under 2004	93	86,9%	122	82,4%	59	86,8%	99	91,7%	373	86,5%
	Inträffade 2003 eller tidigare	88	82,2%	137	92,6%	58	85,3%	102	94,4%	385	89,3%
	Total	107	100,0%	148	100,0%	68	100,0%	108	100,0%	431	100,0%
6b. Har det hänt att du inte blir tagen på allvar?	Ja	65	24,3%	74	16,1%	34	13,2%	41	9,6%	214	15,1%
	Nej	203	75,7%	387	83,9%	223	86,8%	386	90,4%	1199	84,9%
	Total	268	100,0%	461	100,0%	257	100,0%	427	100,0%	1413	100,0%
När inträffade det (inte allvar)?	Inträffade efter 1/1 2005	41	74,5%	44	63,8%	24	72,7%	23	65,7%	132	68,8%
	Inträffade under 2004	33	60,0%	39	56,5%	19	57,6%	22	62,9%	113	58,9%
	Inträffade 2003 eller tidigare	33	60,0%	56	81,2%	18	54,5%	25	71,4%	132	68,8%
	Total	55	100,0%	69	100,0%	33	100,0%	35	100,0%	192	100,0%
6c. Har det du har sagt och gjort förlöjligats?	Ja	38	14,1%	42	9,3%	25	9,8%	21	4,9%	126	8,9%
	Nej	231	85,9%	412	90,7%	231	90,2%	408	95,1%	1282	91,1%
	Total	269	100,0%	454	100,0%	256	100,0%	429	100,0%	1408	100,0%
När inträffade det (förlöjligats)?	Inträffade efter 1/1 2005	12	41,4%	14	35,9%	12	50,0%	10	66,7%	48	44,9%
	Inträffade under 2004	13	44,8%	19	48,7%	13	54,2%	8	53,3%	53	49,5%
	Inträffade 2003 eller tidigare	17	58,6%	28	71,8%	16	66,7%	9	60,0%	70	65,4%
	Total	29	100,0%	39	100,0%	24	100,0%	15	100,0%	107	100,0%
6d. Har du undanhållits information av vikt för ditt arbete?	Ja	40	15,0%	54	11,7%	18	7,0%	26	6,1%	138	9,8%
	Nej	227	85,0%	409	88,3%	240	93,0%	399	93,9%	1275	90,2%
	Total	267	100,0%	463	100,0%	258	100,0%	425	100,0%	1413	100,0%
När inträffade det (undanhållits info)?	Inträffade efter 1/1 2005	13	52,0%	21	52,5%	9	52,9%	8	42,1%	51	50,5%
	Inträffade under 2004	14	56,0%	18	45,0%	8	47,1%	13	68,4%	53	52,5%
	Inträffade 2003 eller tidigare	16	64,0%	25	62,5%	10	58,8%	16	84,2%	67	66,3%
	Total	25	100,0%	40	100,0%	17	100,0%	19	100,0%	101	100,0%
6e. Undanhålles du service/hjälp?	Ja	27	10,0%	38	8,0%	22	8,3%	34	7,6%	121	8,3%
	Nej	243	90,0%	437	92,0%	243	91,7%	412	92,4%	1335	91,7%
	Total	270	100,0%	475	100,0%	265	100,0%	446	100,0%	1456	100,0%

Tabell 2a, fråga 1-18 samt nyskapade variabler fördelat på institutionskategori

		2. Vilken institution tillhör du, dvs till vilken institution är du knuten organisatoriskt?									
		AoS, Bibl, Centra, Fackspråk, Rektor, GMV		A, KB, I, BoM, PPU, TF		EM, IT-univ, MT, MV, SoM, Reaktorfysik		TM, RoR, MC2, FF, D&IT, S2		Total	
		Antal	%	Antal	%	Antal	%	Antal	%	Antal	%
När inträffade det (undanhållits service)?	Inträffade efter 1/1 2005	8	47,1%	12	46,2%	7	50,0%	4	25,0%	31	42,5%
	Inträffade under 2004	8	47,1%	13	50,0%	11	78,6%	8	50,0%	40	54,8%
	Inträffade 2003 eller tidigare	12	70,6%	18	69,2%	8	57,1%	14	87,5%	52	71,2%
	Total	17	100,0%	26	100,0%	14	100,0%	16	100,0%	73	100,0%
6f. Har du osynliggjorts?	Ja	56	19,6%	63	12,8%	33	12,0%	44	9,5%	196	12,9%
	Nej	230	80,4%	429	87,2%	242	88,0%	419	90,5%	1320	87,1%
	Total	286	100,0%	492	100,0%	275	100,0%	463	100,0%	1516	100,0%
När inträffade det (osynliggjorts)?	Inträffade efter 1/1 2005	13	34,2%	18	41,9%	12	75,0%	5	25,0%	48	41,0%
	Inträffade under 2004	21	55,3%	24	55,8%	9	56,3%	14	70,0%	68	58,1%
	Inträffade 2003 eller tidigare	20	52,6%	33	76,7%	5	31,3%	15	75,0%	73	62,4%
	Total	38	100,0%	43	100,0%	16	100,0%	20	100,0%	117	100,0%
6g. Har du frysts ut?	Ja	47	15,6%	81	15,6%	44	15,0%	67	13,8%	239	14,9%
	Nej	254	84,4%	439	84,4%	250	85,0%	417	86,2%	1360	85,1%
När inträffade det (frysts ut)?	Inträffade efter 1/1 2005	3	15,0%	8	18,6%	3	18,8%	4	14,8%	18	17,0%
	Inträffade under 2004	13	65,0%	29	67,4%	12	75,0%	23	85,2%	77	72,6%
	Inträffade 2003 eller tidigare	7	35,0%	18	41,9%	5	31,3%	9	33,3%	39	36,8%
	Total	20	100,0%	43	100,0%	16	100,0%	27	100,0%	106	100,0%
6h. Annat	Ja	23	9,9%	25	5,9%	18	7,5%	17	4,0%	83	6,3%
	Nej	209	90,1%	396	94,1%	223	92,5%	404	96,0%	1232	93,7%
	Total	232	100,0%	421	100,0%	241	100,0%	421	100,0%	1315	100,0%
När inträffade det (annat)?	Inträffade efter 1/1 2005	1	4,5%	7	29,2%	3	18,8%	2	12,5%	13	16,7%
	Inträffade under 2004	21	95,5%	17	70,8%	11	68,8%	14	87,5%	63	80,8%
	Inträffade 2003 eller tidigare	0	,0%	10	41,7%	5	31,3%	2	12,5%	17	21,8%
	Total	22	100,0%	24	100,0%	16	100,0%	16	100,0%	78	100,0%
7a. Hur ofta har det skett att dina handlingar och yttranden har ignorerats?	Enstaka tillfälle	19	42,2%	25	37,9%	18	69,2%	15	45,5%	77	45,3%
	Flertal tillfällen	26	57,8%	41	62,1%	6	23,1%	17	51,5%	90	52,9%
	Vet ej	0	,0%	0	,0%	2	7,7%	1	3,0%	3	1,8%
	Total	45	100,0%	66	100,0%	26	100,0%	33	100,0%	170	100,0%
7b. Hur ofta har det skett att du inte blir tagen på allvar?	Enstaka tillfälle	31	48,4%	35	45,5%	23	62,2%	17	44,7%	106	49,1%
	Flertal tillfällen	29	45,3%	40	51,9%	11	29,7%	18	47,4%	98	45,4%
	Vet ej	4	6,3%	2	2,6%	3	8,1%	3	7,9%	12	5,6%
	Total	64	100,0%	77	100,0%	37	100,0%	38	100,0%	216	100,0%
7c. Hur ofta har det skett att du har sagt och gjort har förlöjligats?	Enstaka tillfälle	18	58,1%	19	50,0%	14	56,0%	8	53,3%	59	54,1%
	Flertal tillfällen	12	38,7%	18	47,4%	11	44,0%	7	46,7%	48	44,0%
	Vet ej	1	3,2%	1	2,6%	0	,0%	0	,0%	2	1,8%
	Total	31	100,0%	38	100,0%	25	100,0%	15	100,0%	109	100,0%
7d. Hur ofta har det skett att du har undanhållits information av vikt för ditt arbete?	Enstaka tillfälle	10	35,7%	14	32,6%	9	56,3%	3	15,8%	36	34,0%
	Flertal tillfällen	17	60,7%	27	62,8%	6	37,5%	15	78,9%	65	61,3%
	Vet ej	1	3,6%	2	4,7%	1	6,3%	1	5,3%	5	4,7%
	Total	28	100,0%	43	100,0%	16	100,0%	19	100,0%	106	100,0%

Tabell 2a, fråga 1-18 samt nyskapade variabler fördelat på institutionskategori

		2. Vilken institution tillhör du, dvs till vilken institution är du knuten organisatoriskt?									
		AoS, Bibl, Centra, Fackspråk, Rektor, GMV		A, KB, I, BoM, PPU, TF		EM, IT-univ, MT, MV, SoM, Reaktorfysik		TM, RoR, MC2, FF, D&IT, S2		Total	
		Antal	%	Antal	%	Antal	%	Antal	%	Antal	%
7e. Hur ofta har det skett att du undanhålles service/hjälp?	Enstaka tillfälle	5	26,3%	6	23,1%	7	50,0%	7	43,8%	25	33,3%
	Flertal tillfällen	12	63,2%	19	73,1%	7	50,0%	7	43,8%	45	60,0%
	Vet ej	2	10,5%	1	3,8%	0	,0%	2	12,5%	5	6,7%
	Total	19	100,0%	26	100,0%	14	100,0%	16	100,0%	75	100,0%
7f. Hur ofta har det skett att du har osynliggjorts?	Enstaka tillfälle	15	41,7%	17	38,6%	12	63,2%	5	26,3%	49	41,5%
	Flertal tillfällen	19	52,8%	26	59,1%	5	26,3%	14	73,7%	64	54,2%
	Vet ej	2	5,6%	1	2,3%	2	10,5%	0	,0%	5	4,2%
	Total	36	100,0%	44	100,0%	19	100,0%	19	100,0%	118	100,0%
7g. Hur ofta har det skett att du har frysts ut?	Enstaka tillfälle	2	18,2%	7	31,8%	2	28,6%	3	21,4%	14	25,9%
	Flertal tillfällen	8	72,7%	15	68,2%	5	71,4%	11	78,6%	39	72,2%
	Vet ej	1	9,1%	0	,0%	0	,0%	0	,0%	1	1,9%
	Total	11	100,0%	22	100,0%	7	100,0%	14	100,0%	54	100,0%
7h. Hur ofta...annat	Enstaka tillfälle	1	33,3%	2	14,3%	7	70,0%	1	50,0%	11	37,9%
	Flertal tillfällen	0	,0%	11	78,6%	3	30,0%	1	50,0%	15	51,7%
	Vet ej	2	66,7%	1	7,1%	0	,0%	0	,0%	3	10,3%
	Total	3	100,0%	14	100,0%	10	100,0%	2	100,0%	29	100,0%
I vilka situationer (ignorerats)?	8a. Under det dagliga arbetet, tex forskning, forskarutbildning, administration	42	67,7%	53	67,1%	13	39,4%	27	69,2%	135	63,4%
	8a. Möten och seminarier	26	41,9%	38	48,1%	14	42,4%	17	43,6%	95	44,6%
	8a. Samhälls och industrikontakter	3	4,8%	6	7,6%	0	,0%	1	2,6%	10	4,7%
	8a. Konferenser	2	3,2%	4	5,1%	0	,0%	4	10,3%	10	4,7%
	8a. Rast/fika-paus	5	8,1%	12	15,2%	6	18,2%	10	25,6%	33	15,5%
	8a. Kurser där jag deltar	0	,0%	3	3,8%	0	,0%	2	5,1%	5	2,3%
	8a. I roller som undervisare	1	1,6%	4	5,1%	1	3,0%	1	2,6%	7	3,3%
	8a. Fritid knuten till Chalmers	1	1,6%	1	1,3%	1	3,0%	2	5,1%	5	2,3%
	8a. Annan situation	5	8,1%	4	5,1%	8	24,2%	4	10,3%	21	9,9%
	Total	62	100,0%	79	100,0%	33	100,0%	39	100,0%	213	100,0%
I vilka situationer (inte allvar)?	8b. Under det dagliga arbetet, tex forskning, forskarutbildning, administration	38	60,3%	49	67,1%	20	60,6%	25	67,6%	132	64,1%
	8b. Möten och seminarier	40	63,5%	36	49,3%	14	42,4%	14	37,8%	104	50,5%
	8b. Samhälls och industrikontakter	2	3,2%	8	11,0%	2	6,1%	2	5,4%	14	6,8%
	8b. Konferenser	2	3,2%	8	11,0%	4	12,1%	3	8,1%	17	8,3%
	8b. Rast/fika-paus	6	9,5%	12	16,4%	9	27,3%	7	18,9%	34	16,5%
	8b. Kurser där jag deltar	0	,0%	1	1,4%	1	3,0%	0	,0%	2	1,0%
	8b. I roller som undervisare	1	1,6%	7	9,6%	2	6,1%	3	8,1%	13	6,3%
	8b. Fritid knuten till Chalmers	0	,0%	1	1,4%	3	9,1%	2	5,4%	6	2,9%
	8b. Annan situation	0	,0%	2	2,7%	3	9,1%	1	2,7%	6	2,9%
	Total	63	100,0%	73	100,0%	33	100,0%	37	100,0%	206	100,0%

Tabell 2a, fråga 1-18 samt nyskapade variabler fördelat på institutionskategori

		2. Vilken institution tillhör du, dvs till vilken institution är du knuten organisatoriskt?									
		AoS, Bibl, Centra, Fackspråk, Rektor, GMV		A, KB, I, BoM, PPU, TF		EM, IT-univ, MT, MV, SoM, Reaktorfysik		TM, RoR, MC2, FF, D&IT, S2		Total	
		Antal	%	Antal	%	Antal	%	Antal	%	Antal	%
I vilka situationer (förlöjligats)?	8c. Under det dagliga arbetet, tex forskning, forskarutbildning, administration	22	56,4%	21	51,2%	11	36,7%	8	40,0%	62	47,7%
	8c. Möten och seminarier	14	35,9%	20	48,8%	11	36,7%	6	30,0%	51	39,2%
	8c. Samhälls och industrikontakter	1	2,6%	0	,0%	2	6,7%	0	,0%	3	2,3%
	8c. Konferenser	1	2,6%	2	4,9%	1	3,3%	0	,0%	4	3,1%
	8c. Rast/fika-paus	7	17,9%	7	17,1%	10	33,3%	3	15,0%	27	20,8%
	8c. Kurser där jag deltar	0	,0%	1	2,4%	0	,0%	2	10,0%	3	2,3%
	8c. I roller som undervisare	0	,0%	5	12,2%	2	6,7%	4	20,0%	11	8,5%
	8c. Fritid knuten till Chalmers	0	,0%	2	4,9%	2	6,7%	0	,0%	4	3,1%
	8c. Annan situation	6	15,4%	4	9,8%	6	20,0%	4	20,0%	20	15,4%
	Total	39	100,0%	41	100,0%	30	100,0%	20	100,0%	130	100,0%
I vilka situationer (undanhållits info)?	8d. Under det dagliga arbetet, tex forskning, forskarutbildning, administration	31	88,6%	44	83,0%	15	83,3%	18	78,3%	108	83,7%
	8d. Möten och seminarier	10	28,6%	15	28,3%	3	16,7%	8	34,8%	36	27,9%
	8d. Samhälls och industrikontakter	0	,0%	1	1,9%	3	16,7%	0	,0%	4	3,1%
	8d. Konferenser	0	,0%	0	,0%	0	,0%	2	8,7%	2	1,6%
	8d. Rast/fika-paus	1	2,9%	1	1,9%	1	5,6%	1	4,3%	4	3,1%
	8d. Kurser där jag deltar	0	,0%	1	1,9%	0	,0%	0	,0%	1	,8%
	8d. I roller som undervisare	0	,0%	3	5,7%	1	5,6%	5	21,7%	9	7,0%
	8d. Annan situation	1	2,9%	1	1,9%	0	,0%	2	8,7%	4	3,1%
	Total	35	100,0%	53	100,0%	18	100,0%	23	100,0%	129	100,0%
I vilka situationer (osynliggjorts)?	8f. Under det dagliga arbetet, tex forskning, forskarutbildning, administration	24	47,1%	33	55,9%	12	38,7%	11	28,9%	80	44,7%
	8f. Möten och seminarier	34	66,7%	38	64,4%	22	71,0%	26	68,4%	120	67,0%
	8f. Samhälls och industrikontakter	3	5,9%	8	13,6%	1	3,2%	0	,0%	12	6,7%
	8f. Konferenser	3	5,9%	4	6,8%	2	6,5%	2	5,3%	11	6,1%
	8f. Rast/fika-paus	3	5,9%	7	11,9%	4	12,9%	6	15,8%	20	11,2%
	8f. Kurser där jag deltar	1	2,0%	1	1,7%	1	3,2%	0	,0%	3	1,7%
	8f. I roller som undervisare	0	,0%	0	,0%	1	3,2%	1	2,6%	2	1,1%
	8f. Fritid knuten till Chalmers	0	,0%	1	1,7%	1	3,2%	1	2,6%	3	1,7%
	8f. Annan situation	1	2,0%	1	1,7%	1	3,2%	2	5,3%	5	2,8%
	Total	51	100,0%	59	100,0%	31	100,0%	38	100,0%	179	100,0%

Tabell 2a, fråga 1-18 samt nyskapade variabler fördelat på institutionskategori

		2. Vilken institution tillhör du, dvs till vilken institution är du knuten organisatoriskt?									
		AoS, Bibl, Centra, Fackspråk, Rektor, GMV		A, KB, I, BoM, PPU, TF		EM, IT-univ, MT, MV, SoM, Reaktorfysik		TM, RoR, MC2, FF, D&IT, S2		Total	
		Antal	%	Antal	%	Antal	%	Antal	%	Antal	%
I vilka situationer (frysts ut)?	8g. Under det dagliga arbetet, tex forskning, forskarutbildning, administration	6	13,6%	18	24,0%	6	14,3%	11	17,5%	41	18,3%
	8g. Möten och seminarier	38	86,4%	61	81,3%	36	85,7%	53	84,1%	188	83,9%
	8g. Samhälls och industrikontakter	0	,0%	0	,0%	1	2,4%	1	1,6%	2	,9%
	8g. Konferenser	0	,0%	1	1,3%	0	,0%	2	3,2%	3	1,3%
	8g. Rast/fika-paus	3	6,8%	2	2,7%	4	9,5%	9	14,3%	18	8,0%
	8g. I roller som undervisare	0	,0%	1	1,3%	0	,0%	2	3,2%	3	1,3%
	8g. Fritid knuten till Chalmers	0	,0%	0	,0%	2	4,8%	0	,0%	2	,9%
	8g. Annan situation	1	2,3%	0	,0%	0	,0%	2	3,2%	3	1,3%
	Total	44	100,0%	75	100,0%	42	100,0%	63	100,0%	224	100,0%
I vilka situationer (undanhållits service)?	8e. Under det dagliga arbetet, tex forskning, forskarutbildning, administration	20	80,0%	28	77,8%	10	47,6%	12	40,0%	70	62,5%
	8e. Möten och seminarier	5	20,0%	11	30,6%	8	38,1%	17	56,7%	41	36,6%
	8e. Samhälls och industrikontakter	0	,0%	0	,0%	2	9,5%	0	,0%	2	1,8%
	8e. Konferenser	0	,0%	1	2,8%	0	,0%	0	,0%	1	,9%
	8e. Rast/fika-paus	0	,0%	0	,0%	1	4,8%	0	,0%	1	,9%
	8e. Kurser där jag deltar	0	,0%	1	2,8%	1	4,8%	1	3,3%	3	2,7%
	8e. I roller som undervisare	1	4,0%	2	5,6%	3	14,3%	2	6,7%	8	7,1%
	8e. Fritid knuten till Chalmers	1	4,0%	0	,0%	1	4,8%	1	3,3%	3	2,7%
	8e. Annan situation	1	4,0%	2	5,6%	2	9,5%	1	3,3%	6	5,4%
Total	25	100,0%	36	100,0%	21	100,0%	30	100,0%	112	100,0%	
I vilka situationer (annat)?	8h. Under det dagliga arbetet, tex forskning, forskarutbildning, administration	1	2,4%	9	15,8%	5	14,3%	2	4,5%	17	9,6%
	8h. Möten och seminarier	39	92,9%	51	89,5%	27	77,1%	41	93,2%	158	88,8%
	8h. Konferenser	0	,0%	1	1,8%	0	,0%	0	,0%	1	,6%
	8h. Rast/fika-paus	0	,0%	2	3,5%	7	20,0%	1	2,3%	10	5,6%
	8h. Kurser där jag deltar	0	,0%	1	1,8%	0	,0%	0	,0%	1	,6%
	8h. I roller som undervisare	1	2,4%	1	1,8%	1	2,9%	0	,0%	3	1,7%
	8h. Fritid knuten till Chalmers	1	2,4%	0	,0%	1	2,9%	0	,0%	2	1,1%
	8h. Annan situation	1	2,4%	4	7,0%	2	5,7%	0	,0%	7	3,9%
	Total	42	100,0%	57	100,0%	35	100,0%	44	100,0%	178	100,0%
Antal och andel som kränkts under det dagliga arbetet	Kränk	76	24,2%	94	17,6%	34	11,3%	46	9,1%	250	15,1%
	Ej kränkt	238	75,8%	440	82,4%	266	88,7%	458	90,9%	1402	84,9%
Antal och andel som kränkts under möten och seminarier	Kränk	95	30,3%	124	23,2%	61	20,3%	92	18,3%	372	22,5%
	Ej kränkt	219	69,7%	410	76,8%	239	79,7%	412	81,7%	1280	77,5%
Antal och andel som kränkts vid samhälls- och industrikontakter	Kränk	4	1,3%	13	2,4%	5	1,7%	4	,8%	26	1,6%
	Ej kränkt	310	98,7%	521	97,6%	295	98,3%	500	99,2%	1626	98,4%
Antal och andel som kränkts vid konferenser	Kränk	3	1,0%	12	2,2%	6	2,0%	7	1,4%	28	1,7%
	Ej kränkt	311	99,0%	522	97,8%	294	98,0%	497	98,6%	1624	98,3%

Tabell 2a, fråga 1-18 samt nyskapade variabler fördelat på institutionskategori

		2. Vilken institution tillhör du, dvs till vilken institution är du knuten organisatoriskt?									
		AoS, Bibl, Centra, Fackspråk, Rektor, GMV		A, KB, I, BoM, PPU, TF		EM, IT-univ, MT, MV, SoM, Reaktor fysik		TM, RoR, MC2, FF, D&IT, S2		Total	
		Antal	%	Antal	%	Antal	%	Antal	%	Antal	%
Antal och andel som kränkts på raster/fikapauser	Kränk	13	4,1%	20	3,7%	17	5,7%	22	4,4%	72	4,4%
	Ej kränkt	301	95,9%	514	96,3%	283	94,3%	482	95,6%	1580	95,6%
Antal och andel som kränkts på kurser	Kränk	1	,3%	5	,9%	3	1,0%	4	,8%	13	,8%
	Ej kränkt	313	99,7%	529	99,1%	297	99,0%	500	99,2%	1639	99,2%
Antal och andel som kränkts i undervisningsroll	Kränk	3	1,0%	16	3,0%	6	2,0%	11	2,2%	36	2,2%
	Ej kränkt	311	99,0%	518	97,0%	294	98,0%	493	97,8%	1616	97,8%
Antal och andel som kränkts på fritid knuten till Chalmers	Kränk	2	,6%	2	,4%	5	1,7%	3	,6%	12	,7%
	Ej kränkt	312	99,4%	532	99,6%	295	98,3%	501	99,4%	1640	99,3%
Antal och andel som kränkts av chef/handledare	Kränk	43	13,7%	80	15,0%	25	8,3%	33	6,5%	181	11,0%
	Ej kränkt	271	86,3%	454	85,0%	275	91,7%	471	93,5%	1471	90,0%
Vem eller vilka utsatte dig (ignorerats)?	9a. Min chef/handledare	29	46,0%	43	53,8%	12	42,9%	21	56,8%	105	50,5%
	9a. Doktorand	2	3,2%	14	17,5%	4	14,3%	2	5,4%	22	10,6%
	9a. Student i grundutbildningen	4	6,3%	4	5,0%	2	7,1%	0	,0%	10	4,8%
	9a. Någon/några jag arbetar med dagligen	25	39,7%	33	41,3%	10	35,7%	11	29,7%	79	38,0%
	9a. Annan anställd vid Chalmers	29	46,0%	29	36,3%	12	42,9%	14	37,8%	84	40,4%
	9a. Extern kontakt med anknytning till Chalmers	7	11,1%	7	8,8%	1	3,6%	4	10,8%	19	9,1%
	Total	63	100,0%	80	100,0%	28	100,0%	37	100,0%	208	100,0%
Vem eller vilka utsatte dig (inte allvar)?	9b. Min chef/handledare	29	46,8%	43	58,1%	11	33,3%	20	51,3%	103	49,5%
	9b. Doktorand	2	3,2%	9	12,2%	3	9,1%	4	10,3%	18	8,7%
	9b. Student i grundutbildningen	3	4,8%	5	6,8%	2	6,1%	3	7,7%	13	6,3%
	9b. Någon/några jag arbetar med dagligen	21	33,9%	22	29,7%	12	36,4%	11	28,2%	66	31,7%
	9b. Annan anställd vid Chalmers	25	40,3%	23	31,1%	10	30,3%	13	33,3%	71	34,1%
	9b. Extern kontakt med anknytning till Chalmers	5	8,1%	9	12,2%	4	12,1%	3	7,7%	21	10,1%
	Total	62	100,0%	74	100,0%	33	100,0%	39	100,0%	208	100,0%
Vem eller vilka utsatte dig (förlöjligats)?	9c. Min chef/handledare	12	32,4%	16	44,4%	8	32,0%	8	50,0%	44	38,6%
	9c. Doktorand	2	5,4%	6	16,7%	5	20,0%	6	37,5%	19	16,7%
	9c. Student i grundutbildningen	1	2,7%	5	13,9%	1	4,0%	2	12,5%	9	7,9%
	9c. Någon/några jag arbetar med dagligen	17	45,9%	10	27,8%	8	32,0%	3	18,8%	38	33,3%
	9c. Annan anställd vid Chalmers	16	43,2%	12	33,3%	7	28,0%	5	31,3%	40	35,1%
	9c. Extern kontakt med anknytning till Chalmers	4	10,8%	2	5,6%	2	8,0%	1	6,3%	9	7,9%
	Total	37	100,0%	36	100,0%	25	100,0%	16	100,0%	114	100,0%

Tabell 2a, fråga 1-18 samt nyskapade variabler fördelat på institutionskategori

		2. Vilken institution tillhör du, dvs till vilken institution är du knuten organisatoriskt?									
		AoS, Bibl, Centra, Fackspråk, Rektor, GMV		A, KB, I, BoM, PPU, TF		EM, IT-univ, MT, MV, SoM, Reaktor fysik		TM, RoR, MC2, FF, D&IT, S2		Total	
		Antal	%	Antal	%	Antal	%	Antal	%	Antal	%
Vem eller vilka utsatte dig (undanhållits info)?	9d. Min chef/handledare	22	59,5%	32	71,1%	5	29,4%	14	73,7%	73	61,9%
	9d. Doktorand	0	,0%	2	4,4%	2	11,8%	0	,0%	4	3,4%
	9d. Student i grundutbildningen	1	2,7%	0	,0%	0	,0%	0	,0%	1	,8%
	9d. Någon/några jag arbetar med dagligen	15	40,5%	17	37,8%	11	64,7%	3	15,8%	46	39,0%
	9d. Annan anställd vid Chalmers	11	29,7%	14	31,1%	3	17,6%	6	31,6%	34	28,8%
	9d. Extern kontakt med anknytning till Chalmers	0	,0%	2	4,4%	0	,0%	1	5,3%	3	2,5%
	Total	37	100,0%	45	100,0%	17	100,0%	19	100,0%	118	100,0%
Vem eller vilka utsatte dig (undanhållits service)?	9e. Min chef/handledare	9	45,0%	15	51,7%	4	26,7%	7	38,9%	35	42,7%
	9e. Doktorand	0	,0%	1	3,4%	1	6,7%	2	11,1%	4	4,9%
	9e. Student i grundutbildningen	0	,0%	0	,0%	0	,0%	2	11,1%	2	2,4%
	9e. Någon/några jag arbetar med dagligen	8	40,0%	6	20,7%	4	26,7%	4	22,2%	22	26,8%
	9e. Annan anställd vid Chalmers	7	35,0%	10	34,5%	8	53,3%	9	50,0%	34	41,5%
	9e. Extern kontakt med anknytning till Chalmers	0	,0%	0	,0%	1	6,7%	1	5,6%	2	2,4%
	Total	20	100,0%	29	100,0%	15	100,0%	18	100,0%	82	100,0%
Vem eller vilka utsatte dig (osynliggjorts)?	9f. Min chef/handledare	17	43,6%	26	60,5%	8	38,1%	10	55,6%	61	50,4%
	9f. Doktorand	2	5,1%	5	11,6%	3	14,3%	1	5,6%	11	9,1%
	9f. Student i grundutbildningen	2	5,1%	0	,0%	1	4,8%	0	,0%	3	2,5%
	9f. Någon/några jag arbetar med dagligen	15	38,5%	17	39,5%	10	47,6%	5	27,8%	47	38,8%
	9f. Annan anställd vid Chalmers	18	46,2%	9	20,9%	6	28,6%	6	33,3%	39	32,2%
	9f. Extern kontakt med anknytning till Chalmers	4	10,3%	5	11,6%	1	4,8%	0	,0%	10	8,3%
	Total	39	100,0%	43	100,0%	21	100,0%	18	100,0%	121	100,0%
Vem eller vilka utsatte dig (frysts ut)?	9g. Min chef/handledare	7	63,6%	17	70,8%	1	14,3%	7	46,7%	32	56,1%
	9g. Doktorand	0	,0%	5	20,8%	2	28,6%	1	6,7%	8	14,0%
	9g. Student i grundutbildningen	0	,0%	2	8,3%	0	,0%	0	,0%	2	3,5%
	9g. Någon/några jag arbetar med dagligen	6	54,5%	8	33,3%	5	71,4%	5	33,3%	24	42,1%
	9g. Annan anställd vid Chalmers	2	18,2%	5	20,8%	2	28,6%	4	26,7%	13	22,8%
	9g. Extern kontakt med anknytning till Chalmers	0	,0%	1	4,2%	0	,0%	0	,0%	1	1,8%
	Total	11	100,0%	24	100,0%	7	100,0%	15	100,0%	57	100,0%

Tabell 2a, fråga 1-18 samt nyskapade variabler fördelat på institutionskategori

		2. Vilken institution tillhör du, dvs till vilken institution är du knuten organisatoriskt?									
		AoS, Bibl, Centra, Fackspråk, Rektor, GMV		A, KB, I, BoM, PPU, TF		EM, IT-univ, MT, MV, SoM, Reaktorfysik		TM, RoR, MC2, FF, D&IT, S2		Total	
		Antal	%	Antal	%	Antal	%	Antal	%	Antal	%
Vem eller vilka utsatte dig (annat)?	9h. Min chef/handledare	0	,0%	11	78,6%	3	33,3%	2	66,7%	16	57,1%
	9h. Doktorand	0	,0%	2	14,3%	2	22,2%	0	,0%	4	14,3%
	9h. Någon/några jag arbetar med dagligen	0	,0%	1	7,1%	3	33,3%	0	,0%	4	14,3%
	9h. Annan anställd vid Chalmers	2	100,0%	9	64,3%	5	55,6%	1	33,3%	17	60,7%
	9h. Extern kontakt med anknytning till Chalmers	0	,0%	3	21,4%	0	,0%	0	,0%	3	10,7%
	Total	2	100,0%	14	100,0%	9	100,0%	3	100,0%	28	100,0%
Antal och andel som kränkts av chef/handledare	Kränk	43	13,7%	80	15,0%	25	8,3%	33	6,5%	181	11,0%
	Ej kränkt	271	86,3%	454	85,0%	275	91,7%	471	93,5%	1471	89,0%
Antal och andel som kränkts av doktorand	Kränk	2	,6%	26	4,9%	7	2,3%	11	2,2%	46	2,8%
	Ej kränkt	312	99,4%	508	95,1%	293	97,7%	493	97,8%	1606	97,2%
Antal och andel som kränkts av student (grundutb)	Kränk	8	2,5%	11	2,1%	4	1,3%	7	1,4%	30	1,8%
	Ej kränkt	306	97,5%	523	97,9%	296	98,7%	497	98,6%	1622	98,2%
Antal och andel som kränkts av arbetskamrat	Kränk	47	15,0%	53	9,9%	22	7,3%	22	4,4%	144	8,7%
	Ej kränkt	267	85,0%	481	90,1%	278	92,7%	482	95,6%	1508	91,3%
Antal och andel som kränkts av annan anställd	Kränk	53	16,9%	40	7,5%	23	7,7%	26	5,2%	142	8,6%
	Ej kränkt	261	83,1%	494	92,5%	277	92,3%	478	94,8%	1510	91,4%
Antal och andel som kränkts av extern kontakt	Kränk	9	2,9%	14	2,6%	5	1,7%	9	1,8%	37	2,2%
	Ej kränkt	305	97,1%	520	97,4%	295	98,3%	495	98,2%	1615	97,8%
Kön på dem som trakasserat (ignorerat)	En kvinna	5	8,2%	5	6,3%	5	17,9%	3	8,1%	18	8,7%
	En man	18	29,5%	28	35,0%	9	32,1%	13	35,1%	68	33,0%
	Ungefär lika många kvinnor som män	15	24,6%	9	11,3%	2	7,1%	6	16,2%	32	15,5%
	Övervägande kvinnor	3	4,9%	6	7,5%	1	3,6%	3	8,1%	13	6,3%
	Övervägande män	20	32,8%	32	40,0%	11	39,3%	12	32,4%	75	36,4%
	Total	61	100,0%	80	100,0%	28	100,0%	37	100,0%	206	100,0%
Kön på dem som trakasserat (inte allvar)	En kvinna	3	4,8%	2	2,7%	5	15,2%	3	7,5%	13	6,2%
	En man	22	35,5%	31	41,9%	14	42,4%	14	35,0%	81	38,8%
	Ungefär lika många kvinnor som män	12	19,4%	9	12,2%	3	9,1%	2	5,0%	26	12,4%
	Övervägande kvinnor	4	6,5%	5	6,8%	2	6,1%	2	5,0%	13	6,2%
	Övervägande män	21	33,9%	27	36,5%	9	27,3%	19	47,5%	76	36,4%
	Total	62	100,0%	74	100,0%	33	100,0%	40	100,0%	209	100,0%
Kön på dem som trakasserat (förlöjligats)	En kvinna	5	13,9%	3	8,3%	3	12,5%	1	6,3%	12	10,7%
	En man	10	27,8%	22	61,1%	12	50,0%	4	25,0%	48	42,9%
	Ungefär lika många kvinnor som män	3	8,3%	2	5,6%	2	8,3%	3	18,8%	10	8,9%
	Övervägande kvinnor	4	11,1%	1	2,8%	1	4,2%	0	,0%	6	5,4%
	Övervägande män	14	38,9%	8	22,2%	6	25,0%	8	50,0%	36	32,1%
	Total	36	100,0%	36	100,0%	24	100,0%	16	100,0%	112	100,0%

Tabell 2a, fråga 1-18 samt nyskapade variabler fördelat på institutionskategori

		2. Vilken institution tillhör du, dvs till vilken institution är du knuten organisatoriskt?									
		AoS, Bibl, Centra, Fackspråk, Rektor, GMV		A, KB, I, BoM, PPU, TF		EM, IT-univ, MT, MV, SoM, Reaktorfysik		TM, RoR, MC2, FF, D&IT, S2		Total	
		Antal	%	Antal	%	Antal	%	Antal	%	Antal	%
Kön på dem som trakasserat (undanhållits info)	En kvinna	4	11,8%	5	11,4%	3	17,6%	3	15,8%	15	13,2%
	En man	9	26,5%	16	36,4%	3	17,6%	6	31,6%	34	29,8%
	Ungefär lika många kvinnor som män	8	23,5%	8	18,2%	3	17,6%	2	10,5%	21	18,4%
	Övervägande kvinnor	5	14,7%	1	2,3%	0	,0%	0	,0%	6	5,3%
	Övervägande män	8	23,5%	14	31,8%	8	47,1%	8	42,1%	38	33,3%
	Total	34	100,0%	44	100,0%	17	100,0%	19	100,0%	114	100,0%
Kön på dem som trakasserat (undanhållit service)	En kvinna	4	19,0%	3	10,7%	2	14,3%	2	11,8%	11	13,8%
	En man	10	47,6%	11	39,3%	4	28,6%	5	29,4%	30	37,5%
	Ungefär lika många kvinnor som män	4	19,0%	4	14,3%	6	42,9%	2	11,8%	16	20,0%
	Övervägande kvinnor	2	9,5%	5	17,9%	1	7,1%	2	11,8%	10	12,5%
	Övervägande män	1	4,8%	5	17,9%	1	7,1%	6	35,3%	13	16,3%
	Total	21	100,0%	28	100,0%	14	100,0%	17	100,0%	80	100,0%
Kön på dem som trakasserat (osynliggjorts)	En kvinna	4	11,1%	5	12,2%	3	14,3%	1	5,6%	13	11,2%
	En man	13	36,1%	15	36,6%	11	52,4%	3	16,7%	42	36,2%
	Ungefär lika många kvinnor som män	7	19,4%	6	14,6%	1	4,8%	1	5,6%	15	12,9%
	Övervägande kvinnor	3	8,3%	3	7,3%	1	4,8%	2	11,1%	9	7,8%
	Övervägande män	9	25,0%	12	29,3%	5	23,8%	11	61,1%	37	31,9%
	Total	36	100,0%	41	100,0%	21	100,0%	18	100,0%	116	100,0%
Kön på dem som trakasserat (frysts ut)	En kvinna	2	20,0%	3	13,0%	1	14,3%	2	14,3%	8	14,8%
	En man	2	20,0%	9	39,1%	2	28,6%	5	35,7%	18	33,3%
	Ungefär lika många kvinnor som män	2	20,0%	5	21,7%	1	14,3%	1	7,1%	9	16,7%
	Övervägande kvinnor	3	30,0%	3	13,0%	0	,0%	0	,0%	6	11,1%
	Övervägande män	1	10,0%	3	13,0%	3	42,9%	6	42,9%	13	24,1%
	Total	10	100,0%	23	100,0%	7	100,0%	14	100,0%	54	100,0%
Kön på dem som trakasserat (annat)	En kvinna	0	,0%	0	,0%	2	22,2%	0	,0%	2	6,5%
	En man	2	100,0%	4	25,0%	5	55,6%	2	50,0%	13	41,9%
	Ungefär lika många kvinnor som män	0	,0%	3	18,8%	0	,0%	0	,0%	3	9,7%
	Övervägande kvinnor	0	,0%	4	25,0%	0	,0%	1	25,0%	5	16,1%
	Övervägande män	0	,0%	5	31,3%	2	22,2%	1	25,0%	8	25,8%
	Total	2	100,0%	16	100,0%	9	100,0%	4	100,0%	31	100,0%
11a. Har du upplevt det som obehagligt att... (ignorerats)?	1 (mycket obehagligt)	24	38,1%	26	32,9%	4	13,8%	12	31,6%	66	31,6%
	2	13	20,6%	28	35,4%	12	41,4%	11	28,9%	64	30,6%
	3	19	30,2%	16	20,3%	8	27,6%	10	26,3%	53	25,4%
	4	7	11,1%	8	10,1%	2	6,9%	2	5,3%	19	9,1%
	5 (inte obehagligt alls)	0	,0%	1	1,3%	3	10,3%	3	7,9%	7	3,3%
	Total	63	100,0%	79	100,0%	29	100,0%	38	100,0%	209	100,0%

Tabell 2a, fråga 1-18 samt nyskapade variabler fördelat på institutionskategori

		2. Vilken institution tillhör du, dvs till vilken institution är du knuten organisatoriskt?									
		AoS, Bibl, Centra, Fackspråk, Rektor, GMV		A, KB, I, BoM, PPU, TF		EM, IT-univ, MT, MV, SoM, Reaktorfysik		TM, RoR, MC2, FF, D&IT, S2		Total	
		Antal	%	Antal	%	Antal	%	Antal	%	Antal	%
11b. Har du upplevt det som obehagligt att... (inte allvar)?	1 (mycket obehagligt)	25	40,3%	28	37,8%	6	17,6%	14	35,9%	73	34,9%
	2	17	27,4%	21	28,4%	10	29,4%	6	15,4%	54	25,8%
	3	13	21,0%	13	17,6%	13	38,2%	7	17,9%	46	22,0%
	4	5	8,1%	9	12,2%	3	8,8%	5	12,8%	22	10,5%
	5 (inte obehagligt alls)	2	3,2%	3	4,1%	2	5,9%	7	17,9%	14	6,7%
	Total	62	100,0%	74	100,0%	34	100,0%	39	100,0%	209	100,0%
11c. Har du upplevt det som obehagligt att... (förlöjligats)?	1 (mycket obehagligt)	20	50,0%	18	36,7%	9	34,6%	8	38,1%	55	40,4%
	2	7	17,5%	19	38,8%	6	23,1%	3	14,3%	35	25,7%
	3	5	12,5%	7	14,3%	4	15,4%	4	19,0%	20	14,7%
	4	5	12,5%	4	8,2%	4	15,4%	2	9,5%	15	11,0%
	5 (inte obehagligt alls)	3	7,5%	1	2,0%	3	11,5%	4	19,0%	11	8,1%
	Total	40	100,0%	49	100,0%	26	100,0%	21	100,0%	136	100,0%
11d. Har du upplevt det som obehagligt att... (undanhållits info)?	1 (mycket obehagligt)	21	52,5%	21	42,9%	2	10,0%	12	48,0%	56	41,8%
	2	9	22,5%	18	36,7%	7	35,0%	6	24,0%	40	29,9%
	3	4	10,0%	7	14,3%	5	25,0%	2	8,0%	18	13,4%
	4	3	7,5%	3	6,1%	4	20,0%	1	4,0%	11	8,2%
	5 (inte obehagligt alls)	3	7,5%	0	,0%	2	10,0%	4	16,0%	9	6,7%
	Total	40	100,0%	49	100,0%	20	100,0%	25	100,0%	134	100,0%
11e. Har du upplevt det som obehagligt att... (undanhållits service)?	1 (mycket obehagligt)	7	31,8%	12	40,0%	2	14,3%	7	41,2%	28	33,7%
	2	7	31,8%	9	30,0%	2	14,3%	2	11,8%	20	24,1%
	3	5	22,7%	5	16,7%	3	21,4%	2	11,8%	15	18,1%
	4	2	9,1%	2	6,7%	5	35,7%	2	11,8%	11	13,3%
	5 (inte obehagligt alls)	1	4,5%	2	6,7%	2	14,3%	4	23,5%	9	10,8%
	Total	22	100,0%	30	100,0%	14	100,0%	17	100,0%	83	100,0%
11f. Har du upplevt det som obehagligt att... (osynliggjorts)?	1 (mycket obehagligt)	17	44,7%	20	46,5%	4	19,0%	7	35,0%	48	39,3%
	2	11	28,9%	15	34,9%	6	28,6%	8	40,0%	40	32,8%
	3	9	23,7%	7	16,3%	6	28,6%	1	5,0%	23	18,9%
	4	0	,0%	0	,0%	3	14,3%	2	10,0%	5	4,1%
	5 (inte obehagligt alls)	1	2,6%	1	2,3%	2	9,5%	2	10,0%	6	4,9%
	Total	38	100,0%	43	100,0%	21	100,0%	20	100,0%	122	100,0%
11g. Har du upplevt det som obehagligt att... (frysts ut)?	1 (mycket obehagligt)	10	90,9%	15	62,5%	3	42,9%	7	46,7%	35	61,4%
	2	1	9,1%	5	20,8%	0	,0%	4	26,7%	10	17,5%
	3	0	,0%	2	8,3%	1	14,3%	1	6,7%	4	7,0%
	4	0	,0%	1	4,2%	1	14,3%	3	20,0%	5	8,8%
	5 (inte obehagligt alls)	0	,0%	1	4,2%	2	28,6%	0	,0%	3	5,3%
	Total	11	100,0%	24	100,0%	7	100,0%	15	100,0%	57	100,0%

Tabell 2a, fråga 1-18 samt nyskapade variabler fördelat på institutionskategori

		2. Vilken institution tillhör du, dvs till vilken institution är du knuten organisatoriskt?									
		AoS, Bibl, Centra, Fackspråk, Rektor, GMV		A, KB, I, BoM, PPU, TF		EM, IT-univ, MT, MV, SoM, Reaktorfysik		TM, RoR, MC2, FF, D&IT, S2		Total	
		Antal	%	Antal	%	Antal	%	Antal	%	Antal	%
11h. Har du upplevt det som obehagligt att...(annat)?	1 (mycket obehagligt)	2	66,7%	8	61,5%	2	20,0%	1	33,3%	13	44,8%
	2	0	,0%	3	23,1%	3	30,0%	1	33,3%	7	24,1%
	3	0	,0%	0	,0%	2	20,0%	0	,0%	2	6,9%
	4	0	,0%	2	15,4%	2	20,0%	0	,0%	4	13,8%
	5 (inte obehagligt alls)	1	33,3%	0	,0%	1	10,0%	1	33,3%	3	10,3%
	Total	3	100,0%	13	100,0%	10	100,0%	3	100,0%	29	100,0%
12. När inträffade den händelse du bedömer som allvarligast?	Efter 1/1 2005	25	34,7%	20	19,2%	10	25,6%	10	19,2%	65	24,3%
	Under år 2004	17	23,6%	31	29,8%	10	25,6%	13	25,0%	71	26,6%
	2003 eller tidigare	30	41,7%	53	51,0%	19	48,7%	29	55,8%	131	49,1%
	Total	72	100,0%	104	100,0%	39	100,0%	52	100,0%	267	100,0%
Vad gjorde du när du utsatts?	Gjorde ingenting	24	28,6%	36	33,0%	14	34,1%	32	54,2%	106	36,2%
	Försökte skämta bort situationen	8	9,5%	11	10,1%	6	14,6%	7	11,9%	32	10,9%
	Försökte undvika personen/erna ifråga	20	23,8%	23	21,1%	11	26,8%	12	20,3%	66	22,5%
	Avvisade personen	3	3,6%	6	5,5%	3	7,3%	1	1,7%	13	4,4%
	Accepterade bemötandet	9	10,7%	6	5,5%	2	4,9%	5	8,5%	22	7,5%
	Konfronterade personen/erna ifråga	29	34,5%	32	29,4%	8	19,5%	9	15,3%	78	26,6%
	Annat	6	7,1%	19	17,4%	3	7,3%	4	6,8%	32	10,9%
	Total	84	100,0%	109	100,0%	41	100,0%	59	100,0%	293	100,0%
14a. Förändrades situationen av det du gjorde?	Ja	19	35,8%	32	50,0%	12	50,0%	10	41,7%	73	44,2%
	Nej	34	64,2%	32	50,0%	12	50,0%	14	58,3%	92	55,8%
	Total	53	100,0%	64	100,0%	24	100,0%	24	100,0%	165	100,0%
14b. Hur förändrades situationen?	Situationen förbättrades	18	62,1%	28	66,7%	9	60,0%	7	53,8%	62	62,6%
	Situationen förvärrades	6	20,7%	5	11,9%	2	13,3%	2	15,4%	15	15,2%
	Annat	5	17,2%	9	21,4%	4	26,7%	4	30,8%	22	22,2%
	Total	29	100,0%	42	100,0%	15	100,0%	13	100,0%	99	100,0%
15. Har du sökt hjälp hos någon person och/eller instans efter händelsen/händelserna?	Ja	30	35,7%	41	37,6%	14	34,1%	15	26,3%	100	34,4%
	Nej	54	64,3%	68	62,4%	27	65,9%	42	73,7%	191	65,6%
	Total	84	100,0%	109	100,0%	41	100,0%	57	100,0%	291	100,0%

Tabell 2a, fråga 1-18 samt nyskapade variabler fördelat på institutionskategori

		2. Vilken institution tillhör du, dvs till vilken institution är du knuten organisatoriskt?									
		AoS, Bibl, Centra, Fackspråk, Rektor, GMV		A, KB, I, BoM, PPU, TF		EM, IT-univ, MT, MV, SoM, Reaktorfysik		TM, RoR, MC2, FF, D&IT, S2		Total	
		Antal	%	Antal	%	Antal	%	Antal	%	Antal	%
Har du sökt hjälp hos någon/instans?	Närmste chef/handledare	18	60,0%	12	29,3%	6	42,9%	6	40,0%	42	42,0%
	Kursansvarig	0	,0%	1	2,4%	0	,0%	1	6,7%	2	2,0%
	Ansvarig person på sektionen/institutionen (dekanus/prefekt eller motsvarande)	2	6,7%	8	19,5%	4	28,6%	5	33,3%	19	19,0%
	Jämställdhetskoordinatör på Chalmers centralt	0	,0%	2	4,9%	0	,0%	2	13,3%	4	4,0%
	Jämställdhetsombudet på sektionen, institutionen eller motsvarande	0	,0%	3	7,3%	1	7,1%	0	,0%	4	4,0%
	Företagshälsovården	8	26,7%	10	24,4%	0	,0%	2	13,3%	20	20,0%
	Doktorandsektionen	0	,0%	3	7,3%	0	,0%	0	,0%	3	3,0%
	Arbetskamrat	11	36,7%	19	46,3%	7	50,0%	3	20,0%	40	40,0%
	Facket	3	10,0%	5	12,2%	0	,0%	2	13,3%	10	10,0%
	Kurator/högskolepräst	0	,0%	1	2,4%	0	,0%	0	,0%	1	1,0%
	Personalman	2	6,7%	6	14,6%	1	7,1%	6	40,0%	15	15,0%
	Annan	2	6,7%	7	17,1%	3	21,4%	5	33,3%	17	17,0%
Total	30	100,0%	41	100,0%	14	100,0%	15	100,0%	100	100,0%	
16. Upplever du att personen/instansen gjort något för att försöka förändra situationen?	Ja	11	40,7%	15	40,5%	5	35,7%	7	46,7%	38	40,9%
	Nej	16	59,3%	22	59,5%	9	64,3%	8	53,3%	55	59,1%
	Total	27	100,0%	37	100,0%	14	100,0%	15	100,0%	93	100,0%
17. Har du gjort någon formell anmälan av händelsen/händelserna till någon person eller instans?	Ja	3	3,6%	2	1,9%	0	,0%	1	1,8%	6	2,1%
	Nej	81	96,4%	105	98,1%	40	100,0%	55	98,2%	281	97,9%
	Total	84	100,0%	107	100,0%	40	100,0%	56	100,0%	287	100,0%
Har du gjort någon formell anmälan	Ansvarig person på sektionen (dekanus)	0	,0%	0	,0%	0	,0%	1	50,0%	1	12,5%
	Ansvarig person på institutionen (prefekt)	2	50,0%	0	,0%	0	,0%	0	,0%	2	25,0%
	Jämställdhetskoordinatör på Chalmers centralt	0	,0%	0	,0%	0	,0%	1	50,0%	1	12,5%
	Facket	1	25,0%	1	50,0%	0	,0%	1	50,0%	3	37,5%
	Annan	1	25,0%	1	50,0%	0	,0%	1	50,0%	3	37,5%
	Total	4	100,0%	2	100,0%	0	,0%	2	100,0%	8	100,0%
18. Upplever du att händelsen/händelserna fått negativa konsekvenser för dig vad gäller din arbetssituation?	Ja	36	48,6%	55	56,7%	16	44,4%	22	43,1%	129	50,0%
	Nej	38	51,4%	42	43,3%	20	55,6%	29	56,9%	129	50,0%
	Total	74	100,0%	97	100,0%	36	100,0%	51	100,0%	258	100,0%

Tabell 2a, fråga 1-18 samt nyskapade variabler fördelat på institutionskategori

		2. Vilken institution tillhör du, dvs till vilken institution är du knuten organisatoriskt?									
		AoS, Bibl, Centra, Fackspråk, Rektor, GMV		A, KB, I, BoM, PPU, TF		EM, IT-univ, MT, MV, SoM, Reaktor fysik		TM, RoR, MC2, FF, D&IT, S2		Total	
		Antal	%	Antal	%	Antal	%	Antal	%	Antal	%
Upplever du att det fått negativa konsekvenser?	Tappat självförtroendet	16	34,0%	27	45,8%	7	35,0%	8	25,8%	58	36,9%
	Förlorat intresset för mitt arbete	17	36,2%	25	42,4%	8	40,0%	11	35,5%	61	38,9%
	Inte orkat arbeta lika effektivt	19	40,4%	31	52,5%	12	60,0%	15	48,4%	77	49,0%
	Varit sjukskriven/tjänstledig	6	12,8%	9	15,3%	1	5,0%	4	12,9%	20	12,7%
	Fått obefogad kritik	10	21,3%	12	20,3%	1	5,0%	6	19,4%	29	18,5%
	Blivit uppmanad att sluta mitt arbete	1	2,1%	6	10,2%	1	5,0%	4	12,9%	12	7,6%
	Blivit ignorerad	8	17,0%	9	15,3%	3	15,0%	6	19,4%	26	16,6%
	Blivit sämre bemött av arbetskamrater	4	8,5%	9	15,3%	3	15,0%	7	22,6%	23	14,6%
	Blivit utsatt för ryktesspridning	5	10,6%	10	16,9%	5	25,0%	5	16,1%	25	15,9%
	Fått sämre löneutveckling	13	27,7%	14	23,7%	2	10,0%	6	19,4%	35	22,3%
	Annat	6	12,8%	12	20,3%	5	25,0%	4	12,9%	27	17,2%
	Total	47	100,0%	59	100,0%	20	100,0%	31	100,0%	157	100,0%

Tabell 2b, fråga 19-31 samt nyskapade variabler fördelat på institutionskategori

		2. Vilken institution tillhör du, dvs till vilken institution är du knuten organisatoriskt?									
		AoS, Bibl, Centra, Fackspråk, Rektor, GMV		A, KB, I, BoM, PPU, TF		EM, IT-univ, MT, MV, SoM, Reaktorfysik		TM, RoR, MC2, FF, D&IT, S2		Total	
		Antal	%	Antal	%	Antal	%	Antal	%	Antal	%
1. Kön	Kvinna	188	60,3%	213	40,3%	82	27,4%	100	19,8%	583	35,5%
	Man	124	39,7%	316	59,7%	217	72,6%	404	80,2%	1061	64,5%
	Total	312	100,0%	529	100,0%	299	100,0%	504	100,0%	1644	100,0%
2. Vilken institution tillhör du, dvs till vilken institution är du knuten organisatoriskt?	AoS, Bibl, Centra, Fackspråk, Rektor, GMV	314	100,0%	0	,0%	0	,0%	0	,0%	314	19,0%
	A, KB, I, BoM, PPU, TF	0	,0%	534	100,0%	0	,0%	0	,0%	534	32,3%
	EM, IT-univ, MT, MV, SoM, Reaktorfysik	0	,0%	0	,0%	300	100,0%	0	,0%	300	18,2%
	TM, RoR, MC2, FF, D&IT, S2	0	,0%	0	,0%	0	,0%	504	100,0%	504	30,5%
	Total	314	100,0%	534	100,0%	300	100,0%	504	100,0%	1652	100,0%
3. Vilken yrkeskategori tillhör du?	Lärare/forskare	10	3,2%	232	43,6%	142	47,8%	213	42,5%	597	36,4%
	Doktorand	1	,3%	194	36,5%	101	34,0%	177	35,3%	473	28,8%
	Teknisk personal (forskningsingenjör, servicetekniker, lokal)	47	15,2%	36	6,8%	15	5,1%	67	13,4%	165	10,1%
	Administrativ personal (inklusive IT-personal)	243	78,4%	64	12,0%	35	11,8%	39	7,8%	381	23,2%
	Annat	9	2,9%	6	1,1%	4	1,3%	5	1,0%	24	1,5%
	Total	310	100,0%	532	100,0%	297	100,0%	501	100,0%	1640	100,0%
Antal och andel som utsatts för en eller flera kränkningar av sexuell natur	Kränk	40	12,7%	70	13,1%	39	13,0%	31	6,2%	180	10,9%
	Ej kränkt	274	87,3%	464	86,9%	261	87,0%	473	93,8%	1472	89,1%
19a. Har du upplevt kroppsligt påträngande kommentarer om dina kläder, ditt utseende etc?	Ja	12	4,0%	22	4,3%	11	3,7%	13	2,6%	58	3,6%
	Nej	291	96,0%	491	95,7%	284	96,3%	478	97,4%	1544	96,4%
	Total	303	100,0%	513	100,0%	295	100,0%	491	100,0%	1602	100,0%
När inträffade det (kommentarer kroppsliga)?	Inträffade efter 1/1 2005	5	41,7%	7	33,3%	9	52,9%	11	57,9%	32	46,4%
	Inträffade under 2004	4	33,3%	9	42,9%	4	23,5%	7	36,8%	24	34,8%
	Inträffade 2003 eller tidigare	6	50,0%	10	47,6%	10	58,8%	6	31,6%	32	46,4%
	Total	12	100,0%	21	100,0%	17	100,0%	19	100,0%	69	100,0%
19b. Har du upplevt kommentarer om dina intima privata relationer?	Ja	6	2,0%	18	3,5%	10	3,4%	11	2,2%	45	2,8%
	Nej	295	98,0%	493	96,5%	286	96,6%	478	97,8%	1557	97,2%
	Total	301	100,0%	511	100,0%	296	100,0%	489	100,0%	1597	100,0%
När inträffade det (kommentar intim relation)?	Inträffade efter 1/1 2005	1	16,7%	5	29,4%	5	55,6%	6	54,5%	17	39,5%
	Inträffade under 2004	1	16,7%	11	64,7%	4	44,4%	7	63,6%	23	53,5%
	Inträffade 2003 eller tidigare	4	66,7%	10	58,8%	4	44,4%	6	54,5%	24	55,8%
	Total	6	100,0%	17	100,0%	9	100,0%	11	100,0%	43	100,0%
19c. Har du personligen blivit exponerad för porr?	Ja	5	1,7%	9	1,8%	4	1,4%	4	,8%	22	1,4%
	Nej	296	98,3%	503	98,2%	287	98,6%	486	99,2%	1572	98,6%
	Total	301	100,0%	512	100,0%	291	100,0%	490	100,0%	1594	100,0%
När inträffade det (exponerad för porr)?	Inträffade efter 1/1 2005	2	50,0%	6	75,0%	1	25,0%	3	75,0%	12	60,0%
	Inträffade under 2004	2	50,0%	4	50,0%	3	75,0%	2	50,0%	11	55,0%
	Inträffade 2003 eller tidigare	4	100,0%	6	75,0%	2	50,0%	3	75,0%	15	75,0%
	Total	4	100,0%	8	100,0%	4	100,0%	4	100,0%	20	100,0%

Tabell 2b, fråga 19-31 samt nyskapade variabler fördelat på institutionskategori

		2. Vilken institution tillhör du, dvs till vilken institution är du knuten organisatoriskt?									
		AoS, Bibl, Centra, Fackspråk, Rektor, GMV		A, KB, I, BoM, PPU, TF		EM, IT-univ, MT, MV, SoM, Reaktorfysik		TM, RoR, MC2, FF, D&IT, S2		Total	
		Antal	%	Antal	%	Antal	%	Antal	%	Antal	%
19d. Har du upplevt telefon-/ mailterror med sexuell laddning?	Ja	8	2,7%	12	2,4%	7	2,4%	7	1,4%	34	2,1%
	Nej	293	97,3%	498	97,6%	282	97,6%	481	98,6%	1554	97,9%
	Total	301	100,0%	510	100,0%	289	100,0%	488	100,0%	1588	100,0%
När inträffade det (tfn/mailterror sexuell laddning)?	Inträffade efter 1/1 2005	2	25,0%	5	45,5%	1	16,7%	4	57,1%	12	37,5%
	Inträffade under 2004	4	50,0%	8	72,7%	4	66,7%	4	57,1%	20	62,5%
	Inträffade 2003 eller tidigare	6	75,0%	9	81,8%	5	83,3%	3	42,9%	23	71,9%
	Total	8	100,0%	11	100,0%	6	100,0%	7	100,0%	32	100,0%
19e. Har du upplevt blickar och stirrande av sexuell natur?	Ja	10	3,3%	16	3,1%	8	2,7%	6	1,2%	40	2,5%
	Nej	292	96,7%	499	96,9%	284	97,3%	482	98,8%	1557	97,5%
	Total	302	100,0%	515	100,0%	292	100,0%	488	100,0%	1597	100,0%
När inträffade det (blickar av sexuell natur)?	Inträffade efter 1/1 2005	3	30,0%	5	38,5%	2	28,6%	4	66,7%	14	38,9%
	Inträffade under 2004	5	50,0%	7	53,8%	3	42,9%	5	83,3%	20	55,6%
	Inträffade 2003 eller tidigare	5	50,0%	9	69,2%	6	85,7%	2	33,3%	22	61,1%
	Total	10	100,0%	13	100,0%	7	100,0%	6	100,0%	36	100,0%
19f. Har du upplevt sexualiserade komplimanger/kommentarer?	Ja	16	5,3%	24	4,7%	12	4,2%	8	1,6%	60	3,8%
	Nej	286	94,7%	491	95,3%	275	95,8%	478	98,4%	1530	96,2%
	Total	302	100,0%	515	100,0%	287	100,0%	486	100,0%	1590	100,0%
När inträffade det (sexualiserade komplimanger)?	Inträffade efter 1/1 2005	6	42,9%	2	9,1%	3	27,3%	4	50,0%	15	27,3%
	Inträffade under 2004	9	64,3%	14	63,6%	5	45,5%	4	50,0%	32	58,2%
	Inträffade 2003 eller tidigare	9	64,3%	12	54,5%	6	54,5%	4	50,0%	31	56,4%
	Total	14	100,0%	22	100,0%	11	100,0%	8	100,0%	55	100,0%
19g. Har du upplevt påträngande beröring eller beteende?	Ja	14	4,6%	23	4,4%	12	4,1%	10	2,0%	59	3,7%
	Nej	289	95,4%	495	95,6%	282	95,9%	478	98,0%	1544	96,3%
	Total	303	100,0%	518	100,0%	294	100,0%	488	100,0%	1603	100,0%
När inträffade det (påträngande beröring)?	Inträffade efter 1/1 2005	2	15,4%	7	31,8%	3	25,0%	4	40,0%	16	28,1%
	Inträffade under 2004	2	15,4%	9	40,9%	3	25,0%	4	40,0%	18	31,6%
	Inträffade 2003 eller tidigare	10	76,9%	15	68,2%	7	58,3%	4	40,0%	36	63,2%
	Total	13	100,0%	22	100,0%	12	100,0%	10	100,0%	57	100,0%
19h. Har du upplevt förslag om sexuella tjänster i utbyte mot belöning?	Ja	0	,0%	1	,2%	0	,0%	1	,2%	2	,1%
	Nej	302	100,0%	511	99,8%	294	100,0%	488	99,8%	1595	99,9%
	Total	302	100,0%	512	100,0%	294	100,0%	489	100,0%	1597	100,0%
När inträffade det (annat)?	Inträffade under 2004	0	,0%	1	100,0%	0	,0%	1	100,0%	2	100,0%
	Total	0	,0%	1	100,0%	0	,0%	1	100,0%	2	100,0%
19i. Har du upplevt uttalad fråga om sexuell umgänge?	Ja	1	,3%	6	1,2%	1	,3%	2	,4%	10	,6%
	Nej	300	99,7%	508	98,8%	292	99,7%	486	99,6%	1586	99,4%
	Total	301	100,0%	514	100,0%	293	100,0%	488	100,0%	1596	100,0%
I vilka situationer (fråga om sex)?	Inträffade efter 1/1 2005	0	,0%	1	16,7%	0	,0%	1	50,0%	2	20,0%
	Inträffade under 2004	0	,0%	3	50,0%	0	,0%	1	50,0%	4	40,0%
	Inträffade 2003 eller tidigare	1	100,0%	4	66,7%	1	100,0%	0	,0%	6	60,0%
	Total	1	100,0%	6	100,0%	1	100,0%	2	100,0%	10	100,0%

Tabell 2b, fråga 19-31 samt nyskapade variabler fördelat på institutionskategori

		2. Vilken institution tillhör du, dvs till vilken institution är du knuten organisatoriskt?									
		AoS, Bibl, Centra, Fackspråk, Rektor, GMV		A, KB, I, BoM, PPU, TF		EM, IT-univ, MT, MV, SoM, Reaktorfysik		TM, RoR, MC2, FF, D&IT, S2		Total	
		Antal	%	Antal	%	Antal	%	Antal	%	Antal	%
19j. Har du upplevt krav på sexuella tjänster?	Ja	1	,3%	2	,4%	0	,0%	1	,2%	4	,3%
	Nej	301	99,7%	510	99,6%	292	100,0%	485	99,8%	1588	99,7%
	Total	302	100,0%	512	100,0%	292	100,0%	486	100,0%	1592	100,0%
I vilka situationer (krav på sex)?	Inträffade efter 1/1 2005	0	,0%	1	100,0%	0	,0%	0	,0%	1	33,3%
	Inträffade under 2004	0	,0%	0	,0%	0	,0%	1	100,0%	1	33,3%
	Inträffade 2003 eller tidigare	1	100,0%	0	,0%	0	,0%	0	,0%	1	33,3%
	Total	1	100,0%	1	100,0%	0	,0%	1	100,0%	3	100,0%
19k. Något annat?	Ja	3	1,2%	5	1,1%	5	2,0%	3	,7%	16	1,1%
	Nej	243	98,8%	444	98,9%	249	98,0%	450	99,3%	1386	98,9%
	Total	246	100,0%	449	100,0%	254	100,0%	453	100,0%	1402	100,0%
20a. Hur ofta har du upplevt kroppsligt påträngande kommentarer om dina kläder, ditt utseende etc?	Enstaka tillfälle	8	66,7%	5	22,7%	6	54,5%	4	36,4%	23	41,1%
	Flertal tillfällen	4	33,3%	16	72,7%	5	45,5%	7	63,6%	32	57,1%
	Vet ej	0	,0%	1	4,5%	0	,0%	0	,0%	1	1,8%
	Total	12	100,0%	22	100,0%	11	100,0%	11	100,0%	56	100,0%
20b. Hur ofta har du upplevt kommentarer om dina intima privata relationer?	Enstaka tillfälle	5	71,4%	12	63,2%	5	50,0%	6	60,0%	28	60,9%
	Flertal tillfällen	2	28,6%	7	36,8%	5	50,0%	4	40,0%	18	39,1%
	Vet ej	0	,0%	0	,0%	0	,0%	0	,0%	0	,0%
20c. Hur ofta har du blivit personligen exponerad för porr?	Enstaka tillfälle	2	40,0%	4	50,0%	2	40,0%	1	33,3%	9	42,9%
	Flertal tillfällen	3	60,0%	4	50,0%	3	60,0%	2	66,7%	12	57,1%
	Vet ej	0	,0%	0	,0%	0	,0%	0	,0%	0	,0%
20d. Hur ofta har du upplevt telefon-/ mailterror med sexuell laddning?	Enstaka tillfälle	4	50,0%	1	8,3%	1	16,7%	1	16,7%	7	21,9%
	Flertal tillfällen	4	50,0%	11	91,7%	5	83,3%	5	83,3%	25	78,1%
	Vet ej	0	,0%	0	,0%	0	,0%	0	,0%	0	,0%
20e. Hur ofta har du upplevt blickar och stirrande av sexuell natur?	Enstaka tillfälle	5	50,0%	6	42,9%	4	50,0%	0	,0%	15	39,5%
	Flertal tillfällen	5	50,0%	8	57,1%	4	50,0%	4	66,7%	21	55,3%
	Vet ej	0	,0%	0	,0%	0	,0%	2	33,3%	2	5,3%
20f. Hur ofta har du upplevt sexualiserade komplimanger/kommentarer?	Enstaka tillfälle	5	31,3%	12	50,0%	9	75,0%	3	37,5%	29	48,3%
	Flertal tillfällen	10	62,5%	12	50,0%	3	25,0%	5	62,5%	30	50,0%
	Vet ej	1	6,3%	0	,0%	0	,0%	0	,0%	1	1,7%
20g. Hur ofta har du upplevt påträngande beröring eller beteende?	Enstaka tillfälle	7	50,0%	12	54,5%	7	58,3%	4	40,0%	30	51,7%
	Flertal tillfällen	7	50,0%	10	45,5%	5	41,7%	6	60,0%	28	48,3%
	Vet ej	0	,0%	0	,0%	0	,0%	0	,0%	0	,0%
20h. Hur ofta har du fått förslag om sexuella tjänster i utbyte mot belöning?	Enstaka tillfälle	0	,0%	1	100,0%	0	,0%	0	,0%	1	50,0%
	Flertal tillfällen	0	,0%	0	,0%	0	,0%	1	100,0%	1	50,0%
	Vet ej	0	,0%	0	,0%	0	,0%	0	,0%	0	,0%
20i. Hur ofta har du fått uttalad fråga om sexuellt umgänge?	Enstaka tillfälle	1	100,0%	3	75,0%	1	100,0%	1	50,0%	6	75,0%
	Flertal tillfällen	0	,0%	1	25,0%	0	,0%	1	50,0%	2	25,0%
	Vet ej	0	,0%	0	,0%	0	,0%	0	,0%	0	,0%
20j. Hur ofta har du upplevt krav på sexuella tjänster?	Enstaka tillfälle	0	,0%	1	100,0%	0	,0%	0	,0%	1	33,3%
	Flertal tillfällen	1	100,0%	0	,0%	0	,0%	1	100,0%	2	66,7%
	Vet ej	0	,0%	0	,0%	0	,0%	0	,0%	0	,0%

Tabell 2b, fråga 19-31 samt nyskapade variabler fördelat på institutionskategori

		2. Vilken institution tillhör du, dvs till vilken institution är du knuten organisatoriskt?									
		AoS, Bibl, Centra, Fackspråk, Rektor, GMV		A, KB, I, BoM, PPU, TF		EM, IT-univ, MT, MV, SoM, Reaktorfysik		TM, RoR, MC2, FF, D&IT, S2		Total	
		Antal	%	Antal	%	Antal	%	Antal	%	Antal	%
20k. Annat	Enstaka tillfälle	1	50,0%	2	50,0%	2	50,0%	0	,0%	5	41,7%
	Flertal tillfällen	0	,0%	2	50,0%	2	50,0%	2	100,0%	6	50,0%
	Vet ej	1	50,0%	0	,0%	0	,0%	0	,0%	1	8,3%
I vilka situationer (kommentarer kroppsliga)?	21a. Under det dagliga arbetet, tex forskning, forskarutbildning, administration	6	50,0%	13	59,1%	6	54,5%	4	36,4%	29	51,8%
	21a. Möten och seminarier	4	33,3%	3	13,6%	1	9,1%	1	9,1%	9	16,1%
	21a. Samhälls och industrikontakter	2	16,7%	2	9,1%	0	,0%	0	,0%	4	7,1%
	21a. Konferenser	1	8,3%	2	9,1%	0	,0%	2	18,2%	5	8,9%
	21a. Rast/fika-paus	5	41,7%	15	68,2%	7	63,6%	6	54,5%	33	58,9%
	21a. Kurser där jag deltar	0	,0%	1	4,5%	0	,0%	0	,0%	1	1,8%
	21a. I rollen som undervisare	0	,0%	2	9,1%	1	9,1%	1	9,1%	4	7,1%
	21a. Fritid knuten till Chalmers	1	8,3%	1	4,5%	1	9,1%	1	9,1%	4	7,1%
	21a. Annan situation	1	8,3%	0	,0%	0	,0%	3	27,3%	4	7,1%
	Total	12	100,0%	22	100,0%	11	100,0%	11	100,0%	56	100,0%
I vilka situationer (kommentar intim relation)?	21b. Under det dagliga arbetet, tex forskning, forskarutbildning, administration	5	83,3%	8	42,1%	3	30,0%	5	50,0%	21	46,7%
	21b. Möten och seminarier	2	33,3%	2	10,5%	1	10,0%	1	10,0%	6	13,3%
	21b. Samhälls och industrikontakter	0	,0%	0	,0%	0	,0%	1	10,0%	1	2,2%
	21b. Konferenser	0	,0%	1	5,3%	0	,0%	2	20,0%	3	6,7%
	21b. Rast/fika-paus	4	66,7%	8	42,1%	7	70,0%	4	40,0%	23	51,1%
	21b. Kurser där jag deltar	1	16,7%	0	,0%	0	,0%	1	10,0%	2	4,4%
	21b. I rollen som undervisare	0	,0%	2	10,5%	0	,0%	0	,0%	2	4,4%
	21b. Fritid knuten till Chalmers	0	,0%	6	31,6%	2	20,0%	3	30,0%	11	24,4%
	21b. Annan situation	0	,0%	0	,0%	3	30,0%	1	10,0%	4	8,9%
	Total	6	100,0%	19	100,0%	10	100,0%	10	100,0%	45	100,0%
I vilka situationer (exponerad för porr)?	21c. Under det dagliga arbetet, tex forskning, forskarutbildning, administration	5	100,0%	5	62,5%	4	80,0%	1	33,3%	15	71,4%
	21c. Möten och seminarier	0	,0%	0	,0%	0	,0%	1	33,3%	1	4,8%
	21c. Konferenser	0	,0%	0	,0%	0	,0%	1	33,3%	1	4,8%
	21c. Rast/fika-paus	2	40,0%	1	12,5%	0	,0%	1	33,3%	4	19,0%
	21c. Kurser där jag deltar	1	20,0%	0	,0%	0	,0%	0	,0%	1	4,8%
	21c. I rollen som undervisare	0	,0%	1	12,5%	0	,0%	0	,0%	1	4,8%
	21c. Fritid knuten till Chalmers	1	20,0%	0	,0%	1	20,0%	0	,0%	2	9,5%
	21c. Annan situation	1	20,0%	1	12,5%	0	,0%	2	66,7%	4	19,0%
	Total	5	100,0%	8	100,0%	5	100,0%	3	100,0%	21	100,0%

Tabell 2b, fråga 19-31 samt nyskapade variabler fördelat på institutionskategori

		2. Vilken institution tillhör du, dvs till vilken institution är du knuten organisatoriskt?									
		AoS, Bibl, Centra, Fackspråk, Rektor, GMV		A, KB, I, BoM, PPU, TF		EM, IT-univ, MT, MV, SoM, Reaktorfysik		TM, RoR, MC2, FF, D&IT, S2		Total	
		Antal	%	Antal	%	Antal	%	Antal	%	Antal	%
I vilka situationer (tfn/mailterror sexuell laddning)?	21d. Under det dagliga arbetet, tex forskning, forskarutbildning, administration	7	87,5%	11	91,7%	5	83,3%	5	83,3%	28	87,5%
	21d. Möten och seminarier	0	,0%	1	8,3%	0	,0%	0	,0%	1	3,1%
	21d. Samhälls och industrikontakter	1	12,5%	0	,0%	0	,0%	0	,0%	1	3,1%
	21d. Konferenser	0	,0%	1	8,3%	0	,0%	0	,0%	1	3,1%
	21d. Rast/fika-paus	0	,0%	1	8,3%	0	,0%	0	,0%	1	3,1%
	21d. I rollen som undervisare	0	,0%	0	,0%	1	16,7%	1	16,7%	2	6,3%
	21d. Fritid knuten till Chalmers	0	,0%	1	8,3%	0	,0%	1	16,7%	2	6,3%
	21d. Annan situation	0	,0%	1	8,3%	0	,0%	0	,0%	1	3,1%
	Total	8	100,0%	12	100,0%	6	100,0%	6	100,0%	32	100,0%
I vilka situationer (blickar av sexuell natur)?	21e. Under det dagliga arbetet, tex forskning, forskarutbildning, administration	7	70,0%	7	46,7%	5	71,4%	3	60,0%	22	59,5%
	21e. Möten och seminarier	3	30,0%	4	26,7%	3	42,9%	1	20,0%	11	29,7%
	21e. Samhälls och industrikontakter	2	20,0%	0	,0%	1	14,3%	0	,0%	3	8,1%
	21e. Konferenser	1	10,0%	3	20,0%	2	28,6%	0	,0%	6	16,2%
	21e. Rast/fika-paus	3	30,0%	8	53,3%	3	42,9%	2	40,0%	16	43,2%
	21e. I rollen som undervisare	1	10,0%	0	,0%	3	42,9%	0	,0%	4	10,8%
	21e. Fritid knuten till Chalmers	1	10,0%	1	6,7%	2	28,6%	1	20,0%	5	13,5%
	21e. Annan situation	7	70,0%	7	46,7%	5	71,4%	3	60,0%	22	59,5%
	Total	10	100,0%	15	100,0%	7	100,0%	5	100,0%	37	100,0%
I vilka situationer (sexualiserade komplimanger)?	21f. Under det dagliga arbetet, tex forskning, forskarutbildning, administration	9	60,0%	13	54,2%	6	50,0%	4	50,0%	32	54,2%
	21f. Möten och seminarier	3	20,0%	3	12,5%	3	25,0%	2	25,0%	11	18,6%
	21f. Samhälls och industrikontakter	2	13,3%	0	,0%	0	,0%	1	12,5%	3	5,1%
	21f. Konferenser	1	6,7%	5	20,8%	2	16,7%	0	,0%	8	13,6%
	21f. Rast/fika-paus	8	53,3%	10	41,7%	4	33,3%	5	62,5%	27	45,8%
	21f. Kurser där jag deltar	0	,0%	2	8,3%	0	,0%	1	12,5%	3	5,1%
	21f. I rollen som undervisare	0	,0%	1	4,2%	1	8,3%	0	,0%	2	3,4%
	21f. Fritid knuten till Chalmers	2	13,3%	5	20,8%	1	8,3%	3	37,5%	11	18,6%
	21f. Annan situation	2	13,3%	1	4,2%	1	8,3%	0	,0%	4	6,8%
	Total	15	100,0%	24	100,0%	12	100,0%	8	100,0%	59	100,0%

Tabell 2b, fråga 19-31 samt nyskapade variabler fördelat på institutionskategori

		2. Vilken institution tillhör du, dvs till vilken institution är du knuten organisatoriskt?									
		AoS, Bibl, Centra, Fackspråk, Rektor, GMV		A, KB, I, BoM, PPU, TF		EM, IT-univ, MT, MV, SoM, Reaktorfysik		TM, RoR, MC2, FF, D&IT, S2		Total	
		Antal	%	Antal	%	Antal	%	Antal	%	Antal	%
I vilka situationer (påträngande beröring)?	21g. Under det dagliga arbetet, tex forskning, forskarutbildning, administration	9	64,3%	16	69,6%	8	66,7%	8	72,7%	41	68,3%
	21g. Möten och seminarier	1	7,1%	2	8,7%	1	8,3%	0	,0%	4	6,7%
	21g. Samhälls och industrikontakter	1	7,1%	0	,0%	2	16,7%	0	,0%	3	5,0%
	21g. Konferenser	1	7,1%	4	17,4%	0	,0%	1	9,1%	6	10,0%
	21g. Rast/fika-paus	3	21,4%	8	34,8%	3	25,0%	3	27,3%	17	28,3%
	21g. Kurser där jag deltar	0	,0%	1	4,3%	0	,0%	1	9,1%	2	3,3%
	21g. I rollen som undervisare	0	,0%	1	4,3%	1	8,3%	0	,0%	2	3,3%
	21g. Fritid knuten till Chalmers	1	7,1%	5	21,7%	3	25,0%	2	18,2%	11	18,3%
	21g. Annan situation	2	14,3%	0	,0%	0	,0%	1	9,1%	3	5,0%
	Total	14	100,0%	23	100,0%	12	100,0%	11	100,0%	60	100,0%
I vilka situationer (förslag sex mot belöning)?	21h. Under det dagliga arbetet, tex forskning, forskarutbildning, administration	0	,0%	1	100,0%	0	,0%	1	100,0%	2	100,0%
	21h. Möten och seminarier	0	,0%	0	,0%	0	,0%	1	100,0%	1	50,0%
	Total	0	,0%	1	100,0%	0	,0%	1	100,0%	2	100,0%
I vilka situationer (fråga om sex)?	21i. Under det dagliga arbetet, tex forskning, forskarutbildning, administration	0	,0%	1	20,0%	0	,0%	0	,0%	1	11,1%
	21i. Möten och seminarier	0	,0%	0	,0%	0	,0%	1	50,0%	1	11,1%
	21i. Samhälls och industrikontakter	1	100,0%	0	,0%	0	,0%	0	,0%	1	11,1%
	21i. Konferenser	0	,0%	1	20,0%	1	100,0%	1	50,0%	3	33,3%
	21i. Rast/fika-paus	0	,0%	1	20,0%	0	,0%	0	,0%	1	11,1%
	21i. Kurser där jag deltar	0	,0%	1	20,0%	0	,0%	0	,0%	1	11,1%
	21i. Fritid knuten till Chalmers	0	,0%	2	40,0%	0	,0%	1	50,0%	3	33,3%
	Total	1	100,0%	5	100,0%	1	100,0%	2	100,0%	9	100,0%
I vilka situationer (krav på sex)?	21j. Under det dagliga arbetet, tex forskning, forskarutbildning, administration	0	,0%	1	50,0%	0	,0%	0	,0%	1	25,0%
	21j. Möten och seminarier	0	,0%	0	,0%	0	,0%	1	100,0%	1	25,0%
	21j. Samhälls och industrikontakter	0	,0%	0	,0%	0	,0%	1	100,0%	1	25,0%
	21j. Konferenser	0	,0%	1	50,0%	0	,0%	0	,0%	1	25,0%
	21j. I rollen som undervisare	0	,0%	0	,0%	0	,0%	1	100,0%	1	25,0%
	21j. Fritid knuten till Chalmers	1	100,0%	0	,0%	0	,0%	0	,0%	1	25,0%
	Total	1	100,0%	2	100,0%	0	,0%	1	100,0%	4	100,0%

Tabell 2b, fråga 19-31 samt nyskapade variabler fördelat på institutionskategori

		2. Vilken institution tillhör du, dvs till vilken institution är du knuten organisatoriskt?									
		AoS, Bibl, Centra, Fackspråk, Rektor, GMV		A, KB, I, BoM, PPU, TF		EM, IT-univ, MT, MV, SoM, Reaktorfyysik		TM, RoR, MC2, FF, D&IT, S2		Total	
		Antal	%	Antal	%	Antal	%	Antal	%	Antal	%
I vilka situationer (annat)?	21k. Under det dagliga arbetet, tex forskning, forskarutbildning, administration	0	,0%	2	66,7%	0	,0%	0	,0%	2	25,0%
	21k. Möten och seminarier	0	,0%	0	,0%	1	50,0%	0	,0%	1	12,5%
	21k. Rast/fika-paus	0	,0%	1	33,3%	1	50,0%	1	100,0%	3	37,5%
	21k. Fritid knuten till Chalmers	1	50,0%	0	,0%	0	,0%	0	,0%	1	12,5%
	21k. Annan situation	1	50,0%	1	33,3%	0	,0%	1	100,0%	3	37,5%
	Total	2	100,0%	3	100,0%	2	100,0%	1	100,0%	8	100,0%
Antal och andel som kränkts sexuellt under det dagliga arbetet	Kränk	28	8,9%	46	8,6%	24	8,0%	12	2,4%	110	6,7%
	Ej kränkt	286	91,1%	488	91,4%	276	92,0%	492	97,6%	1542	93,3%
Antal och andel som kränkts sexuellt under möten och seminarier	Kränk	10	3,2%	10	1,9%	7	2,3%	4	,8%	31	1,9%
	Ej kränkt	304	96,8%	524	98,1%	293	97,7%	500	99,2%	1621	98,1%
Antal och andel som kränkts sexuellt vid samhälls- och industrikontakter	Kränk	2	,6%	2	,4%	3	1,0%	1	,2%	8	,5%
	Ej kränkt	312	99,4%	532	99,6%	297	99,0%	503	99,8%	1644	99,5%
Antal och andel som kränkts sexuellt vid konferenser	Kränk	2	,6%	10	1,9%	5	1,7%	3	,6%	20	1,2%
	Ej kränkt	312	99,4%	524	98,1%	295	98,3%	501	99,4%	1632	98,8%
Antal och andel som kränkts sexuellt på raster/fikapausar	Kränk	12	3,8%	31	5,8%	14	4,7%	13	2,6%	70	4,2%
	Ej kränkt	302	96,2%	503	94,2%	286	95,3%	491	97,4%	1582	95,8%
Antal och andel som kränkts sexuellt på kurser	Kränk	2	,6%	4	,7%	0	,0%	2	,4%	8	,5%
	Ej kränkt	312	99,4%	530	99,3%	300	100,0%	502	99,6%	1644	99,5%
Antal och andel som kränkts sexuellt i undervisningsroll	Kränk	1	,3%	5	,9%	5	1,7%	2	,4%	13	,8%
	Ej kränkt	313	99,7%	529	99,1%	295	98,3%	502	99,6%	1639	99,2%
Antal och andel som kränkts sexuellt på fritid knuten	Ej kränkt	314	100,0%	534	100,0%	300	100,0%	504	100,0%	1652	100,0%
Antal och andel som kränkts sexuellt vid annan situation	Kränk	11	3,5%	11	2,1%	9	3,0%	10	2,0%	41	2,5%
	Ej kränkt	303	96,5%	523	97,9%	291	97,0%	494	98,0%	1611	97,5%
Vem eller vilka utsatte dig (kommentarer kroppsliga)?	22a. Min chef/handledare	2	16,7%	7	31,8%	1	9,1%	2	18,2%	12	21,4%
	22a. Doktorand	0	,0%	5	22,7%	2	18,2%	3	27,3%	10	17,9%
	22a. Student i grundutbildningen	1	8,3%	2	9,1%	1	9,1%	0	,0%	4	7,1%
	22a. Någon/några jag arbetar med dagligen	6	50,0%	11	50,0%	7	63,6%	3	27,3%	27	48,2%
	22a. Annan anställd vid Chalmers	6	50,0%	4	18,2%	3	27,3%	4	36,4%	17	30,4%
	22a. Extern kontakt med anknytning till Chalmers	3	25,0%	3	13,6%	1	9,1%	0	,0%	7	12,5%
	Total	12	100,0%	22	100,0%	11	100,0%	11	100,0%	56	100,0%

Tabell 2b, fråga 19-31 samt nyskapade variabler fördelat på institutionskategori

		2. Vilken institution tillhör du, dvs till vilken institution är du knuten organisatoriskt?									
		AoS, Bibl, Centra, Fackspråk, Rektor, GMV		A, KB, I, BoM, PPU, TF		EM, IT-univ, MT, MV, SoM, Reaktorfysik		TM, RoR, MC2, FF, D&IT, S2		Total	
		Antal	%	Antal	%	Antal	%	Antal	%	Antal	%
Vem eller vilka utsatte dig (kommentar intim relation)?	22b. Min chef/handledare	1	16,7%	7	36,8%	4	40,0%	3	30,0%	15	33,3%
	22b. Doktorand	0	,0%	4	21,1%	2	20,0%	5	50,0%	11	24,4%
	22b. Student i grundutbildningen	0	,0%	3	15,8%	0	,0%	0	,0%	3	6,7%
	22b. Någon/några jag arbetar med dagligen	3	50,0%	6	31,6%	5	50,0%	4	40,0%	18	40,0%
	22b. Annan anställd vid Chalmers	1	16,7%	2	10,5%	2	20,0%	2	20,0%	7	15,6%
	22b. Extern kontakt med anknytning till Chalmers	1	16,7%	1	5,3%	2	20,0%	0	,0%	4	8,9%
	Total	6	100,0%	19	100,0%	10	100,0%	10	100,0%	45	100,0%
Vem eller vilka utsatte dig (exponerad för porr)?	22c. Min chef/handledare	0	,0%	1	12,5%	0	,0%	0	,0%	1	5,6%
	22c. Doktorand	1	25,0%	0	,0%	2	50,0%	1	50,0%	4	22,2%
	22c. Student i grundutbildningen	2	50,0%	1	12,5%	0	,0%	0	,0%	3	16,7%
	22c. Någon/några jag arbetar med dagligen	1	25,0%	1	12,5%	0	,0%	1	50,0%	3	16,7%
	22c. Annan anställd vid Chalmers	1	25,0%	1	12,5%	0	,0%	0	,0%	2	11,1%
	22c. Extern kontakt med anknytning till Chalmers	1	25,0%	4	50,0%	2	50,0%	0	,0%	7	38,9%
	Total	4	100,0%	8	100,0%	4	100,0%	2	100,0%	18	100,0%
Vem eller vilka utsatte dig (tfn/mailterror sexuell laddning)?	22d. Doktorand	0	,0%	0	,0%	0	,0%	1	25,0%	1	4,3%
	22d. Student i grundutbildningen	1	16,7%	3	37,5%	2	40,0%	1	25,0%	7	30,4%
	22d. Annan anställd vid Chalmers	0	,0%	1	12,5%	0	,0%	0	,0%	1	4,3%
	22d. Extern kontakt med anknytning till Chalmers	5	83,3%	4	50,0%	3	60,0%	2	50,0%	14	60,9%
	Total	6	100,0%	8	100,0%	5	100,0%	4	100,0%	23	100,0%
Vem eller vilka utsatte dig (blickar av sexuell natur)?	22e. Min chef/handledare	1	10,0%	4	30,8%	1	12,5%	0	,0%	6	16,7%
	22e. Doktorand	1	10,0%	3	23,1%	3	37,5%	0	,0%	7	19,4%
	22e. Student i grundutbildningen	1	10,0%	2	15,4%	4	50,0%	0	,0%	7	19,4%
	22e. Någon/några jag arbetar med dagligen	2	20,0%	2	15,4%	3	37,5%	3	60,0%	10	27,8%
	22e. Annan anställd vid Chalmers	4	40,0%	3	23,1%	3	37,5%	1	20,0%	11	30,6%
	22e. Extern kontakt med anknytning till Chalmers	3	30,0%	2	15,4%	1	12,5%	1	20,0%	7	19,4%
	Total	10	100,0%	13	100,0%	8	100,0%	5	100,0%	36	100,0%
Vem eller vilka utsatte dig (sexualiserade komplimanger)?	22f. Min chef/handledare	1	6,7%	5	20,8%	3	27,3%	2	25,0%	11	19,0%
	22f. Doktorand	0	,0%	6	25,0%	0	,0%	3	37,5%	9	15,5%
	22f. Student i grundutbildningen	1	6,7%	3	12,5%	1	9,1%	0	,0%	5	8,6%
	22f. Någon/några jag arbetar med dagligen	5	33,3%	9	37,5%	6	54,5%	2	25,0%	22	37,9%
	22f. Annan anställd vid Chalmers	8	53,3%	1	4,2%	2	18,2%	2	25,0%	13	22,4%
	22f. Extern kontakt med anknytning till Chalmers	5	33,3%	3	12,5%	1	9,1%	0	,0%	9	15,5%
	Total	15	100,0%	24	100,0%	11	100,0%	8	100,0%	58	100,0%

Tabell 2b, fråga 19-31 samt nyskapade variabler fördelat på institutionskategori

		2. Vilken institution tillhör du, dvs till vilken institution är du knuten organisatoriskt?									
		AoS, Bibl, Centra, Fackspråk, Rektor, GMV		A, KB, I, BoM, PPU, TF		EM, IT-univ, MT, MV, SoM, Reaktorfysik		TM, RoR, MC2, FF, D&IT, S2		Total	
		Antal	%	Antal	%	Antal	%	Antal	%	Antal	%
Vem eller vilka utsatte dig (påträngande beröring)?	22g. Min chef/handledare	6	42,9%	5	21,7%	2	16,7%	2	22,2%	15	25,9%
	22g. Doktorand	0	,0%	4	17,4%	2	16,7%	2	22,2%	8	13,8%
	22g. Student i grundutbildningen	0	,0%	1	4,3%	0	,0%	0	,0%	1	1,7%
	22g. Någon/några jag arbetar med dagligen	3	21,4%	8	34,8%	4	33,3%	2	22,2%	17	29,3%
	22g. Annan anställd vid Chalmers	3	21,4%	10	43,5%	3	25,0%	4	44,4%	20	34,5%
	22g. Extern kontakt med anknytning till Chalmers	2	14,3%	1	4,3%	3	25,0%	1	11,1%	7	12,1%
	Total	14	100,0%	23	100,0%	12	100,0%	9	100,0%	58	100,0%
Vem eller vilka utsatte dig (förslag sex mot belöning)?	22h. Student i grundutbildningen	0	,0%	1	100,0%	0	,0%	1	100,0%	2	100,0%
	Total	0	,0%	1	100,0%	0	,0%	1	100,0%	2	100,0%
Vem eller vilka utsatte dig (fråga om sex)?	22i. Min chef/handledare	0	,0%	0	,0%	0	,0%	1	50,0%	1	12,5%
	22i. Doktorand	0	,0%	1	25,0%	0	,0%	1	50,0%	2	25,0%
	22i. Student i grundutbildningen	0	,0%	1	25,0%	0	,0%	0	,0%	1	12,5%
	22i. Annan anställd vid Chalmers	0	,0%	2	50,0%	0	,0%	0	,0%	2	25,0%
	22i. Extern kontakt med anknytning till Chalmers	1	100,0%	0	,0%	1	100,0%	0	,0%	2	25,0%
	Total	1	100,0%	4	100,0%	1	100,0%	2	100,0%	8	100,0%
Vem eller vilka utsatte dig (krav på sex)?	22j. Doktorand	0	,0%	1	100,0%	0	,0%	0	,0%	1	50,0%
	22j. Någon/några jag arbetar med dagligen	0	,0%	0	,0%	0	,0%	1	100,0%	1	50,0%
	Total	0	,0%	1	100,0%	0	,0%	1	100,0%	2	100,0%
Vem eller vilka utsatte dig (annat)?	22k. Min chef/handledare	0	,0%	1	33,3%	1	25,0%	0	,0%	2	22,2%
	22k. Doktorand	0	,0%	1	33,3%	2	50,0%	1	100,0%	4	44,4%
	22k. Student i grundutbildningen	0	,0%	0	,0%	1	25,0%	0	,0%	1	11,1%
	22k. Någon/några jag arbetar med dagligen	0	,0%	0	,0%	1	25,0%	0	,0%	1	11,1%
	22k. Annan anställd vid Chalmers	1	100,0%	1	33,3%	0	,0%	0	,0%	2	22,2%
	Total	1	100,0%	3	100,0%	4	100,0%	1	100,0%	9	100,0%
Antal och andel som kränkts sexuellt av chef/handledare	Kränk	7	2,2%	19	3,6%	9	3,0%	5	1,0%	40	2,4%
	Ej kränkt	307	97,8%	515	96,4%	291	97,0%	499	99,0%	1612	97,6%
Antal och andel som kränkts sexuellt av doktorand	Kränk	2	,6%	13	2,4%	10	3,3%	11	2,2%	36	2,2%
	Ej kränkt	312	99,4%	521	97,6%	290	96,7%	493	97,8%	1616	97,8%
Antal och andel som kränkts sexuellt av student (grundutb)	Kränk	4	1,3%	7	1,3%	6	2,0%	2	,4%	19	1,2%
	Ej kränkt	310	98,7%	527	98,7%	294	98,0%	502	99,6%	1633	98,8%
Antal och andel som kränkts sexuellt av arbetskamrat	Kränk	13	4,1%	24	4,5%	15	5,0%	8	1,6%	60	3,6%
	Ej kränkt	301	95,9%	510	95,5%	285	95,0%	496	98,4%	1592	96,4%
Antal och andel som kränkts sexuellt av annan anställd	Kränk	17	5,4%	17	3,2%	10	3,3%	8	1,6%	52	3,1%
	Ej kränkt	297	94,6%	517	96,8%	290	96,7%	496	98,4%	1600	96,9%
Antal och andel som kränkts sexuellt av extern kontakt	Kränk	8	2,5%	14	2,6%	11	3,7%	4	,8%	37	2,2%
	Ej kränkt	306	97,5%	520	97,4%	289	96,3%	500	99,2%	1615	97,8%

Tabell 2b, fråga 19-31 samt nyskapade variabler fördelat på institutionskategori

		2. Vilken institution tillhör du, dvs till vilken institution är du knuten organisatoriskt?									
		AoS, Bibl, Centra, Fackspråk, Rektor, GMV		A, KB, I, BoM, PPU, TF		EM, IT-univ, MT, MV, SoM, Reaktorfysik		TM, RoR, MC2, FF, D&IT, S2		Total	
		Antal	%	Antal	%	Antal	%	Antal	%	Antal	%
Kön på dem som trakasserat (kommentar kroppslig)	En kvinna	0	,0%	2	9,1%	0	,0%	0	,0%	2	3,4%
	En man	8	66,7%	12	54,5%	6	54,5%	9	69,2%	35	60,3%
	Ungefär lika många kvinnor som män	1	8,3%	2	9,1%	1	9,1%	0	,0%	4	6,9%
	Övervägande kvinnor	1	8,3%	0	,0%	1	9,1%	1	7,7%	3	5,2%
	Övervägande män	2	16,7%	6	27,3%	3	27,3%	3	23,1%	14	24,1%
	Total	12	100,0%	22	100,0%	11	100,0%	13	100,0%	58	100,0%
Kön på dem som trakasserat (kommentar intim relation)	En kvinna	1	16,7%	4	21,1%	1	10,0%	1	10,0%	7	15,6%
	En man	4	66,7%	8	42,1%	6	60,0%	7	70,0%	25	55,6%
	Ungefär lika många kvinnor som män	1	16,7%	3	15,8%	2	20,0%	1	10,0%	7	15,6%
	Övervägande kvinnor	0	,0%	1	5,3%	0	,0%	0	,0%	1	2,2%
	Övervägande män	0	,0%	3	15,8%	1	10,0%	1	10,0%	5	11,1%
	Total	6	100,0%	19	100,0%	10	100,0%	10	100,0%	45	100,0%
Kön på dem som trakasserat (exponerad för porr)	En man	0	,0%	0	,0%	1	50,0%	1	100,0%	2	50,0%
	Övervägande kvinnor	0	,0%	0	,0%	1	50,0%	0	,0%	1	25,0%
	Övervägande män	0	,0%	1	100,0%	0	,0%	0	,0%	1	25,0%
	Total	0	,0%	1	100,0%	2	100,0%	1	100,0%	4	100,0%
Kön på dem som trakasserat (tfn/mailterror med sexuell ladd)	En kvinna	0	,0%	3	37,5%	0	,0%	0	,0%	3	12,5%
	En man	4	100,0%	2	25,0%	2	40,0%	4	57,1%	12	50,0%
	Ungefär lika många kvinnor som män	0	,0%	2	25,0%	0	,0%	0	,0%	2	8,3%
	Övervägande kvinnor	0	,0%	0	,0%	1	20,0%	0	,0%	1	4,2%
	Övervägande män	0	,0%	1	12,5%	2	40,0%	3	42,9%	6	25,0%
	Total	4	100,0%	8	100,0%	5	100,0%	7	100,0%	24	100,0%
Kön på dem som trakasserat (blickar sexuell natur)	En kvinna	0	,0%	2	15,4%	1	12,5%	0	,0%	3	8,3%
	En man	8	80,0%	6	46,2%	1	12,5%	4	80,0%	19	52,8%
	Övervägande kvinnor	0	,0%	0	,0%	1	12,5%	1	20,0%	2	5,6%
	Övervägande män	2	20,0%	5	38,5%	5	62,5%	0	,0%	12	33,3%
	Total	10	100,0%	13	100,0%	8	100,0%	5	100,0%	36	100,0%
Kön på dem som trakasserat (sexualiserad kompl)	En kvinna	2	14,3%	3	13,0%	2	16,7%	0	,0%	7	12,3%
	En man	8	57,1%	13	56,5%	5	41,7%	7	87,5%	33	57,9%
	Ungefär lika många kvinnor som män	1	7,1%	1	4,3%	1	8,3%	0	,0%	3	5,3%
	Övervägande kvinnor	0	,0%	0	,0%	1	8,3%	0	,0%	1	1,8%
	Övervägande män	3	21,4%	6	26,1%	3	25,0%	1	12,5%	13	22,8%
	Total	14	100,0%	23	100,0%	12	100,0%	8	100,0%	57	100,0%

Tabell 2b, fråga 19-31 samt nyskapade variabler fördelat på institutionskategori

		2. Vilken institution tillhör du, dvs till vilken institution är du knuten organisatoriskt?									
		AoS, Bibl, Centra, Fackspråk, Rektor, GMV		A, KB, I, BoM, PPU, TF		EM, IT-univ, MT, MV, SoM, Reaktorfysik		TM, RoR, MC2, FF, D&IT, S2		Total	
		Antal	%	Antal	%	Antal	%	Antal	%	Antal	%
Kön på dem som trakasserat (påträngande beröring)	En kvinna	1	7,1%	3	13,6%	2	16,7%	0	,0%	6	10,3%
	En man	13	92,9%	13	59,1%	7	58,3%	8	80,0%	41	70,7%
	Ungefär lika många kvinnor som män	0	,0%	0	,0%	0	,0%	1	10,0%	1	1,7%
	Övervägande män	0	,0%	6	27,3%	3	25,0%	1	10,0%	10	17,2%
	Total	14	100,0%	22	100,0%	12	100,0%	10	100,0%	58	100,0%
Kön på dem som trakasserat (förslag sex mot belöning)	En kvinna	0	,0%	1	100,0%	0	,0%	0	,0%	1	50,0%
	En man	0	,0%	0	,0%	0	,0%	1	100,0%	1	50,0%
	Total	0	,0%	1	100,0%	0	,0%	1	100,0%	2	100,0%
Kön på dem som trakasserat (fråga om sex)	En kvinna	0	,0%	1	33,3%	0	,0%	0	,0%	1	14,3%
	En man	1	100,0%	1	33,3%	0	,0%	2	100,0%	4	57,1%
	Övervägande män	0	,0%	1	33,3%	1	100,0%	0	,0%	2	28,6%
	Total	1	100,0%	3	100,0%	1	100,0%	2	100,0%	7	100,0%
Kön på dem som trakasserat (krav på sex)	En kvinna	0	,0%	1	100,0%	0	,0%	0	,0%	1	33,3%
	En man	1	100,0%	0	,0%	0	,0%	1	100,0%	2	66,7%
	Total	1	100,0%	1	100,0%	0	,0%	1	100,0%	3	100,0%
Kön på dem som trakasserat (annat)	En kvinna	0	,0%	1	33,3%	0	,0%	0	,0%	1	10,0%
	En man	1	100,0%	2	66,7%	3	75,0%	2	100,0%	8	80,0%
	Övervägande män	0	,0%	0	,0%	1	25,0%	0	,0%	1	10,0%
	Total	1	100,0%	3	100,0%	4	100,0%	2	100,0%	10	100,0%
24a. Har du upplevt det som obehagligt med... (kommentar kroppslig)?	1 (mycket obehagligt)	2	40,0%	2	15,4%	2	33,3%	6	54,5%	12	34,3%
	2	2	40,0%	6	46,2%	1	16,7%	3	27,3%	12	34,3%
	3	0	,0%	4	30,8%	2	33,3%	2	18,2%	8	22,9%
	4	0	,0%	0	,0%	1	16,7%	0	,0%	1	2,9%
	5 (inte obehagligt alls)	1	20,0%	1	7,7%	0	,0%	0	,0%	2	5,7%
	Total	5	100,0%	13	100,0%	6	100,0%	11	100,0%	35	100,0%
24b. Har du upplevt det som obehagligt med... (kommentar intima relationer)?	1 (mycket obehagligt)	3	30,0%	3	23,1%	4	66,7%	4	66,7%	14	40,0%
	2	5	50,0%	3	23,1%	1	16,7%	1	16,7%	10	28,6%
	3	1	10,0%	4	30,8%	1	16,7%	0	,0%	6	17,1%
	4	0	,0%	3	23,1%	0	,0%	0	,0%	3	8,6%
	5 (inte obehagligt alls)	1	10,0%	0	,0%	0	,0%	1	16,7%	2	5,7%
	Total	10	100,0%	13	100,0%	6	100,0%	6	100,0%	35	100,0%
24c. Har du upplevt det som obehagligt med... (exponering för porr)?	1 (mycket obehagligt)	1	14,3%	3	20,0%	1	16,7%	4	40,0%	9	23,7%
	2	3	42,9%	6	40,0%	2	33,3%	2	20,0%	13	34,2%
	3	1	14,3%	1	6,7%	1	16,7%	1	10,0%	4	10,5%
	4	0	,0%	3	20,0%	1	16,7%	2	20,0%	6	15,8%
	5 (inte obehagligt alls)	2	28,6%	2	13,3%	1	16,7%	1	10,0%	6	15,8%
	Total	7	100,0%	15	100,0%	6	100,0%	10	100,0%	38	100,0%

Tabell 2b, fråga 19-31 samt nyskapade variabler fördelat på institutionskategori

		2. Vilken institution tillhör du, dvs till vilken institution är du knuten organisatoriskt?									
		AoS, Bibl, Centra, Fackspråk, Rektor, GMV		A, KB, I, BoM, PPU, TF		EM, IT-univ, MT, MV, SoM, Reaktorfysik		TM, RoR, MC2, FF, D&IT, S2		Total	
		Antal	%	Antal	%	Antal	%	Antal	%	Antal	%
24d. Har du upplevt det som obehagligt med... (fn/mailterror sexuell laddning)?	1 (mycket obehagligt)	0	,0%	4	50,0%	1	20,0%	3	37,5%	8	28,6%
	2	2	28,6%	1	12,5%	1	20,0%	1	12,5%	5	17,9%
	3	2	28,6%	0	,0%	2	40,0%	3	37,5%	7	25,0%
	4	2	28,6%	1	12,5%	1	20,0%	0	,0%	4	14,3%
	5 (inte obehagligt alls)	1	14,3%	2	25,0%	0	,0%	1	12,5%	4	14,3%
	Total	7	100,0%	8	100,0%	5	100,0%	8	100,0%	28	100,0%
24e. Har du upplevt det som obehagligt med...(blickar sexuell natur)?	1 (mycket obehagligt)	3	42,9%	2	25,0%	2	50,0%	1	12,5%	8	29,6%
	2	2	28,6%	3	37,5%	1	25,0%	2	25,0%	8	29,6%
	3	1	14,3%	2	25,0%	0	,0%	3	37,5%	6	22,2%
	4	0	,0%	0	,0%	0	,0%	2	25,0%	2	7,4%
	5 (inte obehagligt alls)	1	14,3%	1	12,5%	1	25,0%	0	,0%	3	11,1%
	Total	7	100,0%	8	100,0%	4	100,0%	8	100,0%	27	100,0%
24f. Har du upplevt det som obehagligt med... (sexualiserade komplimanger)?	1 (mycket obehagligt)	3	60,0%	3	50,0%	0	,0%	4	50,0%	10	41,7%
	2	0	,0%	1	16,7%	1	20,0%	1	12,5%	3	12,5%
	3	1	20,0%	0	,0%	2	40,0%	3	37,5%	6	25,0%
	4	0	,0%	1	16,7%	2	40,0%	0	,0%	3	12,5%
	5 (inte obehagligt alls)	1	20,0%	1	16,7%	0	,0%	0	,0%	2	8,3%
	Total	5	100,0%	6	100,0%	5	100,0%	8	100,0%	24	100,0%
24g. Har du upplevt det som obehagligt med... (påträngande beröring)?	1 (mycket obehagligt)	2	66,7%	1	25,0%	1	12,5%	6	54,5%	10	38,5%
	2	1	33,3%	1	25,0%	3	37,5%	4	36,4%	9	34,6%
	3	0	,0%	1	25,0%	1	12,5%	0	,0%	2	7,7%
	4	0	,0%	0	,0%	2	25,0%	0	,0%	2	7,7%
	5 (inte obehagligt alls)	0	,0%	1	25,0%	1	12,5%	1	9,1%	3	11,5%
	Total	3	100,0%	4	100,0%	8	100,0%	11	100,0%	26	100,0%
24h. Har du upplevt det som obehagligt med...(förslag sex mot belöning)?	1 (mycket obehagligt)	2	66,7%	0	,0%	1	20,0%	5	55,6%	8	36,4%
	2	0	,0%	2	40,0%	0	,0%	2	22,2%	4	18,2%
	3	1	33,3%	0	,0%	1	20,0%	1	11,1%	3	13,6%
	4	0	,0%	1	20,0%	2	40,0%	1	11,1%	4	18,2%
	5 (inte obehagligt alls)	0	,0%	2	40,0%	1	20,0%	0	,0%	3	13,6%
	Total	3	100,0%	5	100,0%	5	100,0%	9	100,0%	22	100,0%
24i. Har du upplevt det som obehagligt med...(fråga om sex)?	1 (mycket obehagligt)	1	14,3%	2	25,0%	1	16,7%	1	11,1%	5	16,7%
	2	2	28,6%	2	25,0%	1	16,7%	5	55,6%	10	33,3%
	3	1	14,3%	1	12,5%	2	33,3%	1	11,1%	5	16,7%
	4	1	14,3%	3	37,5%	2	33,3%	0	,0%	6	20,0%
	5 (inte obehagligt alls)	2	28,6%	0	,0%	0	,0%	2	22,2%	4	13,3%
	Total	7	100,0%	8	100,0%	6	100,0%	9	100,0%	30	100,0%

Tabell 2b, fråga 19-31 samt nyskapade variabler fördelat på institutionskategori

		2. Vilken institution tillhör du, dvs till vilken institution är du knuten organisatoriskt?									
		AoS, Bibl, Centra, Fackspråk, Rektor, GMV		A, KB, I, BoM, PPU, TF		EM, IT-univ, MT, MV, SoM, Reaktorfysik		TM, RoR, MC2, FF, D&IT, S2		Total	
		Antal	%	Antal	%	Antal	%	Antal	%	Antal	%
24j. Har du upplevt det som obehagligt med...(krav på sex)?	1 (mycket obehagligt)	1	14,3%	1	11,1%	2	40,0%	3	37,5%	7	24,1%
	2	2	28,6%	5	55,6%	3	60,0%	3	37,5%	13	44,8%
	3	1	14,3%	2	22,2%	0	,0%	1	12,5%	4	13,8%
	4	0	,0%	0	,0%	0	,0%	1	12,5%	1	3,4%
	5 (inte obehagligt alls)	3	42,9%	1	11,1%	0	,0%	0	,0%	4	13,8%
	Total	7	100,0%	9	100,0%	5	100,0%	8	100,0%	29	100,0%
24k. Har du upplevt det som obehagligt med...(annat)?	1 (mycket obehagligt)	5	62,5%	3	42,9%	2	33,3%	6	66,7%	16	53,3%
	2	2	25,0%	1	14,3%	2	33,3%	2	22,2%	7	23,3%
	3	0	,0%	2	28,6%	1	16,7%	1	11,1%	4	13,3%
	4	1	12,5%	1	14,3%	1	16,7%	0	,0%	3	10,0%
	Total	8	100,0%	7	100,0%	6	100,0%	9	100,0%	30	100,0%
	25. När inträffade den händelse du bedömer som allvarligast?	Efter 1/1 2005	6	19,4%	13	23,6%	3	10,3%	5	26,3%	27
Under år 2004		9	29,0%	14	25,5%	11	37,9%	7	36,8%	41	30,6%
2003 eller tidigare		16	51,6%	28	50,9%	15	51,7%	7	36,8%	66	49,3%
Total		31	100,0%	55	100,0%	29	100,0%	19	100,0%	134	100,0%
Vad gjorde du när du utsatts?	Gjorde ingenting	10	32,3%	12	22,2%	9	28,1%	6	31,6%	37	27,2%
	Försökte skämta bort situationen	10	32,3%	11	20,4%	9	28,1%	4	21,1%	34	25,0%
	Försökte undvika personen/erna ifråga	12	38,7%	14	25,9%	8	25,0%	8	42,1%	42	30,9%
	Avvisade personen	4	12,9%	20	37,0%	3	9,4%	5	26,3%	32	23,5%
	Accepterade bemötandet	1	3,2%	2	3,7%	1	3,1%	0	,0%	4	2,9%
	Tillmötesgick personen/erna ifråga	0	,0%	1	1,9%	2	6,3%	0	,0%	3	2,2%
	Konfronterade personen/erna ifråga	2	6,5%	10	18,5%	10	31,3%	5	26,3%	27	19,9%
	Total	31	100,0%	54	100,0%	32	100,0%	19	100,0%	136	100,0%
27a. Förändrades situationen av det du gjorde?	Ja	11	47,8%	20	50,0%	14	70,0%	8	80,0%	53	57,0%
	Nej	12	52,2%	20	50,0%	6	30,0%	2	20,0%	40	43,0%
	Total	23	100,0%	40	100,0%	20	100,0%	10	100,0%	93	100,0%
27b. På vilket sätt förändrades situationen?	Situationen förbättrades	5	45,5%	16	66,7%	16	88,9%	9	69,2%	46	69,7%
	Situationen förvärrades	2	18,2%	5	20,8%	1	5,6%	1	7,7%	9	13,6%
	Annat	4	36,4%	3	12,5%	1	5,6%	3	23,1%	11	16,7%
	Total	11	100,0%	24	100,0%	18	100,0%	13	100,0%	66	100,0%
28. Har du sökt hjälp hos någon person och/eller instans efter händelsen/händelserna?	Ja	6	20,0%	13	25,5%	5	17,2%	5	22,7%	29	22,0%
	Nej	24	80,0%	38	74,5%	24	82,8%	17	77,3%	103	78,0%
	Total	30	100,0%	51	100,0%	29	100,0%	22	100,0%	132	100,0%

Tabell 2b, fråga 19-31 samt nyskapade variabler fördelat på institutionskategori

		2. Vilken institution tillhör du, dvs till vilken institution är du knuten organisatoriskt?									
		AoS, Bibl, Centra, Fackspråk, Rektor, GMV		A, KB, I, BoM, PPU, TF		EM, IT-univ, MT, MV, SoM, Reaktorfysik		TM, RoR, MC2, FF, D&IT, S2		Total	
		Antal	%	Antal	%	Antal	%	Antal	%	Antal	%
Har du sökt hjälp hos någon/institans?	Närmste chef/handledare	5	55,6%	5	29,4%	3	37,5%	2	33,3%	15	37,5%
	Kursansvarig	0	,0%	0	,0%	0	,0%	1	16,7%	1	2,5%
	Ansvarig person på sektionen/institutionen (dekanus/prefekt eller motsvarande)	1	11,1%	2	11,8%	2	25,0%	1	16,7%	6	15,0%
	Jämställdhetskoordinatör på Chalmers centralt	0	,0%	3	17,6%	1	12,5%	0	,0%	4	10,0%
	Jämställdhetsombudet på sektionen, institutionen eller motsvarande	0	,0%	1	5,9%	3	37,5%	0	,0%	4	10,0%
	Företagshälsovården	1	11,1%	4	23,5%	1	12,5%	0	,0%	6	15,0%
	Doktorandsektionen	0	,0%	1	5,9%	0	,0%	0	,0%	1	2,5%
	Arbetskamrat	4	44,4%	7	41,2%	4	50,0%	2	33,3%	17	42,5%
	Kurator/högskolepräst	0	,0%	3	17,6%	0	,0%	0	,0%	3	7,5%
	Personalman	0	,0%	1	5,9%	0	,0%	1	16,7%	2	5,0%
	Annat	2	22,2%	4	23,5%	2	25,0%	1	16,7%	9	22,5%
	Total	9	100,0%	17	100,0%	8	100,0%	6	100,0%	40	100,0%
29. Upplever du att personen/institansen gjort något för att försöka förändra situationen?	Ja	6	66,7%	13	76,5%	7	87,5%	2	33,3%	28	70,0%
	Nej	3	33,3%	4	23,5%	1	12,5%	4	66,7%	12	30,0%
	Total	9	100,0%	17	100,0%	8	100,0%	6	100,0%	40	100,0%
30. Har du gjort någon formell anmälan av händelsen/händelserna till någon person eller instans?	Ja	5	13,2%	7	11,1%	2	6,5%	5	17,2%	19	11,8%
	Nej	33	86,8%	56	88,9%	29	93,5%	24	82,8%	142	88,2%
	Total	38	100,0%	63	100,0%	31	100,0%	29	100,0%	161	100,0%
Har du gjort någon formell anmälan	Ansvarig person på sektionen (dekanus)	1	16,7%	4	40,0%	1	50,0%	5	100,0%	11	47,8%
	Ansvarig person på institutionen (prefekt)	1	16,7%	5	50,0%	1	50,0%	4	80,0%	11	47,8%
	Jämställdhetskoordinatör på Chalmers centralt	2	33,3%	8	80,0%	1	50,0%	2	40,0%	13	56,5%
	Studentkåren	2	33,3%	2	20,0%	0	,0%	2	40,0%	6	26,1%
	Facket	1	16,7%	2	20,0%	0	,0%	1	20,0%	4	17,4%
	Polisen	1	16,7%	5	50,0%	0	,0%	3	60,0%	9	39,1%
	Personalman	3	50,0%	5	50,0%	0	,0%	4	80,0%	12	52,2%
	Annan	3	50,0%	5	50,0%	0	,0%	3	60,0%	11	47,8%
	Total	6	100,0%	10	100,0%	2	100,0%	5	100,0%	23	100,0%
31. Upplever du att händelsen/händelserna fått negativa konsekvenser för dig vad gäller din arbetssituation?	Ja	7	20,6%	14	25,0%	8	25,8%	11	45,8%	40	27,6%
	Nej	27	79,4%	42	75,0%	23	74,2%	13	54,2%	105	72,4%
	Total	34	100,0%	56	100,0%	31	100,0%	24	100,0%	145	100,0%

Tabell 2b, fråga 19-31 samt nyskapade variabler fördelat på institutionskategori

		2. Vilken institution tillhör du, dvs till vilken institution är du knuten organisatoriskt?									
		AoS, Bibl, Centra, Fackspråk, Rektor, GMV		A, KB, I, BoM, PPU, TF		EM, IT-univ, MT, MV, SoM, Reaktorfysik		TM, RoR, MC2, FF, D&IT, S2		Total	
		Antal	%	Antal	%	Antal	%	Antal	%	Antal	%
Upplever du att det fått negativa konsekvenser?	Tappat självförtroendet	3	30,0%	6	27,3%	2	20,0%	4	26,7%	15	26,3%
	Förlorat intresset för mitt arbete	1	10,0%	7	31,8%	0	,0%	4	26,7%	12	21,1%
	Inte orkat arbeta lika effektivt	0	,0%	7	31,8%	4	40,0%	6	40,0%	17	29,8%
	Varit sjukskriven/tjänstledig	1	10,0%	2	9,1%	2	20,0%	1	6,7%	6	10,5%
	Fått obefogad kritik	1	10,0%	4	18,2%	0	,0%	3	20,0%	8	14,0%
	Blivit uppmanad att sluta mitt arbete	1	10,0%	3	13,6%	0	,0%	6	40,0%	10	17,5%
	Blivit ignorerad	2	20,0%	5	22,7%	1	10,0%	8	53,3%	16	28,1%
	Blivit sämre bemött av arbetskamrater	1	10,0%	1	4,5%	2	20,0%	3	20,0%	7	12,3%
	Blivit utsatt för ryktesspridning	2	20,0%	5	22,7%	2	20,0%	4	26,7%	13	22,8%
	Fått sämre löneutveckling	1	10,0%	4	18,2%	1	10,0%	3	20,0%	9	15,8%
	Annat	4	40,0%	6	27,3%	3	30,0%	6	40,0%	19	33,3%
	Total	10	100,0%	22	100,0%	10	100,0%	15	100,0%	57	100,0%

Tabell 2c, fråga 32-40 samt nyskapade variabler fördelat på institutionskategori

		2. Vilken institution tillhör du, dvs till vilken institution är du knuten organisatoriskt?									
		AoS, Bibl, Centra, Fackspråk, Rektor, GMV		A, KB, I, BoM, PPU, TF		EM, IT-univ, MT, MV, SoM, Reaktor fysik		TM, RoR, MC2, FF, D&IT, S2		Total	
		Antal	%	Antal	%	Antal	%	Antal	%	Antal	%
1. Kön	Kvinna	188	60,3%	213	40,3%	82	27,4%	100	19,8%	583	35,5%
	Man	124	39,7%	316	59,7%	217	72,6%	404	80,2%	1061	64,5%
	Total	312	100,0%	529	100,0%	299	100,0%	504	100,0%	1644	100,0%
2. Vilken institution tillhör du, dvs till vilken institution är du knuten organisatoriskt?	AoS, Bibl, Centra, Fackspråk, Rektor, GMV	314	100,0%	0	,0%	0	,0%	0	,0%	314	19,0%
	A, KB, I, BoM, PPU, TF	0	,0%	534	100,0%	0	,0%	0	,0%	534	32,3%
	EM, IT-univ, MT, MV, SoM, Reaktor fysik	0	,0%	0	,0%	300	100,0%	0	,0%	300	18,2%
	TM, RoR, MC2, FF, D&IT, S2	0	,0%	0	,0%	0	,0%	504	100,0%	504	30,5%
	Total	314	100,0%	534	100,0%	300	100,0%	504	100,0%	1652	100,0%
3. Vilken yrkeskategori tillhör du?	Lärare/forskare	10	3,2%	232	43,6%	142	47,8%	213	42,5%	597	36,4%
	Doktorand	1	,3%	194	36,5%	101	34,0%	177	35,3%	473	28,8%
	Teknisk personal (forskningsingenjör, servicetekniker, lokal)	47	15,2%	36	6,8%	15	5,1%	67	13,4%	165	10,1%
	Administrativ personal (inklusive IT-personal)	243	78,4%	64	12,0%	35	11,8%	39	7,8%	381	23,2%
	Annat	9	2,9%	6	1,1%	4	1,3%	5	1,0%	24	1,5%
	Total	310	100,0%	532	100,0%	297	100,0%	501	100,0%	1640	100,0%
Antal och andel: förekomst av jargong/material av sexuell natur	Förekommer	126	40,1%	210	39,3%	113	37,7%	157	31,2%	606	36,7%
	Förekommer inte	188	59,9%	324	60,7%	187	62,3%	347	68,8%	1046	63,3%
32a. Förekommer pornografiskt material inom organisationen idag?	Ja	16	5,3%	27	5,3%	7	2,4%	19	3,9%	69	4,3%
	Nej	200	66,4%	372	72,7%	220	74,1%	348	71,5%	1140	71,4%
	Vet ej	85	28,2%	113	22,1%	70	23,6%	120	24,6%	388	24,3%
	Total	301	100,0%	512	100,0%	297	100,0%	487	100,0%	1597	100,0%
32b. Förekommer sexuellt laddade skämt inom organisationen idag?	Ja	79	26,4%	118	22,8%	73	24,5%	91	18,6%	361	22,5%
	Nej	180	60,2%	329	63,6%	176	59,1%	318	65,2%	1003	62,6%
	Vet ej	40	13,4%	70	13,5%	49	16,4%	79	16,2%	238	14,9%
	Total	299	100,0%	517	100,0%	298	100,0%	488	100,0%	1602	100,0%
32c. Förekommer sexuellt laddade affischer/skärmsläckare etc inom organisationen idag?	Ja	23	7,6%	15	2,9%	9	3,1%	15	3,1%	62	3,9%
	Nej	223	74,1%	420	81,7%	221	75,2%	390	80,2%	1254	78,6%
	Vet ej	55	18,3%	79	15,4%	64	21,8%	81	16,7%	279	17,5%
	Total	301	100,0%	514	100,0%	294	100,0%	486	100,0%	1595	100,0%
32d. Förekommer skämt om/anspelningar på sexuella övergrepp inom organisationen idag?	Ja	9	3,0%	10	1,9%	7	2,4%	4	,8%	30	1,9%
	Nej	241	80,3%	443	85,7%	250	84,2%	407	83,7%	1341	83,8%
	Vet ej	50	16,7%	64	12,4%	40	13,5%	75	15,4%	229	14,3%
	Total	300	100,0%	517	100,0%	297	100,0%	486	100,0%	1600	100,0%
32e. Förekommer stereotypa påståenden om kvinnor och män inom organisationen idag?	Ja	90	30,3%	147	28,4%	74	25,1%	119	24,5%	430	27,0%
	Nej	174	58,6%	313	60,5%	177	60,0%	292	60,2%	956	60,0%
	Vet ej	33	11,1%	57	11,0%	44	14,9%	74	15,3%	208	13,0%
	Total	297	100,0%	517	100,0%	295	100,0%	485	100,0%	1594	100,0%

Tabell 2c, fråga 32-40 samt nyskapade variabler fördelat på institutionskategori

		2. Vilken institution tillhör du, dvs till vilken institution är du knuten organisatoriskt?									
		AoS, Bibl, Centra, Fackspråk, Rektor, GMV		A, KB, I, BoM, PPU, TF		EM, IT-univ, MT, MV, SoM, Reaktorfysik		TM, RoR, MC2, FF, D&IT, S2		Total	
		Antal	%	Antal	%	Antal	%	Antal	%	Antal	%
32f. Förekommer umgängesformer som förutsätter stereotypa könsroller inom organisationen idag?	Ja	32	10,6%	44	8,6%	22	7,5%	26	5,3%	124	7,8%
	Nej	220	72,8%	394	76,7%	233	79,0%	382	78,3%	1229	76,9%
	Vet ej	50	16,6%	76	14,8%	40	13,6%	80	16,4%	246	15,4%
	Total	302	100,0%	514	100,0%	295	100,0%	488	100,0%	1599	100,0%
32g. Förekommer en sexualiserad/könskränkande jargong inom organisationen idag?	Ja	25	8,4%	24	4,7%	12	4,0%	10	2,0%	71	4,4%
	Nej	228	76,5%	429	83,8%	250	83,6%	405	83,0%	1312	82,2%
	Vet ej	45	15,1%	59	11,5%	37	12,4%	73	15,0%	214	13,4%
	Total	298	100,0%	512	100,0%	299	100,0%	488	100,0%	1597	100,0%
32h. Förekommer kommentarer med sexuell eller könskränkande innebörd inom organisationen idag?	Ja	36	12,0%	43	8,3%	26	8,8%	25	5,1%	130	8,1%
	Nej	229	76,3%	406	78,8%	224	75,9%	395	80,8%	1254	78,4%
	Vet ej	35	11,7%	66	12,8%	45	15,3%	69	14,1%	215	13,4%
	Total	300	100,0%	515	100,0%	295	100,0%	489	100,0%	1599	100,0%
32i. Förekommer nedlåtande kommentarer om arbetskamrater som framför allt berör deras könstillhörighet inom organisationen idag?	Ja	34	11,4%	44	8,5%	13	4,4%	22	4,5%	113	7,1%
	Nej	231	77,3%	416	80,6%	243	82,4%	404	82,8%	1294	81,0%
	Vet ej	34	11,4%	56	10,9%	39	13,2%	62	12,7%	191	12,0%
	Total	299	100,0%	516	100,0%	295	100,0%	488	100,0%	1598	100,0%
32j. Förekommer annat liknande inom organisationen idag?	Ja	2	1,0%	3	,8%	7	3,0%	3	,7%	15	1,2%
	Nej	163	82,3%	332	85,3%	196	83,4%	344	84,5%	1035	84,2%
	Vet ej	33	16,7%	54	13,9%	32	13,6%	60	14,7%	179	14,6%
	Total	198	100,0%	389	100,0%	235	100,0%	407	100,0%	1229	100,0%
33a. Hur ofta förekommer det (pornografiskt material)?	Enstaka tillfällen	13	37,1%	13	28,3%	6	40,0%	8	23,5%	40	30,8%
	Flertal tillfällen	7	20,0%	16	34,8%	2	13,3%	9	26,5%	34	26,2%
	Vet ej	15	42,9%	17	37,0%	7	46,7%	17	50,0%	56	43,1%
	Total	35	100,0%	46	100,0%	15	100,0%	34	100,0%	130	100,0%
33b. Hur ofta förekommer det (sexuellt laddade skämt)?	Enstaka tillfällen	39	50,0%	65	56,0%	41	57,7%	53	57,6%	198	55,5%
	Flertal tillfällen	30	38,5%	46	39,7%	23	32,4%	30	32,6%	129	36,1%
	Vet ej	9	11,5%	5	4,3%	7	9,9%	9	9,8%	30	8,4%
	Total	78	100,0%	116	100,0%	71	100,0%	92	100,0%	357	100,0%
33c. Hur ofta förekommer det (sexuellt laddade affischer mm)?	Enstaka tillfällen	19	55,9%	14	45,2%	8	53,3%	14	51,9%	55	51,4%
	Flertal tillfällen	6	17,6%	2	6,5%	1	6,7%	3	11,1%	12	11,2%
	Vet ej	9	26,5%	15	48,4%	6	40,0%	10	37,0%	40	37,4%
	Total	34	100,0%	31	100,0%	15	100,0%	27	100,0%	107	100,0%
33d. Hur ofta förekommer det (skämt/anspelningar på sexuella övergrepp)?	Enstaka tillfällen	2	8,7%	5	22,7%	5	31,3%	6	26,1%	18	21,4%
	Flertal tillfällen	6	26,1%	4	18,2%	0	,0%	3	13,0%	13	15,5%
	Vet ej	15	65,2%	13	59,1%	11	68,8%	14	60,9%	53	63,1%
	Total	23	100,0%	22	100,0%	16	100,0%	23	100,0%	84	100,0%
33e. Hur ofta förekommer det (stereotypa påståenden om kvinnor och män)?	Enstaka tillfällen	32	34,8%	68	46,3%	36	50,0%	61	54,5%	197	46,6%
	Flertal tillfällen	49	53,3%	70	47,6%	29	40,3%	44	39,3%	192	45,4%
	Vet ej	11	12,0%	9	6,1%	7	9,7%	7	6,3%	34	8,0%
	Total	92	100,0%	147	100,0%	72	100,0%	112	100,0%	423	100,0%

Tabell 2c, fråga 32-40 samt nyskapade variabler fördelat på institutionskategori

		2. Vilken institution tillhör du, dvs till vilken institution är du knuten organisatoriskt?									
		AoS, Bibl, Centra, Fackspråk, Rektor, GMV		A, KB, I, BoM, PPU, TF		EM, IT-univ, MT, MV, SoM, Reaktorfysik		TM, RoR, MC2, FF, D&IT, S2		Total	
		Antal	%	Antal	%	Antal	%	Antal	%	Antal	%
33f. Hur ofta förekommer det (umgängesformer som förutsätter stereotypa könsroller)?	Enstaka tillfällen	6	16,2%	21	35,6%	6	22,2%	14	35,9%	47	29,0%
	Flertal tillfällen	21	56,8%	24	40,7%	15	55,6%	11	28,2%	71	43,8%
	Vet ej	10	27,0%	14	23,7%	6	22,2%	14	35,9%	44	27,2%
	Total	37	100,0%	59	100,0%	27	100,0%	39	100,0%	162	100,0%
33g. Hur ofta förekommer det (sexualiserad/könskränkande jargong)?	Enstaka tillfällen	12	30,8%	14	37,8%	2	11,8%	7	30,4%	35	30,2%
	Flertal tillfällen	16	41,0%	12	32,4%	8	47,1%	6	26,1%	42	36,2%
	Vet ej	11	28,2%	11	29,7%	7	41,2%	10	43,5%	39	33,6%
	Total	39	100,0%	37	100,0%	17	100,0%	23	100,0%	116	100,0%
33h. Hur ofta förekommer det (kommentarer med sexuell/könskränkande innebörd)?	Enstaka tillfällen	15	36,6%	22	42,3%	16	51,6%	14	42,4%	67	42,7%
	Flertal tillfällen	18	43,9%	17	32,7%	10	32,3%	9	27,3%	54	34,4%
	Vet ej	8	19,5%	13	25,0%	5	16,1%	10	30,3%	36	22,9%
	Total	41	100,0%	52	100,0%	31	100,0%	33	100,0%	157	100,0%
33i. Hur ofta förekommer det (nedlåtande kommentarer med könstillhörighet)?	Enstaka tillfällen	14	35,9%	17	29,8%	9	47,4%	11	35,5%	51	34,9%
	Flertal tillfällen	17	43,6%	27	47,4%	3	15,8%	9	29,0%	56	38,4%
	Vet ej	8	20,5%	13	22,8%	7	36,8%	11	35,5%	39	26,7%
	Total	39	100,0%	57	100,0%	19	100,0%	31	100,0%	146	100,0%
33j. Hur ofta förekommer det (annat)?	Enstaka tillfällen	0	,0%	1	8,3%	3	27,3%	0	,0%	4	10,0%
	Flertal tillfällen	0	,0%	2	16,7%	3	27,3%	3	27,3%	8	20,0%
	Vet ej	6	100,0%	9	75,0%	5	45,5%	8	72,7%	28	70,0%
	Total	6	100,0%	12	100,0%	11	100,0%	11	100,0%	40	100,0%
I vilka situationer (pornografiskt material)?	34a. Under det dagliga arbetet, tex forskning, forskarutbildning, administration	6	30,0%	16	48,5%	2	11,1%	9	42,9%	33	35,9%
	34a. Samhälls och industrikontakter	0	,0%	0	,0%	0	,0%	1	4,8%	1	1,1%
	34a. Rast/fika-paus	3	15,0%	2	6,1%	2	11,1%	5	23,8%	12	13,0%
	34a. Kurser där jag deltar	1	5,0%	0	,0%	0	,0%	1	4,8%	2	2,2%
	34a. I roller som undervisare	0	,0%	2	6,1%	0	,0%	0	,0%	2	2,2%
	34a. Fritid knuten till Chalmers	6	30,0%	0	,0%	1	5,6%	2	9,5%	9	9,8%
	34a. Annan situation	7	35,0%	14	42,4%	14	77,8%	6	28,6%	41	44,6%
	Total	20	100,0%	33	100,0%	18	100,0%	21	100,0%	92	100,0%

Tabell 2c, fråga 32-40 samt nyskapade variabler fördelat på institutionskategori

		2. Vilken institution tillhör du, dvs till vilken institution är du knuten organisatoriskt?									
		AoS, Bibl, Centra, Fackspråk, Rektor, GMV		A, KB, I, BoM, PPU, TF		EM, IT-univ, MT, MV, SoM, Reaktor fysik		TM, RoR, MC2, FF, D&IT, S2		Total	
		Antal	%	Antal	%	Antal	%	Antal	%	Antal	%
I vilka situationer (sexuellt laddad skämt)?	34b. Under det dagliga arbetet, tex forskning, forskarutbildning, administration	28	38,9%	38	32,5%	13	17,3%	14	16,7%	93	26,7%
	34b. Möten och seminarier	7	9,7%	11	9,4%	3	4,0%	1	1,2%	22	6,3%
	34b. Samhälls och industrikontakter	2	2,8%	4	3,4%	2	2,7%	2	2,4%	10	2,9%
	34b. Konferenser	10	13,9%	8	6,8%	4	5,3%	1	1,2%	23	6,6%
	34b. Rast/fika-paus	54	75,0%	95	81,2%	56	74,7%	69	82,1%	274	78,7%
	34b. Kurser där jag deltar	1	1,4%	4	3,4%	1	1,3%	0	,0%	6	1,7%
	34b. I roller som undervisare	1	1,4%	3	2,6%	1	1,3%	2	2,4%	7	2,0%
	34b. Fritid knuten till Chalmers	15	20,8%	23	19,7%	18	24,0%	16	19,0%	72	20,7%
	34b. Annan situation	6	8,3%	9	7,7%	12	16,0%	9	10,7%	36	10,3%
	Total	72	100,0%	117	100,0%	75	100,0%	84	100,0%	348	100,0%
I vilka situationer (sexuellt laddade aff mm)?	34c. Under det dagliga arbetet, tex forskning, forskarutbildning, administration	14	56,0%	9	47,4%	5	26,3%	9	56,3%	37	46,8%
	34c. Samhälls och industrikontakter	0	,0%	1	5,3%	2	10,5%	0	,0%	3	3,8%
	34c. Konferenser	1	4,0%	1	5,3%	0	,0%	1	6,3%	3	3,8%
	34c. Rast/fika-paus	2	8,0%	1	5,3%	0	,0%	1	6,3%	4	5,1%
	34c. Kurser där jag deltar	1	4,0%	0	,0%	0	,0%	0	,0%	1	1,3%
	34c. I roller som undervisare	1	4,0%	0	,0%	2	10,5%	2	12,5%	5	6,3%
	34c. Fritid knuten till Chalmers	2	8,0%	1	5,3%	0	,0%	2	12,5%	5	6,3%
	34c. Annan situation	7	28,0%	7	36,8%	13	68,4%	4	25,0%	31	39,2%
	Total	25	100,0%	19	100,0%	19	100,0%	16	100,0%	79	100,0%
I vilka situationer (skämt om sexuella övergrepp)?	34d. Under det dagliga arbetet, tex forskning, forskarutbildning, administration	5	41,7%	3	18,8%	2	11,1%	3	30,0%	13	23,2%
	34d. Möten och seminarier	1	8,3%	0	,0%	0	,0%	0	,0%	1	1,8%
	34d. Samhälls och industrikontakter	1	8,3%	0	,0%	0	,0%	1	10,0%	2	3,6%
	34d. Konferenser	1	8,3%	1	6,3%	2	11,1%	0	,0%	4	7,1%
	34d. Rast/fika-paus	6	50,0%	11	68,8%	5	27,8%	6	60,0%	28	50,0%
	34d. Fritid knuten till Chalmers	4	33,3%	2	12,5%	3	16,7%	2	20,0%	11	19,6%
	34d. Annan situation	3	25,0%	4	25,0%	11	61,1%	1	10,0%	19	33,9%
	Total	12	100,0%	16	100,0%	18	100,0%	10	100,0%	56	100,0%

Tabell 2c, fråga 32-40 samt nyskapade variabler fördelat på institutionskategori

		2. Vilken institution tillhör du, dvs till vilken institution är du knuten organisatoriskt?									
		AoS, Bibl, Centra, Fackspråk, Rektor, GMV		A, KB, I, BoM, PPU, TF		EM, IT-univ, MT, MV, SoM, Reaktorfysik		TM, RoR, MC2, FF, D&IT, S2		Total	
		Antal	%	Antal	%	Antal	%	Antal	%	Antal	%
I vilka situationer (sterotypa påståenden)?	34e. Under det dagliga arbetet, tex forskning, forskarutbildning, administration	52	61,2%	62	43,7%	22	29,7%	33	30,0%	169	41,1%
	34e. Möten och seminarier	23	27,1%	24	16,9%	11	14,9%	15	13,6%	73	17,8%
	34e. Samhälls och industrikontakter	6	7,1%	12	8,5%	7	9,5%	8	7,3%	33	8,0%
	34e. Konferenser	10	11,8%	17	12,0%	7	9,5%	7	6,4%	41	10,0%
	34e. Rast/fika-paus	61	71,8%	112	78,9%	54	73,0%	97	88,2%	324	78,8%
	34e. Kurser där jag deltar	3	3,5%	4	2,8%	6	8,1%	3	2,7%	16	3,9%
	34e. I roller som undervisare	2	2,4%	5	3,5%	5	6,8%	7	6,4%	19	4,6%
	34e. Fritid knuten till Chalmers	10	11,8%	17	12,0%	9	12,2%	18	16,4%	54	13,1%
	34e. Annan situation	8	9,4%	8	5,6%	13	17,6%	9	8,2%	38	9,2%
	Total	85	100,0%	142	100,0%	74	100,0%	110	100,0%	411	100,0%
I vilka situationer (umgängesformer)?	34f. Under det dagliga arbetet, tex forskning, forskarutbildning, administration	18	60,0%	18	36,7%	9	28,1%	5	20,0%	50	36,8%
	34f. Möten och seminarier	12	40,0%	13	26,5%	3	9,4%	4	16,0%	32	23,5%
	34f. Samhälls och industrikontakter	4	13,3%	6	12,2%	2	6,3%	5	20,0%	17	12,5%
	34f. Konferenser	4	13,3%	12	24,5%	2	6,3%	5	20,0%	23	16,9%
	34f. Rast/fika-paus	14	46,7%	20	40,8%	12	37,5%	12	48,0%	58	42,6%
	34f. Kurser där jag deltar	3	10,0%	3	6,1%	2	6,3%	1	4,0%	9	6,6%
	34f. I roller som undervisare	1	3,3%	2	4,1%	2	6,3%	4	16,0%	9	6,6%
	34f. Fritid knuten till Chalmers	7	23,3%	20	40,8%	7	21,9%	10	40,0%	44	32,4%
	34f. Annan situation	5	16,7%	7	14,3%	10	31,3%	7	28,0%	29	21,3%
	Total	30	100,0%	49	100,0%	32	100,0%	25	100,0%	136	100,0%
I vilka situationer (sexualiserad jargong)?	34g. Under det dagliga arbetet, tex forskning, forskarutbildning, administration	19	67,9%	10	40,0%	2	10,5%	6	46,2%	37	43,5%
	34g. Möten och seminarier	8	28,6%	6	24,0%	3	15,8%	0	,0%	17	20,0%
	34g. Samhälls och industrikontakter	3	10,7%	1	4,0%	2	10,5%	1	7,7%	7	8,2%
	34g. Konferenser	0	,0%	4	16,0%	1	5,3%	0	,0%	5	5,9%
	34g. Rast/fika-paus	10	35,7%	16	64,0%	7	36,8%	9	69,2%	42	49,4%
	34g. Kurser där jag deltar	1	3,6%	1	4,0%	1	5,3%	0	,0%	3	3,5%
	34g. I roller som undervisare	2	7,1%	2	8,0%	0	,0%	1	7,7%	5	5,9%
	34g. Fritid knuten till Chalmers	3	10,7%	5	20,0%	1	5,3%	2	15,4%	11	12,9%
	34g. Annan situation	3	10,7%	3	12,0%	9	47,4%	1	7,7%	16	18,8%
	Total	28	100,0%	25	100,0%	19	100,0%	13	100,0%	85	100,0%

Tabell 2c, fråga 32-40 samt nyskapade variabler fördelat på institutionskategori

		2. Vilken institution tillhör du, dvs till vilken institution är du knuten organisatoriskt?									
		AoS, Bibl, Centra, Fackspråk, Rektor, GMV		A, KB, I, BoM, PPU, TF		EM, IT-univ, MT, MV, SoM, Reaktorfysik		TM, RoR, MC2, FF, D&IT, S2		Total	
		Antal	%	Antal	%	Antal	%	Antal	%	Antal	%
I vilka situationer (kommentarere kränkande)?	34h. Under det dagliga arbetet, tex forskning, forskarutbildning, administration	25	75,8%	17	39,5%	12	36,4%	8	34,8%	62	47,0%
	34h. Möten och seminarier	7	21,2%	12	27,9%	5	15,2%	1	4,3%	25	18,9%
	34h. Samhälls och industrikontakter	2	6,1%	1	2,3%	3	9,1%	2	8,7%	8	6,1%
	34h. Konferenser	3	9,1%	4	9,3%	3	9,1%	2	8,7%	12	9,1%
	34h. Rast/fika-paus	19	57,6%	30	69,8%	19	57,6%	14	60,9%	82	62,1%
	34h. Kurser där jag deltar	1	3,0%	0	,0%	1	3,0%	0	,0%	2	1,5%
	34h. I roller som undervisare	2	6,1%	3	7,0%	2	6,1%	0	,0%	7	5,3%
	34h. Fritid knuten till Chalmers	3	9,1%	5	11,6%	6	18,2%	5	21,7%	19	14,4%
	34h. Annan situation	2	6,1%	3	7,0%	8	24,2%	1	4,3%	14	10,6%
	Total	33	100,0%	43	100,0%	33	100,0%	23	100,0%	132	100,0%
I vilka situationer (nedlåtande kommentarer)?	34i. Under det dagliga arbetet, tex forskning, forskarutbildning, administration	25	80,6%	26	55,3%	1	5,9%	13	61,9%	65	56,0%
	34i. Möten och seminarier	6	19,4%	10	21,3%	3	17,6%	2	9,5%	21	18,1%
	34i. Samhälls och industrikontakter	2	6,5%	2	4,3%	1	5,9%	1	4,8%	6	5,2%
	34i. Konferenser	2	6,5%	4	8,5%	1	5,9%	0	,0%	7	6,0%
	34i. Rast/fika-paus	18	58,1%	32	68,1%	9	52,9%	12	57,1%	71	61,2%
	34i. Kurser där jag deltar	2	6,5%	0	,0%	0	,0%	0	,0%	2	1,7%
	34i. I roller som undervisare	1	3,2%	3	6,4%	1	5,9%	1	4,8%	6	5,2%
	34i. Fritid knuten till Chalmers	3	9,7%	4	8,5%	2	11,8%	5	23,8%	14	12,1%
	34i. Annan situation	1	3,2%	7	14,9%	7	41,2%	0	,0%	15	12,9%
	Total	31	100,0%	47	100,0%	17	100,0%	21	100,0%	116	100,0%
I vilka situationer (annat)?	34j. Under det dagliga arbetet, tex forskning, forskarutbildning, administration	2	100,0%	4	57,1%	3	21,4%	1	50,0%	10	40,0%
	34j. Möten och seminarier	0	,0%	0	,0%	0	,0%	1	50,0%	1	4,0%
	34j. Samhälls och industrikontakter	0	,0%	0	,0%	0	,0%	1	50,0%	1	4,0%
	34j. Rast/fika-paus	0	,0%	2	28,6%	4	28,6%	1	50,0%	7	28,0%
	34j. Kurser där jag deltar	0	,0%	0	,0%	0	,0%	1	50,0%	1	4,0%
	34j. I roller som undervisare	0	,0%	0	,0%	0	,0%	1	50,0%	1	4,0%
	34j. Annan situation	0	,0%	4	57,1%	10	71,4%	0	,0%	14	56,0%
	Total	2	100,0%	7	100,0%	14	100,0%	2	100,0%	25	100,0%
Antal och andel: förekomst av jargong/material av sexuell natur under det dagliga arbetet	Förekommer	73	23,2%	101	18,9%	40	13,3%	53	10,5%	267	16,2%
	Förekommer inte	241	76,8%	433	81,1%	260	86,7%	451	89,5%	1385	83,8%
Antal och andel: förekomst av jargong/material av sexuell natur under möten och seminarier	Förekommer	33	10,5%	48	9,0%	14	4,7%	19	3,8%	114	6,9%
	Förekommer inte	281	89,5%	486	91,0%	286	95,3%	485	96,2%	1538	93,1%
Antal och andel: förekomst av jargong/material av sexuell natur vid samhälls- och industrikontakter	Förekommer	7	2,2%	16	3,0%	9	3,0%	12	2,4%	44	2,7%
	Förekommer inte	307	97,8%	518	97,0%	291	97,0%	492	97,6%	1608	97,3%
Antal och andel: förekomst av jargong/material av sexuell natur vid konferenser	Förekommer	17	5,4%	29	5,4%	9	3,0%	12	2,4%	67	4,1%
	Förekommer inte	297	94,6%	505	94,6%	291	97,0%	492	97,6%	1585	95,9%

Tabell 2c, fråga 32-40 samt nyskapade variabler fördelat på institutionskategori

		2. Vilken institution tillhör du, dvs till vilken institution är du knuten organisatoriskt?									
		AoS, Bibl, Centra, Fackspråk, Rektor, GMV		A, KB, I, BoM, PPU, TF		EM, IT-univ, MT, MV, SoM, Reaktorfysik		TM, RoR, MC2, FF, D&IT, S2		Total	
		Antal	%	Antal	%	Antal	%	Antal	%	Antal	%
Antal och andel: förekomst av jargong/material av sexuell natur på raster/fikapauser	Förekommer	83	26,4%	165	30,9%	85	28,3%	122	24,2%	455	27,5%
	Förekommer inte	231	73,6%	369	69,1%	215	71,7%	382	75,8%	1197	72,5%
Antal och andel: förekomst av jargong/material av sexuell natur på kurser	Förekommer	7	2,2%	9	1,7%	7	2,3%	6	1,2%	29	1,8%
	Förekommer inte	307	97,8%	525	98,3%	293	97,7%	498	98,8%	1623	98,2%
Antal och andel: förekomst av jargong/material av sexuell natur i undervisningsroll	Förekommer	5	1,6%	9	1,7%	10	3,3%	13	2,6%	37	2,2%
	Förekommer inte	309	98,4%	525	98,3%	290	96,7%	491	97,4%	1615	97,8%
Antal och andel: förekomst av jargong/material av sexuell natur på fritid knuten till Chalmers	Förekommer	24	7,6%	47	8,8%	21	7,0%	30	6,0%	122	7,4%
	Förekommer inte	290	92,4%	487	91,2%	279	93,0%	474	94,0%	1530	92,6%
Antal och andel: förekomst av jargong/material av sexuell natur vid annan situation	Förekommer	17	5,4%	27	5,1%	23	7,7%	28	5,6%	95	5,8%
	Förekommer inte	297	94,6%	507	94,9%	277	92,3%	476	94,4%	1557	94,2%
35. Har Du fått information om sexuella trakasserier under din hittillsvarande tid på Chalmers?	Ja	174	57,6%	199	38,9%	138	47,3%	203	41,7%	714	44,8%
	Nej	128	42,4%	312	61,1%	154	52,7%	284	58,3%	878	55,2%
	Total	302	100,0%	511	100,0%	292	100,0%	487	100,0%	1592	100,0%
36. Har Du fått information om vart man vänder sig om man blivit utsatt för sexuella trakasserier, under din hittillsvarande tid på Chalmers?	Ja	154	51,7%	151	29,6%	127	44,9%	165	34,3%	597	38,0%
	Nej	144	48,3%	359	70,4%	156	55,1%	316	65,7%	975	62,0%
	Total	298	100,0%	510	100,0%	283	100,0%	481	100,0%	1572	100,0%
37. Tycker du att det behövs mer information om sexuella trakasserier?	Ja	120	40,7%	162	32,2%	106	37,1%	119	25,1%	507	32,5%
	Nej	175	59,3%	341	67,8%	180	62,9%	356	74,9%	1052	67,5%
	Total	295	100,0%	503	100,0%	286	100,0%	475	100,0%	1559	100,0%
38. Bedömer du att sexuella trakasserier enligt definitionen generellt är ett problem på Chalmers idag?	Ja	50	16,7%	51	9,9%	23	7,8%	28	5,7%	152	9,5%
	Nej	127	42,3%	269	52,1%	148	50,2%	313	63,9%	857	53,5%
	Vet ej	123	41,0%	196	38,0%	124	42,0%	149	30,4%	592	37,0%
	Total	300	100,0%	516	100,0%	295	100,0%	490	100,0%	1601	100,0%
39. Känner du till händelser på Chalmers, under de senaste 3 åren, som du enligt definitionen ovan bedömer vara sexuella trakasserier?	Ja	106	35,5%	144	27,6%	87	29,6%	92	18,8%	429	26,7%
	Nej	149	49,8%	317	60,8%	169	57,5%	352	71,8%	987	61,5%
	Vet ej	44	14,7%	60	11,5%	38	12,9%	46	9,4%	188	11,7%
	Total	299	100,0%	521	100,0%	294	100,0%	490	100,0%	1604	100,0%
40. Vet du med dig att du själv, som anställd, utsatt någon på Chalmers för, eller varit delaktig i sexuella trakasserier enligt definitionen ovan vid något tillfälle under de senaste 3 åren?	Ja	5	1,7%	8	1,5%	4	1,4%	3	,6%	20	1,2%
	Nej	281	93,0%	485	92,9%	273	93,2%	457	93,5%	1496	93,2%
	Vet ej	16	5,3%	29	5,6%	16	5,5%	29	5,9%	90	5,6%
	Total	302	100,0%	522	100,0%	293	100,0%	489	100,0%	1606	100,0%

Tabell 3a, fråga 1-18 samt nyskapade variabler fördelat på yrkeskategori

		3. Vilken yrkeskategori tillhör du?									
		Lärare/forskare		Doktorand		Teknisk personal (forskningsingenjör, servicetekniker, lokal)		Administrativ personal (inklusive IT-personal)		Annat	
		Antal	%	Antal	%	Antal	%	Antal	%	Antal	%
1. Kön	Kvinna	94	15,8%	162	34,2%	60	35,3%	267	69,4%	11	44,0%
	Man	502	84,2%	312	65,8%	110	64,7%	118	30,6%	14	56,0%
	Total	596	100,0%	474	100,0%	170	100,0%	385	100,0%	25	100,0%
2. Vilken institution tillhör du, dvs till vilken institution är du knuten organisatoriskt?	AoS, Bibl, Centra, Fackspråk, Rektor, GMV	10	1,7%	1	,2%	47	28,5%	243	63,8%	9	37,5%
	A, KB, I, BoM, PPU, TF	232	38,9%	194	41,0%	36	21,8%	64	16,8%	6	25,0%
	EM, IT-univ, MT, MV, SoM, Reaktorfysik	142	23,8%	101	21,4%	15	9,1%	35	9,2%	4	16,7%
	TM, RoR, MC2, FF, D&IT, S2	213	35,7%	177	37,4%	67	40,6%	39	10,2%	5	20,8%
	Total	597	100,0%	473	100,0%	165	100,0%	381	100,0%	24	100,0%
3. Vilken yrkeskategori tillhör du?	Lärare/forskare	601	100,0%	0	,0%	0	,0%	0	,0%	0	,0%
	Doktorand	0	,0%	475	100,0%	0	,0%	0	,0%	0	,0%
	Teknisk personal (forskningsingenjör, servicetekniker, lokal)	0	,0%	0	,0%	172	100,0%	0	,0%	0	,0%
	Administrativ personal (inklusive IT-personal)	0	,0%	0	,0%	0	,0%	386	100,0%	0	,0%
	Annat	0	,0%	0	,0%	0	,0%	0	,0%	25	100,0%
	Total	601	100,0%	475	100,0%	172	100,0%	386	100,0%	25	100,0%
4a. Kamratligt/okamratligt klimat	1 (kamratligt)	182	30,9%	142	30,1%	57	35,2%	114	30,2%	7	28,0%
	2	253	43,0%	203	43,0%	56	34,6%	135	35,8%	9	36,0%
	3	96	16,3%	86	18,2%	29	17,9%	85	22,5%	7	28,0%
	4	35	5,9%	27	5,7%	9	5,6%	31	8,2%	2	8,0%
	5	15	2,5%	13	2,8%	8	4,9%	6	1,6%	0	,0%
	6 (okamratligt)	8	1,4%	1	,2%	3	1,9%	6	1,6%	0	,0%
	Total	589	100,0%	472	100,0%	162	100,0%	377	100,0%	25	100,0%
4b. Tolerant/intolerant klimat	1 (tolerant)	157	26,6%	126	26,7%	47	29,9%	78	20,8%	7	28,0%
	2	263	44,5%	184	39,0%	54	34,4%	129	34,4%	7	28,0%
	3	108	18,3%	110	23,3%	34	21,7%	102	27,2%	6	24,0%
	4	44	7,4%	28	5,9%	13	8,3%	46	12,3%	4	16,0%
	5	9	1,5%	18	3,8%	7	4,5%	13	3,5%	1	4,0%
	6 (Intolerant)	10	1,7%	6	1,3%	2	1,3%	7	1,9%	0	,0%
	Total	591	100,0%	472	100,0%	157	100,0%	375	100,0%	25	100,0%
4c. Respektfullt/respektlöst klimat	1 (respektfullt)	141	24,0%	96	20,3%	45	28,3%	72	19,1%	6	24,0%
	2	223	37,9%	205	43,4%	60	37,7%	123	32,7%	9	36,0%
	3	141	24,0%	108	22,9%	27	17,0%	106	28,2%	6	24,0%
	4	51	8,7%	35	7,4%	12	7,5%	53	14,1%	2	8,0%
	5	21	3,6%	23	4,9%	9	5,7%	15	4,0%	2	8,0%
	6 (respektlöst)	11	1,9%	5	1,1%	6	3,8%	7	1,9%	0	,0%
	Total	588	100,0%	472	100,0%	159	100,0%	376	100,0%	25	100,0%

Tabell 3a, fråga 1-18 samt nyskapade variabler fördelat på yrkeskategori

		3. Vilken yrkeskategori tillhör du?									
		Lärare/forskare		Doktorand		Teknisk personal (forskningsingenjör, servicetekniker, lokal)		Administrativ personal (inklusive IT-personal)		Annat	
		Antal	%	Antal	%	Antal	%	Antal	%	Antal	%
4d. Uppmuntrande/brist på uppmuntran klimat	1 (uppmuntran)	85	14,4%	69	14,6%	31	19,7%	54	14,5%	3	12,0%
	2	154	26,1%	137	29,0%	39	24,8%	81	21,7%	5	20,0%
	3	143	24,2%	133	28,2%	42	26,8%	137	36,7%	9	36,0%
	4	104	17,6%	67	14,2%	15	9,6%	50	13,4%	5	20,0%
	5	61	10,3%	50	10,6%	18	11,5%	34	9,1%	3	12,0%
	6 (brist på uppmuntran)	44	7,4%	16	3,4%	12	7,6%	17	4,6%	0	,0%
	Total	591	100,0%	472	100,0%	157	100,0%	373	100,0%	25	100,0%
4e. Tillåter att jag säger vad tycker/tillåter inte	1 (tillåter)	208	35,1%	137	29,0%	61	38,4%	103	27,5%	6	24,0%
	2	231	39,0%	187	39,6%	40	25,2%	135	36,1%	8	32,0%
	3	86	14,5%	91	19,3%	28	17,6%	72	19,3%	7	28,0%
	4	35	5,9%	29	6,1%	17	10,7%	39	10,4%	4	16,0%
	5	24	4,1%	22	4,7%	8	5,0%	17	4,5%	0	,0%
	6 (tillåter inte)	8	1,4%	6	1,3%	5	3,1%	8	2,1%	0	,0%
	Total	592	100,0%	472	100,0%	159	100,0%	374	100,0%	25	100,0%
4f. Samarbete/konkurrens klimat	1 (samarbete)	84	14,2%	58	12,3%	41	25,9%	54	14,2%	2	8,0%
	2	164	27,8%	142	30,1%	46	29,1%	122	32,0%	6	24,0%
	3	176	29,8%	137	29,0%	37	23,4%	113	29,7%	11	44,0%
	4	80	13,6%	73	15,5%	14	8,9%	59	15,5%	3	12,0%
	5	60	10,2%	47	10,0%	10	6,3%	18	4,7%	3	12,0%
	6 (konkurrens)	26	4,4%	15	3,2%	10	6,3%	15	3,9%	0	,0%
	Total	590	100,0%	472	100,0%	158	100,0%	381	100,0%	25	100,0%
4g. Kreativt/icke kreativt klimat	1 (kreativt)	106	17,9%	71	15,1%	32	20,6%	45	12,0%	5	20,0%
	2	184	31,1%	142	30,1%	48	31,0%	108	28,9%	7	28,0%
	3	151	25,5%	141	29,9%	39	25,2%	107	28,6%	5	20,0%
	4	73	12,3%	55	11,7%	14	9,0%	61	16,3%	5	20,0%
	5	57	9,6%	47	10,0%	14	9,0%	42	11,2%	2	8,0%
	6 (icke kreativt)	21	3,5%	15	3,2%	8	5,2%	11	2,9%	1	4,0%
	Total	592	100,0%	471	100,0%	155	100,0%	374	100,0%	25	100,0%
5a. Respektfullt/respektlöst bemötande	1 (respektfullt)	219	37,6%	170	35,9%	57	35,8%	140	36,9%	8	32,0%
	2	204	35,0%	160	33,8%	47	29,6%	128	33,8%	8	32,0%
	3	99	17,0%	85	18,0%	26	16,4%	58	15,3%	3	12,0%
	4	35	6,0%	22	4,7%	15	9,4%	27	7,1%	3	12,0%
	5	14	2,4%	25	5,3%	8	5,0%	14	3,7%	2	8,0%
	6 (respektlöst)	12	2,1%	11	2,3%	6	3,8%	12	3,2%	1	4,0%
	Total	583	100,0%	473	100,0%	159	100,0%	379	100,0%	25	100,0%

Tabell 3a, fråga 1-18 samt nyskapade variabler fördelat på yrkeskategori

		3. Vilken yrkeskategori tillhör du?									
		Lärare/forskare		Doktorand		Teknisk personal (forskningsingenjör, servicetekniker, lokal)		Administrativ personal (inklusive IT-personal)		Annat	
		Antal	%	Antal	%	Antal	%	Antal	%	Antal	%
5b. Konstruktiv kritik/destruktiv kritik bemötande	1 (konstruktiv kritik)	111	19,8%	130	27,5%	39	25,2%	73	19,8%	7	29,2%
	2	169	30,1%	157	33,3%	37	23,9%	118	32,0%	8	33,3%
	3	187	33,3%	112	23,7%	49	31,6%	109	29,5%	4	16,7%
	4	64	11,4%	42	8,9%	18	11,6%	47	12,7%	2	8,3%
	5	20	3,6%	20	4,2%	7	4,5%	13	3,5%	2	8,3%
	6 (destruktiv kritik)	10	1,8%	11	2,3%	5	3,2%	9	2,4%	1	4,2%
	Total	561	100,0%	472	100,0%	155	100,0%	369	100,0%	24	100,0%
5c. Uppmuntrande/brist på uppmuntran bemötande	1 (uppmuntran)	128	22,1%	130	27,6%	35	22,2%	86	22,8%	6	25,0%
	2	143	24,7%	136	28,9%	37	23,4%	106	28,0%	8	33,3%
	3	137	23,7%	78	16,6%	41	25,9%	93	24,6%	2	8,3%
	4	84	14,5%	58	12,3%	17	10,8%	42	11,1%	4	16,7%
	5	45	7,8%	42	8,9%	14	8,9%	23	6,1%	3	12,5%
	6 (brist på uppmuntran)	41	7,1%	27	5,7%	14	8,9%	28	7,4%	1	4,2%
	Total	578	100,0%	471	100,0%	158	100,0%	378	100,0%	24	100,0%
5d. Entusiastiskt/ej entusiastiskt bemötande	1 (entusiastiskt)	95	16,5%	140	29,8%	33	21,3%	64	16,9%	7	28,0%
	2	141	24,4%	124	26,4%	36	23,2%	73	19,3%	4	16,0%
	3	155	26,9%	82	17,4%	41	26,5%	136	35,9%	3	12,0%
	4	95	16,5%	67	14,3%	21	13,5%	43	11,3%	7	28,0%
	5	53	9,2%	31	6,6%	12	7,7%	42	11,1%	3	12,0%
	6 (ej entusiastiskt)	38	6,6%	26	5,5%	12	7,7%	21	5,5%	1	4,0%
	Total	577	100,0%	470	100,0%	155	100,0%	379	100,0%	25	100,0%
5e. Engagerat/oengagerat bemötande	1 (engagerat)	105	18,1%	118	25,1%	37	23,7%	74	19,5%	6	24,0%
	2	157	27,0%	122	26,0%	32	20,5%	101	26,6%	6	24,0%
	3	142	24,4%	97	20,6%	45	28,8%	103	27,2%	3	12,0%
	4	84	14,5%	51	10,9%	16	10,3%	42	11,1%	6	24,0%
	5	51	8,8%	53	11,3%	13	8,3%	37	9,8%	2	8,0%
	6 (oengagerat)	42	7,2%	29	6,2%	13	8,3%	22	5,8%	2	8,0%
	Total	581	100,0%	470	100,0%	156	100,0%	379	100,0%	25	100,0%
5f. Professionellt/oprofessionellt bemötande	1 (professionellt)	162	28,1%	126	26,7%	42	26,3%	87	23,0%	6	24,0%
	2	157	27,2%	146	30,9%	45	28,1%	107	28,3%	9	36,0%
	3	133	23,1%	98	20,8%	24	15,0%	86	22,8%	3	12,0%
	4	59	10,2%	42	8,9%	24	15,0%	43	11,4%	3	12,0%
	5	38	6,6%	33	7,0%	11	6,9%	29	7,7%	1	4,0%
	6 (oprofessionellt)	28	4,9%	27	5,7%	14	8,8%	26	6,9%	3	12,0%
	Total	577	100,0%	472	100,0%	160	100,0%	378	100,0%	25	100,0%

Tabell 3a, fråga 1-18 samt nyskapade variabler fördelat på yrkeskategori

		3. Vilken yrkeskategori tillhör du?									
		Lärare/forskare		Doktorand		Teknisk personal (forskningsingenjör, servicetekniker, lokal)		Administrativ personal (inklusive IT-personal)		Annat	
		Antal	%	Antal	%	Antal	%	Antal	%	Antal	%
5g. Generöst med tid/snålt med tid bemötande	1 (generöst med tid)	75	13,0%	84	17,8%	29	19,0%	45	12,0%	4	16,0%
	2	102	17,6%	79	16,8%	25	16,3%	77	20,5%	5	20,0%
	3	149	25,8%	99	21,0%	43	28,1%	107	28,5%	3	12,0%
	4	109	18,9%	64	13,6%	26	17,0%	60	16,0%	5	20,0%
	5	81	14,0%	73	15,5%	17	11,1%	53	14,1%	5	20,0%
	6 (snålt med tid)	62	10,7%	72	15,3%	13	8,5%	34	9,0%	3	12,0%
	Total	578	100,0%	471	100,0%	153	100,0%	376	100,0%	25	100,0%
Antal och andel som utsatts för en eller flera kränkningar pga kön	Kränt	169	28,1%	152	32,0%	50	29,1%	174	45,1%	11	44,0%
	Ej kränt	432	71,9%	323	68,0%	122	70,9%	212	54,9%	14	56,0%
6a. Har du upplevt att dina handlingar och yttranden har ignorerats?	Ja	148	24,8%	115	24,5%	44	27,0%	138	36,4%	9	37,5%
	Nej	448	75,2%	355	75,5%	119	73,0%	241	63,6%	15	62,5%
	Total	596	100,0%	470	100,0%	163	100,0%	379	100,0%	24	100,0%
När inträffade det (ignorerats)?	Inträffade efter 1/1 2005	14	10,1%	17	15,5%	6	14,6%	20	14,8%	1	11,1%
	Inträffade under 2004	119	85,6%	101	91,8%	37	90,2%	110	81,5%	8	88,9%
	Inträffade 2003 eller tidigare	131	94,2%	101	91,8%	36	87,8%	112	83,0%	7	77,8%
	Total	139	100,0%	110	100,0%	41	100,0%	135	100,0%	9	100,0%
6b. Har det hänt att du inte blir tagen på allvar?	Ja	53	10,3%	54	13,3%	16	11,3%	89	26,5%	4	20,0%
	Nej	463	89,7%	352	86,7%	126	88,7%	247	73,5%	16	80,0%
	Total	516	100,0%	406	100,0%	142	100,0%	336	100,0%	20	100,0%
När inträffade det (inte allvar)?	Inträffade efter 1/1 2005	30	60,0%	36	72,0%	7	53,8%	58	74,4%	2	66,7%
	Inträffade under 2004	27	54,0%	31	62,0%	6	46,2%	49	62,8%	1	33,3%
	Inträffade 2003 eller tidigare	39	78,0%	35	70,0%	8	61,5%	50	64,1%	1	33,3%
	Total	50	100,0%	50	100,0%	13	100,0%	78	100,0%	3	100,0%
6c. Har det du har sagt och gjort förlöjligats?	Ja	28	5,4%	35	8,6%	11	8,0%	50	15,0%	2	10,5%
	Nej	488	94,6%	372	91,4%	126	92,0%	284	85,0%	17	89,5%
	Total	516	100,0%	407	100,0%	137	100,0%	334	100,0%	19	100,0%
När inträffade det (förlöjligats)?	Inträffade efter 1/1 2005	10	38,5%	22	71,0%	2	22,2%	13	34,2%	1	50,0%
	Inträffade under 2004	12	46,2%	17	54,8%	4	44,4%	18	47,4%	2	100,0%
	Inträffade 2003 eller tidigare	18	69,2%	19	61,3%	7	77,8%	24	63,2%	1	50,0%
	Total	26	100,0%	31	100,0%	9	100,0%	38	100,0%	2	100,0%
6d. Har du undanhållits information av vikt för ditt arbete?	Ja	48	9,2%	25	6,1%	12	8,7%	53	16,0%	2	11,1%
	Nej	473	90,8%	385	93,9%	126	91,3%	278	84,0%	16	88,9%
	Total	521	100,0%	410	100,0%	138	100,0%	331	100,0%	18	100,0%
När inträffade det (undanhållits info)?	Inträffade efter 1/1 2005	14	38,9%	15	78,9%	6	66,7%	17	44,7%	0	,0%
	Inträffade under 2004	17	47,2%	11	57,9%	6	66,7%	20	52,6%	0	,0%
	Inträffade 2003 eller tidigare	25	69,4%	9	47,4%	5	55,6%	28	73,7%	1	100,0%
	Total	36	100,0%	19	100,0%	9	100,0%	38	100,0%	1	100,0%
6e. Undanhålles du service/hjälp?	Ja	36	6,7%	39	9,1%	13	9,0%	32	9,6%	2	10,0%
	Nej	499	93,3%	390	90,9%	131	91,0%	303	90,4%	18	90,0%
	Total	535	100,0%	429	100,0%	144	100,0%	335	100,0%	20	100,0%

Tabell 3a, fråga 1-18 samt nyskapade variabler fördelat på yrkeskategori

		3. Vilken yrkeskategori tillhör du?									
		Lärare/forskare		Doktorand		Teknisk personal (forskningsingenjör, servicetekniker, lokal)		Administrativ personal (inklusive IT-personal)		Annat	
		Antal	%	Antal	%	Antal	%	Antal	%	Antal	%
När inträffade det (undanhållits service)?	Inträffade efter 1/1 2005	6	26,1%	14	63,6%	2	28,6%	8	40,0%	1	100,0%
	Inträffade under 2004	12	52,2%	13	59,1%	3	42,9%	11	55,0%	1	100,0%
	Inträffade 2003 eller tidigare	17	73,9%	15	68,2%	5	71,4%	15	75,0%	0	,0%
	Total	23	100,0%	22	100,0%	7	100,0%	20	100,0%	1	100,0%
6f. Har du osynliggjorts?	Ja	60	10,7%	44	10,1%	21	13,7%	69	19,8%	1	4,8%
	Nej	503	89,3%	391	89,9%	132	86,3%	280	80,2%	20	95,2%
	Total	563	100,0%	435	100,0%	153	100,0%	349	100,0%	21	100,0%
När inträffade det (osynliggjorts)?	Inträffade efter 1/1 2005	13	37,1%	13	59,1%	4	50,0%	18	35,3%	0	,0%
	Inträffade under 2004	17	48,6%	15	68,2%	5	62,5%	31	60,8%	0	,0%
	Inträffade 2003 eller tidigare	25	71,4%	15	68,2%	4	50,0%	28	54,9%	1	100,0%
	Total	35	100,0%	22	100,0%	8	100,0%	51	100,0%	1	100,0%
6g. Har du frysts ut?	Ja	88	14,9%	55	12,1%	29	18,0%	60	16,1%	5	20,8%
	Nej	504	85,1%	399	87,9%	132	82,0%	313	83,9%	19	79,2%
När inträffade det (frysts ut)?	Inträffade efter 1/1 2005	6	15,0%	6	30,0%	2	13,3%	4	14,3%	0	,0%
	Inträffade under 2004	28	70,0%	15	75,0%	11	73,3%	20	71,4%	1	100,0%
	Inträffade 2003 eller tidigare	16	40,0%	7	35,0%	4	26,7%	12	42,9%	0	,0%
	Total	40	100,0%	20	100,0%	15	100,0%	28	100,0%	1	100,0%
6h. Annat	Ja	20	4,0%	28	7,1%	8	6,3%	22	7,8%	3	15,8%
	Nej	474	96,0%	366	92,9%	120	93,8%	261	92,2%	16	84,2%
	Total	494	100,0%	394	100,0%	128	100,0%	283	100,0%	19	100,0%
När inträffade det (annat)?	Inträffade efter 1/1 2005	4	21,1%	6	24,0%	1	12,5%	1	4,8%	1	33,3%
	Inträffade under 2004	16	84,2%	17	68,0%	6	75,0%	20	95,2%	2	66,7%
	Inträffade 2003 eller tidigare	5	26,3%	8	32,0%	1	12,5%	2	9,5%	1	33,3%
	Total	19	100,0%	25	100,0%	8	100,0%	21	100,0%	3	100,0%
7a. Hur ofta har det skett att dina handlingar och yttranden har ignorerats?	Enstaka tillfälle	25	49,0%	14	38,9%	4	30,8%	35	50,7%	1	33,3%
	Flertal tillfällen	25	49,0%	20	55,6%	9	69,2%	34	49,3%	2	66,7%
	Vet ej	1	2,0%	2	5,6%	0	,0%	0	,0%	0	,0%
	Total	51	100,0%	36	100,0%	13	100,0%	69	100,0%	3	100,0%
7b. Hur ofta har det skett att du inte blir tagen på allvar?	Enstaka tillfälle	26	46,4%	30	54,5%	5	35,7%	44	50,0%	2	50,0%
	Flertal tillfällen	27	48,2%	23	41,8%	6	42,9%	40	45,5%	2	50,0%
	Vet ej	3	5,4%	2	3,6%	3	21,4%	4	4,5%	0	,0%
	Total	56	100,0%	55	100,0%	14	100,0%	88	100,0%	4	100,0%
7c. Hur ofta har det skett att det du har sagt och gjort har förlöjligats?	Enstaka tillfälle	11	44,0%	16	51,6%	5	55,6%	26	63,4%	1	50,0%
	Flertal tillfällen	14	56,0%	15	48,4%	4	44,4%	13	31,7%	1	50,0%
	Vet ej	0	,0%	0	,0%	0	,0%	2	4,9%	0	,0%
	Total	25	100,0%	31	100,0%	9	100,0%	41	100,0%	2	100,0%
7d. Hur ofta har det skett att du har undanhållits information av vikt för ditt arbete?	Enstaka tillfälle	10	29,4%	7	35,0%	2	18,2%	17	41,5%	2	100,0%
	Flertal tillfällen	23	67,6%	11	55,0%	8	72,7%	23	56,1%	0	,0%
	Vet ej	1	2,9%	2	10,0%	1	9,1%	1	2,4%	0	,0%
	Total	34	100,0%	20	100,0%	11	100,0%	41	100,0%	2	100,0%

Tabell 3a, fråga 1-18 samt nyskapade variabler fördelat på yrkeskategori

		3. Vilken yrkeskategori tillhör du?									
		Lärare/forskare		Doktorand		Teknisk personal (forskningsingenjör, servicetekniker, lokal)		Administrativ personal (inklusive IT-personal)		Annat	
		Antal	%	Antal	%	Antal	%	Antal	%	Antal	%
7e. Hur ofta har det skett att du undanhålles service/hjälp?	Enstaka tillfälle	10	43,5%	5	23,8%	1	14,3%	8	34,8%	1	100,0%
	Flertal tillfällen	12	52,2%	14	66,7%	4	57,1%	15	65,2%	0	,0%
	Vet ej	1	4,3%	2	9,5%	2	28,6%	0	,0%	0	,0%
	Total	23	100,0%	21	100,0%	7	100,0%	23	100,0%	1	100,0%
7f. Hur ofta har det skett att du har osynliggjorts?	Enstaka tillfälle	8	25,8%	12	50,0%	3	30,0%	25	48,1%	1	100,0%
	Flertal tillfällen	23	74,2%	10	41,7%	6	60,0%	25	48,1%	0	,0%
	Vet ej	0	,0%	2	8,3%	1	10,0%	2	3,8%	0	,0%
	Total	31	100,0%	24	100,0%	10	100,0%	52	100,0%	1	100,0%
7g. Hur ofta har det skett att du har frysts ut?	Enstaka tillfälle	5	23,8%	3	30,0%	1	14,3%	5	31,3%	0	,0%
	Flertal tillfällen	16	76,2%	7	70,0%	6	85,7%	10	62,5%	0	,0%
	Vet ej	0	,0%	0	,0%	0	,0%	1	6,3%	0	,0%
	Total	21	100,0%	10	100,0%	7	100,0%	16	100,0%	0	,0%
7h. Hur ofta...annat	Enstaka tillfälle	1	20,0%	6	40,0%	1	25,0%	2	66,7%	1	50,0%
	Flertal tillfällen	4	80,0%	9	60,0%	1	25,0%	0	,0%	1	50,0%
	Vet ej	0	,0%	0	,0%	2	50,0%	1	33,3%	0	,0%
	Total	5	100,0%	15	100,0%	4	100,0%	3	100,0%	2	100,0%
I vilka situationer (ignorerats)?	8a. Under det dagliga arbetet, tex forskning, forskarutbildning, administration	38	60,3%	27	61,4%	10	76,9%	58	63,7%	4	80,0%
	8a. Möten och seminarier	32	50,8%	16	36,4%	4	30,8%	42	46,2%	2	40,0%
	8a. Samhälls och industrikontakter	3	4,8%	3	6,8%	1	7,7%	3	3,3%	0	,0%
	8a. Konferenser	3	4,8%	3	6,8%	1	7,7%	2	2,2%	1	20,0%
	8a. Rast/fika-paus	13	20,6%	9	20,5%	3	23,1%	8	8,8%	0	,0%
	8a. Kurser där jag deltar	2	3,2%	3	6,8%	0	,0%	0	,0%	0	,0%
	8a. I roller som undervisare	5	7,9%	0	,0%	1	7,7%	0	,0%	1	20,0%
	8a. Fritid knuten till Chalmers	1	1,6%	3	6,8%	0	,0%	1	1,1%	0	,0%
	8a. Annan situation	8	12,7%	6	13,6%	1	7,7%	6	6,6%	0	,0%
	Total	63	100,0%	44	100,0%	13	100,0%	91	100,0%	5	100,0%
I vilka situationer (inte allvar)?	8b. Under det dagliga arbetet, tex forskning, forskarutbildning, administration	29	56,9%	37	72,5%	12	80,0%	54	62,8%	2	50,0%
	8b. Möten och seminarier	29	56,9%	17	33,3%	4	26,7%	50	58,1%	3	75,0%
	8b. Samhälls och industrikontakter	6	11,8%	6	11,8%	0	,0%	2	2,3%	0	,0%
	8b. Konferenser	6	11,8%	8	15,7%	0	,0%	3	3,5%	1	25,0%
	8b. Rast/fika-paus	11	21,6%	13	25,5%	1	6,7%	9	10,5%	0	,0%
	8b. Kurser där jag deltar	1	2,0%	1	2,0%	0	,0%	0	,0%	0	,0%
	8b. I roller som undervisare	8	15,7%	4	7,8%	0	,0%	1	1,2%	0	,0%
	8b. Fritid knuten till Chalmers	2	3,9%	4	7,8%	0	,0%	0	,0%	0	,0%
	8b. Annan situation	3	5,9%	1	2,0%	1	6,7%	0	,0%	1	25,0%
	Total	51	100,0%	51	100,0%	15	100,0%	86	100,0%	4	100,0%

Tabell 3a, fråga 1-18 samt nyskapade variabler fördelat på yrkeskategori

		3. Vilken yrkeskategori tillhör du?									
		Lärare/forskare		Doktorand		Teknisk personal (forskningsingenjör, servicetekniker, lokal)		Administrativ personal (inklusive IT-personal)		Annat	
		Antal	%	Antal	%	Antal	%	Antal	%	Antal	%
I vilka situationer (förlöjligats)?	8c. Under det dagliga arbetet, tex forskning, forskarutbildning, administration	7	22,6%	18	50,0%	6	60,0%	29	58,0%	1	50,0%
	8c. Möten och seminarier	14	45,2%	10	27,8%	5	50,0%	21	42,0%	1	50,0%
	8c. Samhälls och industrikontakter	1	3,2%	1	2,8%	0	,0%	1	2,0%	0	,0%
	8c. Konferenser	0	,0%	3	8,3%	0	,0%	1	2,0%	0	,0%
	8c. Rast/fika-paus	7	22,6%	12	33,3%	1	10,0%	7	14,0%	0	,0%
	8c. Kurser där jag deltar	1	3,2%	1	2,8%	0	,0%	0	,0%	1	50,0%
	8c. I roller som undervisare	7	22,6%	4	11,1%	0	,0%	0	,0%	0	,0%
	8c. Fritid knuten till Chalmers	0	,0%	3	8,3%	1	10,0%	0	,0%	0	,0%
	8c. Annan situation	7	22,6%	6	16,7%	0	,0%	7	14,0%	0	,0%
	Total	31	100,0%	36	100,0%	10	100,0%	50	100,0%	2	100,0%
I vilka situationer (undanhållits info)?	8d. Under det dagliga arbetet, tex forskning, forskarutbildning, administration	33	75,0%	20	80,0%	9	100,0%	47	92,2%	1	50,0%
	8d. Möten och seminarier	15	34,1%	6	24,0%	3	33,3%	11	21,6%	1	50,0%
	8d. Samhälls och industrikontakter	2	4,5%	2	8,0%	0	,0%	0	,0%	0	,0%
	8d. Konferenser	1	2,3%	1	4,0%	0	,0%	0	,0%	0	,0%
	8d. Rast/fika-paus	3	6,8%	0	,0%	1	11,1%	0	,0%	0	,0%
	8d. Kurser där jag deltar	0	,0%	1	4,0%	0	,0%	0	,0%	0	,0%
	8d. I roller som undervisare	3	6,8%	5	20,0%	0	,0%	0	,0%	1	50,0%
	8d. Annan situation	3	6,8%	0	,0%	0	,0%	1	2,0%	0	,0%
	Total	44	100,0%	25	100,0%	9	100,0%	51	100,0%	2	100,0%
I vilka situationer (osynliggjorts)?	8f. Under det dagliga arbetet, tex forskning, forskarutbildning, administration	24	46,2%	14	34,1%	8	38,1%	34	54,0%	0	,0%
	8f. Möten och seminarier	36	69,2%	27	65,9%	15	71,4%	41	65,1%	0	,0%
	8f. Samhälls och industrikontakter	5	9,6%	4	9,8%	0	,0%	3	4,8%	0	,0%
	8f. Konferenser	3	5,8%	2	4,9%	1	4,8%	4	6,3%	1	100,0%
	8f. Rast/fika-paus	8	15,4%	5	12,2%	1	4,8%	6	9,5%	0	,0%
	8f. Kurser där jag deltar	1	1,9%	1	2,4%	0	,0%	1	1,6%	0	,0%
	8f. I roller som undervisare	2	3,8%	0	,0%	0	,0%	0	,0%	0	,0%
	8f. Fritid knuten till Chalmers	1	1,9%	2	4,9%	0	,0%	0	,0%	0	,0%
	8f. Annan situation	3	5,8%	1	2,4%	0	,0%	1	1,6%	0	,0%
	Total	52	100,0%	41	100,0%	21	100,0%	63	100,0%	1	100,0%

Tabell 3a, fråga 1-18 samt nyskapade variabler fördelat på yrkeskategori

		3. Vilken yrkeskategori tillhör du?									
		Lärare/forskare		Doktorand		Teknisk personal (forskningsingenjör, servicetekniker, lokal)		Administrativ personal (inklusive IT-personal)		Annat	
		Antal	%	Antal	%	Antal	%	Antal	%	Antal	%
I vilka situationer (frysts ut)?	8g. Under det dagliga arbetet, tex forskning, forskarutbildning, administration	16	19,8%	8	15,1%	7	26,9%	10	17,5%	0	,0%
	8g. Möten och seminarier	67	82,7%	45	84,9%	21	80,8%	48	84,2%	5	100,0%
	8g. Samhälls och industrikontakter	1	1,2%	1	1,9%	0	,0%	0	,0%	0	,0%
	8g. Konferenser	1	1,2%	1	1,9%	0	,0%	1	1,8%	0	,0%
	8g. Rast/fika-paus	8	9,9%	4	7,5%	1	3,8%	5	8,8%	0	,0%
	8g. I roller som undervisare	3	3,7%	0	,0%	0	,0%	0	,0%	0	,0%
	8g. Fritid knuten till Chalmers	1	1,2%	1	1,9%	0	,0%	0	,0%	0	,0%
	8g. Annan situation	1	1,2%	1	1,9%	0	,0%	1	1,8%	0	,0%
	Total	81	100,0%	53	100,0%	26	100,0%	57	100,0%	5	100,0%
I vilka situationer (undanhållits service)?	8e. Under det dagliga arbetet, tex forskning, forskarutbildning, administration	18	54,5%	20	57,1%	5	45,5%	27	84,4%	1	50,0%
	8e. Möten och seminarier	14	42,4%	13	37,1%	6	54,5%	7	21,9%	1	50,0%
	8e. Samhälls och industrikontakter	1	3,0%	1	2,9%	0	,0%	0	,0%	0	,0%
	8e. Konferenser	1	3,0%	0	,0%	0	,0%	0	,0%	0	,0%
	8e. Rast/fika-paus	1	3,0%	0	,0%	0	,0%	0	,0%	0	,0%
	8e. Kurser där jag deltar	1	3,0%	2	5,7%	0	,0%	0	,0%	0	,0%
	8e. I roller som undervisare	4	12,1%	3	8,6%	0	,0%	1	3,1%	0	,0%
	8e. Fritid knuten till Chalmers	1	3,0%	0	,0%	1	9,1%	1	3,1%	0	,0%
	8e. Annan situation	1	3,0%	3	8,6%	0	,0%	2	6,3%	0	,0%
	Total	33	100,0%	35	100,0%	11	100,0%	32	100,0%	2	100,0%
I vilka situationer (annat)?	8h. Under det dagliga arbetet, tex forskning, forskarutbildning, administration	2	3,8%	11	22,0%	1	5,0%	1	2,1%	2	28,6%
	8h. Möten och seminarier	52	98,1%	37	74,0%	17	85,0%	45	95,7%	6	85,7%
	8h. Konferenser	0	,0%	1	2,0%	0	,0%	0	,0%	0	,0%
	8h. Rast/fika-paus	1	1,9%	8	16,0%	0	,0%	0	,0%	1	14,3%
	8h. Kurser där jag deltar	0	,0%	0	,0%	0	,0%	0	,0%	1	14,3%
	8h. I roller som undervisare	1	1,9%	1	2,0%	0	,0%	1	2,1%	0	,0%
	8h. Fritid knuten till Chalmers	0	,0%	1	2,0%	1	5,0%	0	,0%	0	,0%
	8h. Annan situation	2	3,8%	3	6,0%	1	5,0%	1	2,1%	0	,0%
	Total	53	100,0%	50	100,0%	20	100,0%	47	100,0%	7	100,0%
Antal och andel som kränkts under det dagliga arbetet	Kränknt	61	10,1%	62	13,1%	18	10,5%	105	27,2%	6	24,0%
	Ej kränknt	540	89,9%	413	86,9%	154	89,5%	281	72,8%	19	76,0%
Antal och andel som kränkts under möten och seminarier	Kränknt	122	20,3%	84	17,7%	33	19,2%	122	31,6%	10	40,0%
	Ej kränknt	479	79,7%	391	82,3%	139	80,8%	264	68,4%	15	60,0%
Antal och andel som kränkts vid samhälls- och industrikontakter	Kränknt	10	1,7%	11	2,3%	1	,6%	4	1,0%	0	,0%
	Ej kränknt	591	98,3%	464	97,7%	171	99,4%	382	99,0%	25	100,0%
Antal och andel som kränkts vid konferenser	Kränknt	8	1,3%	14	2,9%	2	1,2%	4	1,0%	1	4,0%
	Ej kränknt	593	98,7%	461	97,1%	170	98,8%	382	99,0%	24	96,0%

Tabell 3a, fråga 1-18 samt nyskapade variabler fördelat på yrkeskategori

		3. Vilken yrkeskategori tillhör du?									
		Lärare/forskare		Doktorand		Teknisk personal (forskningsingenjör, servicetekniker, lokal)		Administrativ personal (inklusive IT-personal)		Annat	
		Antal	%	Antal	%	Antal	%	Antal	%	Antal	%
Antal och andel som kränkts på raster/fikapauser	Kränknt	21	3,5%	26	5,5%	4	2,3%	20	5,2%	1	4,0%
	Ej kränknt	580	96,5%	449	94,5%	168	97,7%	366	94,8%	24	96,0%
Antal och andel som kränkts på kurser	Kränknt	4	,7%	7	1,5%	0	,0%	1	,3%	1	4,0%
	Ej kränknt	597	99,3%	468	98,5%	172	100,0%	385	99,7%	24	96,0%
Antal och andel som kränkts i undervisningsroll	Kränknt	18	3,0%	14	2,9%	1	,6%	2	,5%	1	4,0%
	Ej kränknt	583	97,0%	461	97,1%	171	99,4%	384	99,5%	24	96,0%
Antal och andel som kränkts på fritid knuten till Chalmers	Kränknt	3	,5%	6	1,3%	2	1,2%	1	,3%	0	,0%
	Ej kränknt	598	99,5%	469	98,7%	170	98,8%	385	99,7%	25	100,0%
Antal och andel som kränkts av chef/handledare	Kränknt	48	8,0%	55	11,6%	14	8,1%	60	15,5%	4	16,0%
	Ej kränknt	553	92,0%	420	88,4%	158	91,9%	326	84,5%	21	84,0%
Vem eller vilka utsatte dig (ignorerats)?	9a. Min chef/handledare	31	50,0%	25	56,8%	11	68,8%	37	43,5%	2	50,0%
	9a. Doktorand	6	9,7%	11	25,0%	2	12,5%	3	3,5%	0	,0%
	9a. Student i grundutbildningen	1	1,6%	5	11,4%	1	6,3%	2	2,4%	1	25,0%
	9a. Någon/några jag arbetar med dagligen	24	38,7%	12	27,3%	5	31,3%	37	43,5%	1	25,0%
	9a. Annan anställd vid Chalmers	25	40,3%	11	25,0%	6	37,5%	41	48,2%	2	50,0%
	9a. Extern kontakt med anknytning till Chalmers	8	12,9%	6	13,6%	2	12,5%	4	4,7%	0	,0%
	Total	62	100,0%	44	100,0%	16	100,0%	85	100,0%	4	100,0%
Vem eller vilka utsatte dig (inte allvar)?	9b. Min chef/handledare	25	49,0%	28	52,8%	11	73,3%	38	44,2%	2	50,0%
	9b. Doktorand	2	3,9%	11	20,8%	1	6,7%	4	4,7%	0	,0%
	9b. Student i grundutbildningen	4	7,8%	6	11,3%	0	,0%	3	3,5%	0	,0%
	9b. Någon/några jag arbetar med dagligen	17	33,3%	12	22,6%	3	20,0%	31	36,0%	2	50,0%
	9b. Annan anställd vid Chalmers	19	37,3%	11	20,8%	3	20,0%	37	43,0%	1	25,0%
	9b. Extern kontakt med anknytning till Chalmers	8	15,7%	8	15,1%	2	13,3%	4	4,7%	0	,0%
	Total	51	100,0%	53	100,0%	15	100,0%	86	100,0%	4	100,0%
Vem eller vilka utsatte dig (förlöjligats)?	9c. Min chef/handledare	13	52,0%	12	40,0%	6	60,0%	11	23,9%	1	50,0%
	9c. Doktorand	4	16,0%	11	36,7%	0	,0%	3	6,5%	0	,0%
	9c. Student i grundutbildningen	3	12,0%	4	13,3%	0	,0%	1	2,2%	0	,0%
	9c. Någon/några jag arbetar med dagligen	6	24,0%	8	26,7%	4	40,0%	19	41,3%	0	,0%
	9c. Annan anställd vid Chalmers	8	32,0%	4	13,3%	4	40,0%	22	47,8%	1	50,0%
	9c. Extern kontakt med anknytning till Chalmers	2	8,0%	2	6,7%	1	10,0%	3	6,5%	0	,0%
	Total	25	100,0%	30	100,0%	10	100,0%	46	100,0%	2	100,0%

Tabell 3a, fråga 1-18 samt nyskapade variabler fördelat på yrkeskategori

		3. Vilken yrkeskategori tillhör du?									
		Lärare/forskare		Doktorand		Teknisk personal (forskningsingenjör, servicetekniker, lokal)		Administrativ personal (inklusive IT-personal)		Annat	
		Antal	%	Antal	%	Antal	%	Antal	%	Antal	%
Vem eller vilka utsatte dig (undanhållits info)?	9d. Min chef/handledare	23	62,2%	14	66,7%	9	90,0%	26	53,1%	2	100,0%
	9d. Doktorand	1	2,7%	3	14,3%	0	,0%	0	,0%	0	,0%
	9d. Student i grundutbildningen	1	2,7%	0	,0%	0	,0%	0	,0%	0	,0%
	9d. Någon/några jag arbetar med dagligen	14	37,8%	6	28,6%	5	50,0%	22	44,9%	0	,0%
	9d. Annan anställd vid Chalmers	9	24,3%	6	28,6%	2	20,0%	15	30,6%	2	100,0%
	9d. Extern kontakt med anknytning till Chalmers	2	5,4%	1	4,8%	0	,0%	0	,0%	0	,0%
	Total	37	100,0%	21	100,0%	10	100,0%	49	100,0%	2	100,0%
Vem eller vilka utsatte dig (undanhållits service)?	9e. Min chef/handledare	9	36,0%	11	45,8%	5	71,4%	9	34,6%	1	100,0%
	9e. Doktorand	1	4,0%	3	12,5%	0	,0%	0	,0%	0	,0%
	9e. Student i grundutbildningen	1	4,0%	1	4,2%	0	,0%	0	,0%	0	,0%
	9e. Någon/några jag arbetar med dagligen	7	28,0%	3	12,5%	2	28,6%	11	42,3%	0	,0%
	9e. Annan anställd vid Chalmers	13	52,0%	8	33,3%	3	42,9%	10	38,5%	0	,0%
	9e. Extern kontakt med anknytning till Chalmers	1	4,0%	1	4,2%	0	,0%	0	,0%	0	,0%
	Total	25	100,0%	24	100,0%	7	100,0%	26	100,0%	1	100,0%
Vem eller vilka utsatte dig (osynliggjorts)?	9f. Min chef/handledare	18	54,5%	13	54,2%	7	77,8%	22	40,7%	1	100,0%
	9f. Doktorand	2	6,1%	4	16,7%	1	11,1%	4	7,4%	0	,0%
	9f. Student i grundutbildningen	0	,0%	1	4,2%	0	,0%	2	3,7%	0	,0%
	9f. Någon/några jag arbetar med dagligen	11	33,3%	11	45,8%	2	22,2%	23	42,6%	0	,0%
	9f. Annan anställd vid Chalmers	8	24,2%	3	12,5%	2	22,2%	26	48,1%	0	,0%
	9f. Extern kontakt med anknytning till Chalmers	1	3,0%	5	20,8%	1	11,1%	3	5,6%	0	,0%
	Total	33	100,0%	24	100,0%	9	100,0%	54	100,0%	1	100,0%
Vem eller vilka utsatte dig (frysts ut)?	9g. Min chef/handledare	13	61,9%	5	41,7%	6	75,0%	8	50,0%	0	,0%
	9g. Doktorand	2	9,5%	6	50,0%	0	,0%	0	,0%	0	,0%
	9g. Student i grundutbildningen	1	4,8%	1	8,3%	0	,0%	0	,0%	0	,0%
	9g. Någon/några jag arbetar med dagligen	8	38,1%	5	41,7%	1	12,5%	10	62,5%	0	,0%
	9g. Annan anställd vid Chalmers	4	19,0%	1	8,3%	3	37,5%	5	31,3%	0	,0%
	9g. Extern kontakt med anknytning till Chalmers	0	,0%	1	8,3%	0	,0%	0	,0%	0	,0%
	Total	21	100,0%	12	100,0%	8	100,0%	16	100,0%	0	,0%

Tabell 3a, fråga 1-18 samt nyskapade variabler fördelat på yrkeskategori

		3. Vilken yrkeskategori tillhör du?									
		Lärare/forskare		Doktorand		Teknisk personal (forskningsingenjör, servicetekniker, lokal)		Administrativ personal (inklusive IT-personal)		Annat	
		Antal	%	Antal	%	Antal	%	Antal	%	Antal	%
Vem eller vilka utsatte dig (annat)?	9h. Min chef/handledare	3	60,0%	10	58,8%	1	33,3%	0	,0%	2	100,0%
	9h. Doktorand	0	,0%	4	23,5%	0	,0%	0	,0%	0	,0%
	9h. Någon/några jag arbetar med dagligen	1	20,0%	3	17,6%	0	,0%	0	,0%	0	,0%
	9h. Annan anställd vid Chalmers	4	80,0%	8	47,1%	3	100,0%	1	100,0%	1	50,0%
	9h. Extern kontakt med anknytning till Chalmers	1	20,0%	2	11,8%	0	,0%	0	,0%	0	,0%
	Total	5	100,0%	17	100,0%	3	100,0%	1	100,0%	2	100,0%
Antal och andel som kränkts av chef/handledare	Kränknt	48	8,0%	55	11,6%	14	8,1%	60	15,5%	4	16,0%
	Ej kränknt	553	92,0%	420	88,4%	158	91,9%	326	84,5%	21	84,0%
Antal och andel som kränkts av doktorand	Kränknt	10	1,7%	28	5,9%	2	1,2%	5	1,3%	0	,0%
	Ej kränknt	591	98,3%	447	94,1%	170	98,8%	381	98,7%	25	100,0%
Antal och andel som kränkts av student (grundutb)	Kränknt	8	1,3%	14	2,9%	1	,6%	5	1,3%	1	4,0%
	Ej kränknt	593	98,7%	461	97,1%	171	99,4%	381	98,7%	24	96,0%
Antal och andel som kränkts av arbetskamrat	Kränknt	36	6,0%	31	6,5%	8	4,7%	67	17,4%	2	8,0%
	Ej kränknt	565	94,0%	444	93,5%	164	95,3%	319	82,6%	23	92,0%
Antal och andel som kränkts av annan anställd	Kränknt	38	6,3%	27	5,7%	8	4,7%	66	17,1%	3	12,0%
	Ej kränknt	563	93,7%	448	94,3%	164	95,3%	320	82,9%	22	88,0%
Antal och andel som kränkts av extern kontakt	Kränknt	13	2,2%	15	3,2%	3	1,7%	6	1,6%	0	,0%
	Ej kränknt	588	97,8%	460	96,8%	169	98,3%	380	98,4%	25	100,0%
Kön på dem som trakasserat (ignorerat)	En kvinna	9	14,3%	0	,0%	2	14,3%	8	9,4%	0	,0%
	En man	17	27,0%	18	41,9%	6	42,9%	27	31,8%	1	25,0%
	Ungefär lika många kvinnor som män	9	14,3%	3	7,0%	2	14,3%	17	20,0%	1	25,0%
	Övervägande kvinnor	5	7,9%	4	9,3%	2	14,3%	2	2,4%	0	,0%
	Övervägande män	23	36,5%	18	41,9%	2	14,3%	31	36,5%	2	50,0%
	Total	63	100,0%	43	100,0%	14	100,0%	85	100,0%	4	100,0%
Kön på dem som trakasserat (inte allvar)	En kvinna	4	7,7%	1	1,9%	1	6,7%	8	9,3%	0	,0%
	En man	16	30,8%	23	43,4%	8	53,3%	32	37,2%	2	50,0%
	Ungefär lika många kvinnor som män	4	7,7%	5	9,4%	2	13,3%	13	15,1%	1	25,0%
	Övervägande kvinnor	4	7,7%	4	7,5%	2	13,3%	3	3,5%	0	,0%
	Övervägande män	24	46,2%	20	37,7%	2	13,3%	30	34,9%	1	25,0%
	Total	52	100,0%	53	100,0%	15	100,0%	86	100,0%	4	100,0%
Kön på dem som trakasserat (förlöjligats)	En kvinna	4	16,0%	2	6,7%	1	10,0%	5	10,9%	0	,0%
	En man	7	28,0%	16	53,3%	5	50,0%	19	41,3%	1	100,0%
	Ungefär lika många kvinnor som män	2	8,0%	5	16,7%	0	,0%	3	6,5%	0	,0%
	Övervägande kvinnor	0	,0%	2	6,7%	1	10,0%	3	6,5%	0	,0%
	Övervägande män	12	48,0%	5	16,7%	3	30,0%	16	34,8%	0	,0%
	Total	25	100,0%	30	100,0%	10	100,0%	46	100,0%	1	100,0%

Tabell 3a, fråga 1-18 samt nyskapade variabler fördelat på yrkeskategori

		3. Vilken yrkeskategori tillhör du?									
		Lärare/forskare		Doktorand		Teknisk personal (forskningsingenjör, servicetekniker, lokal)		Administrativ personal (inklusive IT-personal)		Annat	
		Antal	%	Antal	%	Antal	%	Antal	%	Antal	%
Kön på dem som trakasserat (undanhållits info)	En kvinna	5	13,5%	1	4,8%	1	10,0%	8	17,4%	0	,0%
	En man	9	24,3%	8	38,1%	4	40,0%	13	28,3%	1	50,0%
	Ungefär lika många kvinnor som män	7	18,9%	3	14,3%	3	30,0%	8	17,4%	0	,0%
	Övervägande kvinnor	1	2,7%	1	4,8%	1	10,0%	3	6,5%	0	,0%
	Övervägande män	15	40,5%	8	38,1%	1	10,0%	14	30,4%	1	50,0%
	Total	37	100,0%	21	100,0%	10	100,0%	46	100,0%	2	100,0%
Kön på dem som trakasserat (undanhållit service)	En kvinna	4	17,4%	2	8,3%	1	14,3%	4	15,4%	0	,0%
	En man	3	13,0%	13	54,2%	2	28,6%	12	46,2%	1	100,0%
	Ungefär lika många kvinnor som män	7	30,4%	3	12,5%	2	28,6%	4	15,4%	0	,0%
	Övervägande kvinnor	5	21,7%	3	12,5%	1	14,3%	1	3,8%	0	,0%
	Övervägande män	4	17,4%	3	12,5%	1	14,3%	5	19,2%	0	,0%
	Total	23	100,0%	24	100,0%	7	100,0%	26	100,0%	1	100,0%
Kön på dem som trakasserat (osynliggjorts)	En kvinna	3	9,7%	2	8,3%	1	11,1%	7	13,7%	0	,0%
	En man	8	25,8%	11	45,8%	5	55,6%	17	33,3%	1	100,0%
	Ungefär lika många kvinnor som män	4	12,9%	2	8,3%	0	,0%	9	17,6%	0	,0%
	Övervägande kvinnor	3	9,7%	1	4,2%	3	33,3%	2	3,9%	0	,0%
	Övervägande män	13	41,9%	8	33,3%	0	,0%	16	31,4%	0	,0%
	Total	31	100,0%	24	100,0%	9	100,0%	51	100,0%	1	100,0%
Kön på dem som trakasserat (frysts ut)	En kvinna	4	21,1%	0	,0%	2	25,0%	2	13,3%	0	,0%
	En man	4	21,1%	7	58,3%	3	37,5%	4	26,7%	0	,0%
	Ungefär lika många kvinnor som män	5	26,3%	1	8,3%	1	12,5%	2	13,3%	0	,0%
	Övervägande kvinnor	1	5,3%	2	16,7%	1	12,5%	2	13,3%	0	,0%
	Övervägande män	5	26,3%	2	16,7%	1	12,5%	5	33,3%	0	,0%
	Total	19	100,0%	12	100,0%	8	100,0%	15	100,0%	0	,0%
Kön på dem som trakasserat (annat)	En kvinna	0	,0%	1	5,9%	1	33,3%	0	,0%	0	,0%
	En man	0	,0%	8	47,1%	2	66,7%	2	100,0%	1	50,0%
	Ungefär lika många kvinnor som män	1	14,3%	2	11,8%	0	,0%	0	,0%	0	,0%
	Övervägande kvinnor	1	14,3%	4	23,5%	0	,0%	0	,0%	0	,0%
	Övervägande män	5	71,4%	2	11,8%	0	,0%	0	,0%	1	50,0%
	Total	7	100,0%	17	100,0%	3	100,0%	2	100,0%	2	100,0%
11a. Har du upplevt det som obehagligt att... (ignorerats)?	1 (mycket obehagligt)	19	29,7%	16	37,2%	8	47,1%	22	25,9%	1	25,0%
	2	20	31,3%	14	32,6%	3	17,6%	28	32,9%	1	25,0%
	3	13	20,3%	9	20,9%	4	23,5%	26	30,6%	1	25,0%
	4	6	9,4%	3	7,0%	1	5,9%	9	10,6%	1	25,0%
	5 (inte obehagligt alls)	6	9,4%	1	2,3%	1	5,9%	0	,0%	0	,0%
	Total	64	100,0%	43	100,0%	17	100,0%	85	100,0%	4	100,0%

Tabell 3a, fråga 1-18 samt nyskapade variabler fördelat på yrkeskategori

		3. Vilken yrkeskategori tillhör du?									
		Lärare/forskare		Doktorand		Teknisk personal (forskningsingenjör, servicetekniker, lokal)		Administrativ personal (inklusive IT-personal)		Annat	
		Antal	%	Antal	%	Antal	%	Antal	%	Antal	%
11b. Har du upplevt det som obehagligt att... (inte allvar)?	1 (mycket obehagligt)	18	34,6%	18	34,0%	8	53,3%	27	31,4%	2	50,0%
	2	10	19,2%	15	28,3%	2	13,3%	27	31,4%	1	25,0%
	3	11	21,2%	10	18,9%	3	20,0%	21	24,4%	1	25,0%
	4	8	15,4%	6	11,3%	0	,0%	8	9,3%	0	,0%
	5 (inte obehagligt alls)	5	9,6%	4	7,5%	2	13,3%	3	3,5%	0	,0%
	Total	52	100,0%	53	100,0%	15	100,0%	86	100,0%	4	100,0%
11c. Har du upplevt det som obehagligt att... (förlöjligats)?	1 (mycket obehagligt)	16	47,1%	9	25,7%	6	50,0%	23	43,4%	0	,0%
	2	11	32,4%	13	37,1%	0	,0%	10	18,9%	1	50,0%
	3	1	2,9%	8	22,9%	2	16,7%	8	15,1%	1	50,0%
	4	2	5,9%	4	11,4%	0	,0%	9	17,0%	0	,0%
	5 (inte obehagligt alls)	4	11,8%	1	2,9%	4	33,3%	3	5,7%	0	,0%
	Total	34	100,0%	35	100,0%	12	100,0%	53	100,0%	2	100,0%
11d. Har du upplevt det som obehagligt att... (undanhållits info)?	1 (mycket obehagligt)	16	35,6%	8	32,0%	7	53,8%	24	46,2%	1	50,0%
	2	15	33,3%	12	48,0%	2	15,4%	11	21,2%	0	,0%
	3	6	13,3%	3	12,0%	2	15,4%	8	15,4%	0	,0%
	4	3	6,7%	1	4,0%	1	7,7%	6	11,5%	1	50,0%
	5 (inte obehagligt alls)	5	11,1%	1	4,0%	1	7,7%	3	5,8%	0	,0%
	Total	45	100,0%	25	100,0%	13	100,0%	52	100,0%	2	100,0%
11e. Har du upplevt det som obehagligt att... (undanhållits service)?	1 (mycket obehagligt)	7	30,4%	8	32,0%	4	57,1%	10	35,7%	0	,0%
	2	3	13,0%	8	32,0%	1	14,3%	8	28,6%	0	,0%
	3	5	21,7%	4	16,0%	1	14,3%	5	17,9%	0	,0%
	4	3	13,0%	2	8,0%	1	14,3%	4	14,3%	1	100,0%
	5 (inte obehagligt alls)	5	21,7%	3	12,0%	0	,0%	1	3,6%	0	,0%
	Total	23	100,0%	25	100,0%	7	100,0%	28	100,0%	1	100,0%
11f. Har du upplevt det som obehagligt att... (osynliggjorts)?	1 (mycket obehagligt)	13	38,2%	12	48,0%	4	44,4%	19	35,8%	0	,0%
	2	14	41,2%	6	24,0%	2	22,2%	18	34,0%	0	,0%
	3	1	2,9%	5	20,0%	2	22,2%	14	26,4%	1	100,0%
	4	2	5,9%	1	4,0%	1	11,1%	1	1,9%	0	,0%
	5 (inte obehagligt alls)	4	11,8%	1	4,0%	0	,0%	1	1,9%	0	,0%
	Total	34	100,0%	25	100,0%	9	100,0%	53	100,0%	1	100,0%
11g. Har du upplevt det som obehagligt att... (frysts ut)?	1 (mycket obehagligt)	11	52,4%	7	58,3%	6	75,0%	11	68,8%	0	,0%
	2	5	23,8%	1	8,3%	0	,0%	4	25,0%	0	,0%
	3	0	,0%	2	16,7%	1	12,5%	1	6,3%	0	,0%
	4	3	14,3%	1	8,3%	1	12,5%	0	,0%	0	,0%
	5 (inte obehagligt alls)	2	9,5%	1	8,3%	0	,0%	0	,0%	0	,0%
	Total	21	100,0%	12	100,0%	8	100,0%	16	100,0%	0	,0%

Tabell 3a, fråga 1-18 samt nyskapade variabler fördelat på yrkeskategori

		3. Vilken yrkeskategori tillhör du?									
		Lärare/forskare		Doktorand		Teknisk personal (forskningsingenjör, servicetekniker, lokal)		Administrativ personal (inklusive IT-personal)		Annat	
		Antal	%	Antal	%	Antal	%	Antal	%	Antal	%
11h. Har du upplevt det som obehagligt att...(annat)?	1 (mycket obehagligt)	0	,0%	9	52,9%	2	66,7%	1	33,3%	1	50,0%
	2	3	75,0%	3	17,6%	0	,0%	0	,0%	1	50,0%
	3	1	25,0%	0	,0%	0	,0%	1	33,3%	0	,0%
	4	0	,0%	3	17,6%	1	33,3%	0	,0%	0	,0%
	5 (inte obehagligt alls)	0	,0%	2	11,8%	0	,0%	1	33,3%	0	,0%
	Total	4	100,0%	17	100,0%	3	100,0%	3	100,0%	2	100,0%
12. När inträffade den händelse du bedömer som allvarligast?	Efter 1/1 2005	9	12,2%	24	30,8%	2	14,3%	29	29,3%	2	40,0%
	Under år 2004	17	23,0%	25	32,1%	6	42,9%	23	23,2%	1	20,0%
	2003 eller tidigare	48	64,9%	29	37,2%	6	42,9%	47	47,5%	2	40,0%
	Total	74	100,0%	78	100,0%	14	100,0%	99	100,0%	5	100,0%
Vad gjorde du när du utsatts?	Gjorde ingenting	31	37,8%	33	40,7%	5	26,3%	38	35,2%	1	20,0%
	Försökte skämta bort situationen	6	7,3%	12	14,8%	5	26,3%	8	7,4%	1	20,0%
	Försökte undvika personen/erna ifråga	24	29,3%	17	21,0%	5	26,3%	21	19,4%	0	,0%
	Avvisade personen	1	1,2%	3	3,7%	1	5,3%	5	4,6%	2	40,0%
	Accepterade bemötandet	2	2,4%	7	8,6%	1	5,3%	12	11,1%	0	,0%
	Konfronterade personen/erna ifråga	26	31,7%	16	19,8%	3	15,8%	34	31,5%	0	,0%
	Annat	12	14,6%	9	11,1%	4	21,1%	6	5,6%	1	20,0%
	Total	82	100,0%	81	100,0%	19	100,0%	108	100,0%	5	100,0%
14a. Förändrades situationen av det du gjorde?	Ja	24	52,2%	16	36,4%	6	42,9%	26	43,3%	2	50,0%
	Nej	22	47,8%	28	63,6%	8	57,1%	34	56,7%	2	50,0%
	Total	46	100,0%	44	100,0%	14	100,0%	60	100,0%	4	100,0%
14b. Hur förändrades situationen?	Situationen förbättrades	18	66,7%	14	58,3%	5	45,5%	23	63,9%	1	50,0%
	Situationen förvärrades	5	18,5%	3	12,5%	3	27,3%	5	13,9%	0	,0%
	Annat	4	14,8%	7	29,2%	3	27,3%	8	22,2%	1	50,0%
	Total	27	100,0%	24	100,0%	11	100,0%	36	100,0%	2	100,0%
15. Har du sökt hjälp hos någon person och/eller instans efter händelsen/händelserna?	Ja	27	33,3%	23	28,0%	8	42,1%	41	37,6%	3	75,0%
	Nej	54	66,7%	59	72,0%	11	57,9%	68	62,4%	1	25,0%
	Total	81	100,0%	82	100,0%	19	100,0%	109	100,0%	4	100,0%

Tabell 3a, fråga 1-18 samt nyskapade variabler fördelat på yrkeskategori

		3. Vilken yrkeskategori tillhör du?									
		Lärare/forskare		Doktorand		Teknisk personal (forskningsingenjör, servicetekniker, lokal)		Administrativ personal (inklusive IT-personal)		Annat	
		Antal	%	Antal	%	Antal	%	Antal	%	Antal	%
Har du sökt hjälp hos någon/instans?	Närmste chef/handledare	9	33,3%	7	30,4%	6	75,0%	21	51,2%	1	33,3%
	Kursansvarig	1	3,7%	1	4,3%	0	,0%	0	,0%	0	,0%
	Ansvarig person på sektionen/institutionen (dekanus/prefekt eller motsvarande)	3	11,1%	7	30,4%	0	,0%	8	19,5%	2	66,7%
	Jämställdhetskoordinatör på Chalmers centralt	1	3,7%	1	4,3%	1	12,5%	1	2,4%	0	,0%
	Jämställdhetsombudet på sektionen, institutionen eller motsvarande	0	,0%	2	8,7%	1	12,5%	0	,0%	1	33,3%
	Företagshälsovården	4	14,8%	3	13,0%	2	25,0%	10	24,4%	1	33,3%
	Doktorandsektionen	0	,0%	2	8,7%	0	,0%	0	,0%	1	33,3%
	Arbetskamrat	9	33,3%	11	47,8%	1	12,5%	18	43,9%	1	33,3%
	Facket	3	11,1%	1	4,3%	1	12,5%	5	12,2%	0	,0%
	Kurator/högskolepräst	0	,0%	1	4,3%	0	,0%	0	,0%	0	,0%
	Personalman	5	18,5%	2	8,7%	3	37,5%	4	9,8%	1	33,3%
	Annan	7	25,9%	4	17,4%	1	12,5%	6	14,6%	0	,0%
Total	27	100,0%	23	100,0%	8	100,0%	41	100,0%	3	100,0%	
16. Upplever du att personen/instansen gjort något för att försöka förändra situationen?	Ja	12	44,4%	2	10,0%	3	42,9%	19	50,0%	3	100,0%
	Nej	15	55,6%	18	90,0%	4	57,1%	19	50,0%	0	,0%
	Total	27	100,0%	20	100,0%	7	100,0%	38	100,0%	3	100,0%
17. Har du gjort någon formell anmälan av händelsen/händelserna till någon person eller instans?	Ja	1	1,2%	1	1,3%	1	5,6%	3	2,8%	0	,0%
	Nej	80	98,8%	78	98,7%	17	94,4%	105	97,2%	6	100,0%
	Total	81	100,0%	79	100,0%	18	100,0%	108	100,0%	6	100,0%
Har du gjort någon formell anmälan	Ansvarig person på sektionen (dekanus)	0	,0%	0	,0%	0	,0%	1	25,0%	0	,0%
	Ansvarig person på institutionen (prefekt)	0	,0%	0	,0%	0	,0%	2	50,0%	0	,0%
	Jämställdhetskoordinatör på Chalmers centralt	1	100,0%	0	,0%	0	,0%	0	,0%	0	,0%
	Facket	0	,0%	1	100,0%	0	,0%	2	50,0%	0	,0%
	Annan	0	,0%	0	,0%	3	100,0%	1	25,0%	0	,0%
	Total	1	100,0%	1	100,0%	3	100,0%	4	100,0%	0	,0%
18. Upplever du att händelsen/händelserna fått negativa konsekvenser för dig vad gäller din arbetssituation?	Ja	34	49,3%	41	56,2%	9	56,3%	43	43,4%	3	50,0%
	Nej	35	50,7%	32	43,8%	7	43,8%	56	56,6%	3	50,0%
	Total	69	100,0%	73	100,0%	16	100,0%	99	100,0%	6	100,0%

Tabell 3a, fråga 1-18 samt nyskapade variabler fördelat på yrkeskategori

		3. Vilken yrkeskategori tillhör du?									
		Lärare/forskare		Doktorand		Teknisk personal (forskningsingenjör, servicetekniker, lokal)		Administrativ personal (inklusive IT-personal)		Annat	
		Antal	%	Antal	%	Antal	%	Antal	%	Antal	%
Upplever du att det fått negativa konsekvenser?	Tappat självförtroendet	10	23,3%	24	52,2%	7	53,8%	17	32,1%	2	66,7%
	Förlorat intresset för mitt arbete	15	34,9%	18	39,1%	8	61,5%	20	37,7%	2	66,7%
	Inte orkat arbeta lika effektivt	22	51,2%	28	60,9%	5	38,5%	22	41,5%	1	33,3%
	Varit sjukskriven/tjänstledig	5	11,6%	6	13,0%	3	23,1%	6	11,3%	0	,0%
	Fått obefogad kritik	9	20,9%	5	10,9%	2	15,4%	13	24,5%	1	33,3%
	Blivit uppmanad att sluta mitt arbete	3	7,0%	6	13,0%	2	15,4%	1	1,9%	0	,0%
	Blivit ignorerad	10	23,3%	6	13,0%	3	23,1%	7	13,2%	0	,0%
	Blivit sämre bemött av arbetskamrater	13	30,2%	4	8,7%	2	15,4%	4	7,5%	0	,0%
	Blivit utsatt för ryktesspridning	12	27,9%	5	10,9%	1	7,7%	7	13,2%	0	,0%
	Fått sämre löneutveckling	12	27,9%	2	4,3%	4	30,8%	17	32,1%	0	,0%
	Annat	9	20,9%	7	15,2%	3	23,1%	8	15,1%	1	33,3%
	Total	43	100,0%	46	100,0%	13	100,0%	53	100,0%	3	100,0%

Tabell 3a, fråga 1-18 samt nyskapade variabler fördelat på yrkeskategori

		3. Vilken yrkeskategori	
		Total	
		Antal	%
1. Kön	Kvinna	594	36,0%
	Man	1056	64,0%
	Total	1650	100,0%
2. Vilken institution tillhör du, dvs till vilken institution är du knuten organisatoriskt?	AoS, Bibl, Centra, Fackspråk, Rektor, GMV	310	18,9%
	A, KB, I, BoM, PPU, TF	532	32,4%
	EM, IT-univ, MT, MV, SoM, Reaktorfysik	297	18,1%
	TM, RoR, MC2, FF, D&IT, S2	501	30,5%
	Total	1640	100,0%
3. Vilken yrkeskategori tillhör du?	Lärare/forskare	601	36,2%
	Doktorand	475	28,6%
	Teknisk personal (forskningsingenjör, servicetekniker, lokal)	172	10,4%
	Administrativ personal (inklusive IT-personal)	386	23,3%
	Annat	25	1,5%
	Total	1659	100,0%
4a. Kamratligt/okamratligt klimat	1 (kamratligt)	502	30,9%
	2	656	40,4%
	3	303	18,6%
	4	104	6,4%
	5	42	2,6%
	6 (okamratligt)	18	1,1%
	Total	1625	100,0%
4b. Tolerant/intolerant klimat	1 (tolerant)	415	25,6%
	2	637	39,3%
	3	360	22,2%
	4	135	8,3%
	5	48	3,0%
	6 (Intolerant)	25	1,5%
	Total	1620	100,0%
4c. Respektfullt/respektlöst klimat	1 (respektfullt)	360	22,2%
	2	620	38,3%
	3	388	24,0%
	4	153	9,4%
	5	70	4,3%
	6 (respektlöst)	29	1,8%
	Total	1620	100,0%

Tabell 3a, fråga 1-18 samt nyskapade variabler fördelat på yrkeskategori

		3. Vilken yrkeskategori	
		Total	
		Antal	%
4d. Uppmuntrande/brist på uppmuntran klimat	1 (uppmuntran)	242	15,0%
	2	416	25,7%
	3	464	28,7%
	4	241	14,9%
	5	166	10,3%
	6 (brist på uppmuntran)	89	5,5%
	Total	1618	100,0%
4e. Tillåter att jag säger vad tycker/tillåter inte	1 (tillåter)	515	31,8%
	2	601	37,1%
	3	284	17,5%
	4	124	7,6%
	5	71	4,4%
	6 (tillåter inte)	27	1,7%
	Total	1622	100,0%
4f. Samarbete/konkurrens klimat	1 (samarbete)	239	14,7%
	2	480	29,5%
	3	474	29,2%
	4	229	14,1%
	5	138	8,5%
	6 (konkurrens)	66	4,1%
	Total	1626	100,0%
4g. Kreativt/icke kreativt klimat	1 (kreativt)	259	16,0%
	2	489	30,2%
	3	443	27,4%
	4	208	12,9%
	5	162	10,0%
	6 (icke kreativt)	56	3,5%
	Total	1617	100,0%
5a. Respektfullt/respektlöst bemötande	1 (respektfullt)	594	36,7%
	2	547	33,8%
	3	271	16,7%
	4	102	6,3%
	5	63	3,9%
	6 (respektlöst)	42	2,6%
	Total	1619	100,0%

Tabell 3a, fråga 1-18 samt nyskapade variabler fördelat på yrkeskategori

		3. Vilken yrkeskategori	
		Total	
		Antal	%
5b. Konstruktiv kritik/destruktiv kritik bemötande	1 (konstruktiv kritik)	360	22,8%
	2	489	30,9%
	3	461	29,2%
	4	173	10,9%
	5	62	3,9%
	6 (destruktiv kritik)	36	2,3%
	Total	1581	100,0%
5c. Uppmuntrande/brist på uppmuntran bemötande	1 (uppmuntran)	385	23,9%
	2	430	26,7%
	3	351	21,8%
	4	205	12,7%
	5	127	7,9%
	6 (brist på uppmuntran)	111	6,9%
	Total	1609	100,0%
5d. Entusiastiskt/ej entusiastiskt bemötande	1 (entusiastiskt)	339	21,1%
	2	378	23,5%
	3	417	26,0%
	4	233	14,5%
	5	141	8,8%
	6 (ej entusiastiskt)	98	6,1%
	Total	1606	100,0%
5e. Engagerat/oengagerat bemötande	1 (engagerat)	340	21,1%
	2	418	25,9%
	3	390	24,2%
	4	199	12,4%
	5	156	9,7%
	6 (oengagerat)	108	6,7%
	Total	1611	100,0%
5f. Professionellt/oprofessionellt bemötande	1 (professionellt)	423	26,2%
	2	464	28,8%
	3	344	21,3%
	4	171	10,6%
	5	112	6,9%
	6 (oprofessionellt)	98	6,1%
	Total	1612	100,0%

Tabell 3a, fråga 1-18 samt nyskapade variabler fördelat på yrkeskategori

		3. Vilken yrkeskategori	
		Total	
		Antal	%
5g. Generöst med tid/snålt med tid bemötande	1 (generöst med tid)	237	14,8%
	2	288	18,0%
	3	401	25,0%
	4	264	16,5%
	5	229	14,3%
	6 (snålt med tid)	184	11,5%
	Total	1603	100,0%
Antal och andel som utsatts för en eller flera kränkningar pga kön	Kränt	566	33,5%
	Ej kränt	1103	66,5%
6a. Har du upplevt att dina handlingar och yttranden har ignorerats?	Ja	454	27,8%
	Nej	1178	72,2%
	Total	1632	100,0%
När inträffade det (ignorerats)?	Inträffade efter 1/1 2005	58	13,4%
	Inträffade under 2004	375	86,4%
	Inträffade 2003 eller tidigare	387	89,2%
	Total	434	100,0%
6b. Har det hänt att du inte blir tagen på allvar?	Ja	216	15,2%
	Nej	1204	84,8%
	Total	1420	100,0%
När inträffade det (inte allvar)?	Inträffade efter 1/1 2005	133	68,6%
	Inträffade under 2004	114	58,8%
	Inträffade 2003 eller tidigare	133	68,6%
	Total	194	100,0%
6c. Har det du har sagt och gjort förlöjligats?	Ja	126	8,9%
	Nej	1287	91,1%
	Total	1413	100,0%
När inträffade det (förlöjligats)?	Inträffade efter 1/1 2005	48	45,3%
	Inträffade under 2004	53	50,0%
	Inträffade 2003 eller tidigare	69	65,1%
	Total	106	100,0%
6d. Har du undanhållits information av vikt för ditt arbete?	Ja	140	9,9%
	Nej	1278	90,1%
	Total	1418	100,0%
När inträffade det (undanhållits info)?	Inträffade efter 1/1 2005	52	50,5%
	Inträffade under 2004	54	52,4%
	Inträffade 2003 eller tidigare	68	66,0%
	Total	103	100,0%
6e. Undanhålles du service/hjälp?	Ja	122	8,3%
	Nej	1341	91,7%
	Total	1463	100,0%

Tabell 3a, fråga 1-18 samt nyskapade variabler fördelat på yrkeskategori

		3. Vilken yrkeskategori	
		Total	
		Antal	%
När inträffade det (undanhållits service)?	Inträffade efter 1/1 2005	31	42,5%
	Inträffade under 2004	40	54,8%
	Inträffade 2003 eller tidigare	52	71,2%
	Total	73	100,0%
6f. Har du osynliggjorts?	Ja	195	12,8%
	Nej	1326	87,2%
	Total	1521	100,0%
När inträffade det (osynliggjorts)?	Inträffade efter 1/1 2005	48	41,0%
	Inträffade under 2004	68	58,1%
	Inträffade 2003 eller tidigare	73	62,4%
	Total	117	100,0%
6g. Har du frysts ut?	Ja	237	14,8%
	Nej	1367	85,2%
När inträffade det (frysts ut)?	Inträffade efter 1/1 2005	18	17,3%
	Inträffade under 2004	75	72,1%
	Inträffade 2003 eller tidigare	39	37,5%
	Total	104	100,0%
6h. Annat	Ja	81	6,1%
	Nej	1237	93,9%
	Total	1318	100,0%
När inträffade det (annat)?	Inträffade efter 1/1 2005	13	17,1%
	Inträffade under 2004	61	80,3%
	Inträffade 2003 eller tidigare	17	22,4%
	Total	76	100,0%
7a. Hur ofta har det skett att dina handlingar och yttranden har ignorerats?	Enstaka tillfälle	79	45,9%
	Flertal tillfällen	90	52,3%
	Vet ej	3	1,7%
	Total	172	100,0%
7b. Hur ofta har det skett att du inte blir tagen på allvar?	Enstaka tillfälle	107	49,3%
	Flertal tillfällen	98	45,2%
	Vet ej	12	5,5%
	Total	217	100,0%
7c. Hur ofta har det skett att det du har sagt och gjort har förlöjligats?	Enstaka tillfälle	59	54,6%
	Flertal tillfällen	47	43,5%
	Vet ej	2	1,9%
	Total	108	100,0%
7d. Hur ofta har det skett att du har undanhållits information av vikt för ditt arbete?	Enstaka tillfälle	38	35,2%
	Flertal tillfällen	65	60,2%
	Vet ej	5	4,6%
	Total	108	100,0%

Tabell 3a, fråga 1-18 samt nyskapade variabler fördelat på yrkeskategori

		3. Vilken yrkeskategori	
		Total	
		Antal	%
7e. Hur oftahar det skett att du undanhålles service/hjälp?	Enstaka tillfälle	25	33,3%
	Flertal tillfällen	45	60,0%
	Vet ej	5	6,7%
	Total	75	100,0%
7f. Hur ofta har det skett att du har osynliggjorts?	Enstaka tillfälle	49	41,5%
	Flertal tillfällen	64	54,2%
	Vet ej	5	4,2%
	Total	118	100,0%
7g. Hur ofta har det skett att du har frysts ut?	Enstaka tillfälle	14	25,9%
	Flertal tillfällen	39	72,2%
	Vet ej	1	1,9%
	Total	54	100,0%
7h. Hur ofta...annat	Enstaka tillfälle	11	37,9%
	Flertal tillfällen	15	51,7%
	Vet ej	3	10,3%
	Total	29	100,0%
I vilka situationer (ignoreras)?	8a. Under det dagliga arbetet, tex forskning, forskarutbildning, administration	137	63,4%
	8a. Möten och seminarier	96	44,4%
	8a. Samhälls och industrikontakter	10	4,6%
	8a. Konferenser	10	4,6%
	8a. Rast/fika-paus	33	15,3%
	8a. Kurser där jag deltar	5	2,3%
	8a. I roller som undervisare	7	3,2%
	8a. Fritid knuten till Chalmers	5	2,3%
	8a. Annan situation	21	9,7%
	Total	216	100,0%
I vilka situationer (inte allvar)?	8b. Under det dagliga arbetet, tex forskning, forskarutbildning, administration	134	64,7%
	8b. Möten och seminarier	103	49,8%
	8b. Samhälls och industrikontakter	14	6,8%
	8b. Konferenser	18	8,7%
	8b. Rast/fika-paus	34	16,4%
	8b. Kurser där jag deltar	2	1,0%
	8b. I roller som undervisare	13	6,3%
	8b. Fritid knuten till Chalmers	6	2,9%
	8b. Annan situation	6	2,9%
	Total	207	100,0%

Tabell 3a, fråga 1-18 samt nyskapade variabler fördelat på yrkeskategori

		3. Vilken yrkeskategori	
		Total	
		Antal	%
I vilka situationer (förlöjligats)?	8c. Under det dagliga arbetet, tex forskning, forskarutbildning, administration	61	47,3%
	8c. Möten och seminarier	51	39,5%
	8c. Samhälls och industrikontakter	3	2,3%
	8c. Konferenser	4	3,1%
	8c. Rast/fika-paus	27	20,9%
	8c. Kurser där jag deltar	3	2,3%
	8c. I roller som undervisare	11	8,5%
	8c. Fritid knuten till Chalmers	4	3,1%
	8c. Annan situation	20	15,5%
	Total	129	100,0%
I vilka situationer (undanhållits info)?	8d. Under det dagliga arbetet, tex forskning, forskarutbildning, administration	110	84,0%
	8d. Möten och seminarier	36	27,5%
	8d. Samhälls och industrikontakter	4	3,1%
	8d. Konferenser	2	1,5%
	8d. Rast/fika-paus	4	3,1%
	8d. Kurser där jag deltar	1	,8%
	8d. I roller som undervisare	9	6,9%
	8d. Annan situation	4	3,1%
Total	131	100,0%	
I vilka situationer (osynliggjorts)?	8f. Under det dagliga arbetet, tex forskning, forskarutbildning, administration	80	44,9%
	8f. Möten och seminarier	119	66,9%
	8f. Samhälls och industrikontakter	12	6,7%
	8f. Konferenser	11	6,2%
	8f. Rast/fika-paus	20	11,2%
	8f. Kurser där jag deltar	3	1,7%
	8f. I roller som undervisare	2	1,1%
	8f. Fritid knuten till Chalmers	3	1,7%
	8f. Annan situation	5	2,8%
	Total	178	100,0%

Tabell 3a, fråga 1-18 samt nyskapade variabler fördelat på yrkeskategori

		3. Vilken yrkeskategori	
		Total	
		Antal	%
I vilka situationer (frysts ut)?	8g. Under det dagliga arbetet, tex forskning, forskarutbildning, administration	41	18,5%
	8g. Möten och seminarier	186	83,8%
	8g. Samhälls och industrikontakter	2	,9%
	8g. Konferenser	3	1,4%
	8g. Rast/fika-paus	18	8,1%
	8g. I roller som undervisare	3	1,4%
	8g. Fritid knuten till Chalmers	2	,9%
	8g. Annan situation	3	1,4%
	Total	222	100,0%
I vilka situationer (undanhållits service)?	8e. Under det dagliga arbetet, tex forskning, forskarutbildning, administration	71	62,8%
	8e. Möten och seminarier	41	36,3%
	8e. Samhälls och industrikontakter	2	1,8%
	8e. Konferenser	1	,9%
	8e. Rast/fika-paus	1	,9%
	8e. Kurser där jag deltar	3	2,7%
	8e. I roller som undervisare	8	7,1%
	8e. Fritid knuten till Chalmers	3	2,7%
	8e. Annan situation	6	5,3%
	Total	113	100,0%
I vilka situationer (annat)?	8h. Under det dagliga arbetet, tex forskning, forskarutbildning, administration	17	9,6%
	8h. Möten och seminarier	157	88,7%
	8h. Konferenser	1	,6%
	8h. Rast/fika-paus	10	5,6%
	8h. Kurser där jag deltar	1	,6%
	8h. I roller som undervisare	3	1,7%
	8h. Fritid knuten till Chalmers	2	1,1%
	8h. Annan situation	7	4,0%
	Total	177	100,0%
Antal och andel som kränkts under det dagliga arbetet	Kränk	252	15,2%
	Ej kränkt	1407	84,8%
Antal och andel som kränkts under möten och seminarier	Kränk	371	22,4%
	Ej kränkt	1288	77,6%
Antal och andel som kränkts vid samhälls- och industrikontakter	Kränk	26	1,6%
	Ej kränkt	1633	98,4%
Antal och andel som kränkts vid konferenser	Kränk	29	1,7%
	Ej kränkt	1630	98,3%

Tabell 3a, fråga 1-18 samt nyskapade variabler fördelat på yrkeskategori

		3. Vilken yrkeskategori	
		Total	
		Antal	%
Antal och andel som kränkts på raster/fikapauser	Kränk	72	4,3%
	Ej kränkt	1587	95,7%
Antal och andel som kränkts på kurser	Kränk	13	,8%
	Ej kränkt	1646	99,2%
Antal och andel som kränkts i undervisningsroll	Kränk	36	2,2%
	Ej kränkt	1623	97,8%
Antal och andel som kränkts på fritid knuten till Chalmers	Kränk	12	,7%
	Ej kränkt	1647	99,3%
Antal och andel som kränkts av chef/handledare	Kränk	181	10,9%
	Ej kränkt	1478	89,1%
Vem eller vilka utsatte dig (ignorerats)?	9a. Min chef/handledare	106	50,2%
	9a. Doktorand	22	10,4%
	9a. Student i grundutbildningen	10	4,7%
	9a. Någon/några jag arbetar med dagligen	79	37,4%
	9a. Annan anställd vid Chalmers	85	40,3%
	9a. Extern kontakt med anknytning till Chalmers	20	9,5%
	Total	211	100,0%
	Vem eller vilka utsatte dig (inte allvar)?	9b. Min chef/handledare	104
9b. Doktorand		18	8,6%
9b. Student i grundutbildningen		13	6,2%
9b. Någon/några jag arbetar med dagligen		65	31,1%
9b. Annan anställd vid Chalmers		71	34,0%
9b. Extern kontakt med anknytning till Chalmers		22	10,5%
Total		209	100,0%
Vem eller vilka utsatte dig (förlöjligats)?	9c. Min chef/handledare	43	38,1%
	9c. Doktorand	18	15,9%
	9c. Student i grundutbildningen	8	7,1%
	9c. Någon/några jag arbetar med dagligen	37	32,7%
	9c. Annan anställd vid Chalmers	39	34,5%
	9c. Extern kontakt med anknytning till Chalmers	8	7,1%
	Total	113	100,0%

Tabell 3a, fråga 1-18 samt nyskapade variabler fördelat på yrkeskategori

		3. Vilken yrkeskategori	
		Total	
		Antal	%
Vem eller vilka utsatte dig (undanhållits info)?	9d. Min chef/handledare	74	62,2%
	9d. Doktorand	4	3,4%
	9d. Student i grundutbildningen	1	,8%
	9d. Någon/några jag arbetar med dagligen	47	39,5%
	9d. Annan anställd vid Chalmers	34	28,6%
	9d. Extern kontakt med anknytning till Chalmers	3	2,5%
	Total	119	100,0%
Vem eller vilka utsatte dig (undanhållits service)?	9e. Min chef/handledare	35	42,2%
	9e. Doktorand	4	4,8%
	9e. Student i grundutbildningen	2	2,4%
	9e. Någon/några jag arbetar med dagligen	23	27,7%
	9e. Annan anställd vid Chalmers	34	41,0%
	9e. Extern kontakt med anknytning till Chalmers	2	2,4%
	Total	83	100,0%
Vem eller vilka utsatte dig (osynliggjorts)?	9f. Min chef/handledare	61	50,4%
	9f. Doktorand	11	9,1%
	9f. Student i grundutbildningen	3	2,5%
	9f. Någon/några jag arbetar med dagligen	47	38,8%
	9f. Annan anställd vid Chalmers	39	32,2%
	9f. Extern kontakt med anknytning till Chalmers	10	8,3%
	Total	121	100,0%
Vem eller vilka utsatte dig (frysts ut)?	9g. Min chef/handledare	32	56,1%
	9g. Doktorand	8	14,0%
	9g. Student i grundutbildningen	2	3,5%
	9g. Någon/några jag arbetar med dagligen	24	42,1%
	9g. Annan anställd vid Chalmers	13	22,8%
	9g. Extern kontakt med anknytning till Chalmers	1	1,8%
	Total	57	100,0%

Tabell 3a, fråga 1-18 samt nyskapade variabler fördelat på yrkeskategori

		3. Vilken yrkeskategori	
		Total	
		Antal	%
Vem eller vilka utsatte dig (annat)?	9h. Min chef/handledare	16	57,1%
	9h. Doktorand	4	14,3%
	9h. Någon/några jag arbetar med dagligen	4	14,3%
	9h. Annan anställd vid Chalmers	17	60,7%
	9h. Extern kontakt med anknytning till Chalmers	3	10,7%
	Total	28	100,0%
Antal och andel som kränkts av chef/handledare	Kränknt	181	10,9%
	Ej kränknt	1478	89,1%
Antal och andel som kränkts av doktorand	Kränknt	45	2,7%
	Ej kränknt	1614	97,3%
Antal och andel som kränkts av student (grundutb)	Kränknt	29	1,7%
	Ej kränknt	1630	98,3%
Antal och andel som kränkts av arbetskamrat	Kränknt	144	8,7%
	Ej kränknt	1515	91,3%
Antal och andel som kränkts av annan anställd	Kränknt	142	8,6%
	Ej kränknt	1517	91,4%
Antal och andel som kränkts av extern kontakt	Kränknt	37	2,2%
	Ej kränknt	1622	97,8%
Kön på dem som trakasserat (ignorerat)	En kvinna	19	9,1%
	En man	69	33,0%
	Ungefär lika många kvinnor som män	32	15,3%
	Övervägande kvinnor	13	6,2%
	Övervägande män	76	36,4%
	Total	209	100,0%
Kön på dem som trakasserat (inte allvar)	En kvinna	14	6,7%
	En man	81	38,6%
	Ungefär lika många kvinnor som män	25	11,9%
	Övervägande kvinnor	13	6,2%
	Övervägande män	77	36,7%
	Total	210	100,0%
Kön på dem som trakasserat (förlöjligats)	En kvinna	12	10,7%
	En man	48	42,9%
	Ungefär lika många kvinnor som män	10	8,9%
	Övervägande kvinnor	6	5,4%
	Övervägande män	36	32,1%
	Total	112	100,0%

Tabell 3a, fråga 1-18 samt nyskapade variabler fördelat på yrkeskategori

		3. Vilken yrkeskategori	
		Total	
		Antal	%
Kön på dem som trakasserat (undanhållits info)	En kvinna	15	12,9%
	En man	35	30,2%
	Ungefär lika många kvinnor som män	21	18,1%
	Övervägande kvinnor	6	5,2%
	Övervägande män	39	33,6%
	Total	116	100,0%
Kön på dem som trakasserat (undanhållit service)	En kvinna	11	13,6%
	En man	31	38,3%
	Ungefär lika många kvinnor som män	16	19,8%
	Övervägande kvinnor	10	12,3%
	Övervägande män	13	16,0%
	Total	81	100,0%
Kön på dem som trakasserat (osynliggjorts)	En kvinna	13	11,2%
	En man	42	36,2%
	Ungefär lika många kvinnor som män	15	12,9%
	Övervägande kvinnor	9	7,8%
	Övervägande män	37	31,9%
	Total	116	100,0%
Kön på dem som trakasserat (frysts ut)	En kvinna	8	14,8%
	En man	18	33,3%
	Ungefär lika många kvinnor som män	9	16,7%
	Övervägande kvinnor	6	11,1%
	Övervägande män	13	24,1%
	Total	54	100,0%
Kön på dem som trakasserat (annat)	En kvinna	2	6,5%
	En man	13	41,9%
	Ungefär lika många kvinnor som män	3	9,7%
	Övervägande kvinnor	5	16,1%
	Övervägande män	8	25,8%
	Total	31	100,0%
11a. Har du upplevt det som obehagligt att... (ignorerats)?	1 (mycket obehagligt)	66	31,0%
	2	66	31,0%
	3	53	24,9%
	4	20	9,4%
	5 (inte obehagligt alls)	8	3,8%
	Total	213	100,0%

Tabell 3a, fråga 1-18 samt nyskapade variabler fördelat på yrkeskategori

		3. Vilken yrkeskategori	
		Total	
		Antal	%
11b. Har du upplevt det som obehagligt att...(inte allvar)?	1 (mycket obehagligt)	73	34,8%
	2	55	26,2%
	3	46	21,9%
	4	22	10,5%
	5 (inte obehagligt alls)	14	6,7%
	Total	210	100,0%
11c. Har du upplevt det som obehagligt att... (förlöjligats)?	1 (mycket obehagligt)	54	39,7%
	2	35	25,7%
	3	20	14,7%
	4	15	11,0%
	5 (inte obehagligt alls)	12	8,8%
	Total	136	100,0%
11d. Har du upplevt det som obehagligt att... (undanhållits info)?	1 (mycket obehagligt)	56	40,9%
	2	40	29,2%
	3	19	13,9%
	4	12	8,8%
	5 (inte obehagligt alls)	10	7,3%
	Total	137	100,0%
11e. Har du upplevt det som obehagligt att... (undanhållits service)?	1 (mycket obehagligt)	29	34,5%
	2	20	23,8%
	3	15	17,9%
	4	11	13,1%
	5 (inte obehagligt alls)	9	10,7%
	Total	84	100,0%
11f. Har du upplevt det som obehagligt att... (osynliggjorts)?	1 (mycket obehagligt)	48	39,3%
	2	40	32,8%
	3	23	18,9%
	4	5	4,1%
	5 (inte obehagligt alls)	6	4,9%
	Total	122	100,0%
11g. Har du upplevt det som obehagligt att...(frysts ut)?	1 (mycket obehagligt)	35	61,4%
	2	10	17,5%
	3	4	7,0%
	4	5	8,8%
	5 (inte obehagligt alls)	3	5,3%
	Total	57	100,0%

Tabell 3a, fråga 1-18 samt nyskapade variabler fördelat på yrkeskategori

		3. Vilken yrkeskategori	
		Total	
		Antal	%
11h. Har du upplevt det som obehagligt att...(annat)?	1 (mycket obehagligt)	13	44,8%
	2	7	24,1%
	3	2	6,9%
	4	4	13,8%
	5 (inte obehagligt alls)	3	10,3%
	Total	29	100,0%
12. När inträffade den händelse du bedömer som allvarligast?	Efter 1/1 2005	66	24,4%
	Under år 2004	72	26,7%
	2003 eller tidigare	132	48,9%
	Total	270	100,0%
Vad gjorde du när du utsatts?	Gjorde ingenting	108	36,6%
	Försökte skämta bort situationen	32	10,8%
	Försökte undvika personen/erna ifråga	67	22,7%
	Avvisade personen	12	4,1%
	Accepterade bemötandet	22	7,5%
	Konfronterade personen/erna ifråga	79	26,8%
	Annat	32	10,8%
Total	295	100,0%	
14a. Förändrades situationen av det du gjorde?	Ja	74	44,0%
	Nej	94	56,0%
	Total	168	100,0%
14b. Hur förändrades situationen?	Situationen förbättrades	61	61,0%
	Situationen förvärrades	16	16,0%
	Annat	23	23,0%
	Total	100	100,0%
15. Har du sökt hjälp hos någon person och/eller instans efter händelsen/händelserna?	Ja	102	34,6%
	Nej	193	65,4%
	Total	295	100,0%

Tabell 3a, fråga 1-18 samt nyskapade variabler fördelat på yrkeskategori

		3. Vilken yrkeskategori	
		Total	
		Antal	%
Har du sökt hjälp hos någon/instans?	Närmste chef/handledare	44	43,1%
	Kursansvarig	2	2,0%
	Ansvarig person på sektionen/institutionen (dekanus/prefekt eller motsvarande)	20	19,6%
	Jämställdhetskoordinatör på Chalmers centralt	4	3,9%
	Jämställdhetsombudet på sektionen, institutionen eller motsvarande	4	3,9%
	Företagshälsovården	20	19,6%
	Doktorandsektionen	3	2,9%
	Arbetskamrat	40	39,2%
	Facket	10	9,8%
	Kurator/högskolepräst	1	1,0%
	Personalman	15	14,7%
	Annan	18	17,6%
	Total	102	100,0%
16. Upplever du att personen/instansen gjort något för att försöka förändra situationen?	Ja	39	41,1%
	Nej	56	58,9%
	Total	95	100,0%
17. Har du gjort någon formell anmälan av händelsen/händelserna till någon person eller instans?	Ja	6	2,1%
	Nej	286	97,9%
	Total	292	100,0%
Har du gjort någon formell anmälan	Ansvarig person på sektionen (dekanus)	1	11,1%
	Ansvarig person på institutionen (prefekt)	2	22,2%
	Jämställdhetskoordinatör på Chalmers centralt	1	11,1%
	Facket	3	33,3%
	Annan	4	44,4%
	Total	9	100,0%
18. Upplever du att händelsen/händelserna fått negativa konsekvenser för dig vad gäller din arbetssituation?	Ja	130	49,4%
	Nej	133	50,6%
	Total	263	100,0%

Tabell 3a, fråga 1-18 samt nyskapade variabler fördelat på yrkeskategori

		3. Vilken yrkeskategori	
		Total	
		Antal	%
Upplever du att det fått negativa konsekvenser?	Tappat självförtroendet	60	38,0%
	Förlorat intresset för mitt arbete	63	39,9%
	Inte orkat arbeta lika effektivt	78	49,4%
	Varit sjukskriven/tjänstledig	20	12,7%
	Fått obefogad kritik	30	19,0%
	Blivit uppmanad att sluta mitt arbete	12	7,6%
	Blivit ignorerad	26	16,5%
	Blivit sämre bemött av arbetskamrater	23	14,6%
	Blivit utsatt för ryktesspridning	25	15,8%
	Fått sämre löneutveckling	35	22,2%
	Annat	28	17,7%
	Total	158	100,0%

Tabell 3b, fråga 19-31 samt nyskapade variabler fördelat på yrkeskategori

		3. Vilken yrkeskategori tillhör du?									
		Lärare/forskare		Doktorand		Teknisk personal (forskningsingenjör, servicetekniker, lokal)		Administrativ personal (inklusive IT-personal)		Annat	
		Antal	%	Antal	%	Antal	%	Antal	%	Antal	%
1. Kön	Kvinna	94	15,8%	162	34,2%	60	35,3%	267	69,4%	11	44,0%
	Man	502	84,2%	312	65,8%	110	64,7%	118	30,6%	14	56,0%
	Total	596	100,0%	474	100,0%	170	100,0%	385	100,0%	25	100,0%
2. Vilken institution tillhör du, dvs till vilken institution är du knuten organisatoriskt?	AoS, Bibl, Centra, Fackspråk, Rektor, GMV	10	1,7%	1	,2%	47	28,5%	243	63,8%	9	37,5%
	A, KB, I, BoM, PPU, TF	232	38,9%	194	41,0%	36	21,8%	64	16,8%	6	25,0%
	EM, IT-univ, MT, MV, SoM, Reaktorfysik	142	23,8%	101	21,4%	15	9,1%	35	9,2%	4	16,7%
	TM, RoR, MC2, FF, D&IT, S2	213	35,7%	177	37,4%	67	40,6%	39	10,2%	5	20,8%
	Total	597	100,0%	473	100,0%	165	100,0%	381	100,0%	24	100,0%
3. Vilken yrkeskategori tillhör du?	Lärare/forskare	601	100,0%	0	,0%	0	,0%	0	,0%	0	,0%
	Doktorand	0	,0%	475	100,0%	0	,0%	0	,0%	0	,0%
	Teknisk personal (forskningsingenjör, servicetekniker, lokal)	0	,0%	0	,0%	172	100,0%	0	,0%	0	,0%
	Administrativ personal (inklusive IT-personal)	0	,0%	0	,0%	0	,0%	386	100,0%	0	,0%
	Annat	0	,0%	0	,0%	0	,0%	0	,0%	25	100,0%
	Total	601	100,0%	475	100,0%	172	100,0%	386	100,0%	25	100,0%
Antal och andel som utsatts för en eller flera kränkningar av sexuell natur	Kränknt	48	8,0%	68	14,3%	7	4,1%	53	13,7%	4	16,0%
	Ej kränknt	553	92,0%	407	85,7%	165	95,9%	333	86,3%	21	84,0%
19a. Har du upplevt kroppsligt påträngande kommentarer om dina kläder, ditt utseende etc?	Ja	19	3,2%	23	4,9%	0	,0%	16	4,3%	0	,0%
	Nej	568	96,8%	442	95,1%	162	100,0%	356	95,7%	24	100,0%
	Total	587	100,0%	465	100,0%	162	100,0%	372	100,0%	24	100,0%
När inträffade det (kommentarer kroppsliga)?	Inträffade efter 1/1 2005	14	51,9%	9	40,9%	4	50,0%	6	50,0%	0	,0%
	Inträffade under 2004	12	44,4%	6	27,3%	1	12,5%	4	33,3%	1	100,0%
	Inträffade 2003 eller tidigare	10	37,0%	14	63,6%	3	37,5%	5	41,7%	0	,0%
	Total	27	100,0%	22	100,0%	8	100,0%	12	100,0%	1	100,0%
19b. Har du upplevt kommentarer om dina intima privata relationer?	Ja	14	2,4%	17	3,7%	1	,6%	10	2,7%	3	12,0%
	Nej	568	97,6%	446	96,3%	162	99,4%	362	97,3%	22	88,0%
	Total	582	100,0%	463	100,0%	163	100,0%	372	100,0%	25	100,0%
När inträffade det (kommentar intim relation)?	Inträffade efter 1/1 2005	4	28,6%	9	52,9%	0	,0%	3	37,5%	1	33,3%
	Inträffade under 2004	8	57,1%	10	58,8%	0	,0%	2	25,0%	3	100,0%
	Inträffade 2003 eller tidigare	9	64,3%	9	52,9%	1	100,0%	4	50,0%	1	33,3%
	Total	14	100,0%	17	100,0%	1	100,0%	8	100,0%	3	100,0%
19c. Har du personligen blivit exponerad för porr?	Ja	8	1,4%	7	1,5%	0	,0%	6	1,6%	0	,0%
	Nej	575	98,6%	453	98,5%	163	100,0%	365	98,4%	25	100,0%
	Total	583	100,0%	460	100,0%	163	100,0%	371	100,0%	25	100,0%
När inträffade det (exponerad för porr)?	Inträffade efter 1/1 2005	5	71,4%	4	57,1%	0	,0%	2	40,0%	0	,0%
	Inträffade under 2004	5	71,4%	3	42,9%	0	,0%	2	40,0%	0	,0%
	Inträffade 2003 eller tidigare	5	71,4%	4	57,1%	0	,0%	5	100,0%	0	,0%
	Total	7	100,0%	7	100,0%	0	,0%	5	100,0%	0	,0%

Tabell 3b, fråga 19-31 samt nyskapade variabler fördelat på yrkeskategori

		3. Vilken yrkeskategori tillhör du?									
		Lärare/forskare		Doktorand		Teknisk personal (forskningsingenjör, servicetekniker, lokal)		Administrativ personal (inklusive IT-personal)		Annat	
		Antal	%	Antal	%	Antal	%	Antal	%	Antal	%
19d. Har du upplevt telefon-/ mailterror med sexuell laddning?	Ja	11	1,9%	10	2,2%	1	,6%	12	3,2%	0	,0%
	Nej	567	98,1%	450	97,8%	159	99,4%	360	96,8%	25	100,0%
	Total	578	100,0%	460	100,0%	160	100,0%	372	100,0%	25	100,0%
När inträffade det (tfn/mailterror sexuell laddning)?	Inträffade efter 1/1 2005	4	44,4%	4	40,0%	1	100,0%	3	25,0%	0	,0%
	Inträffade under 2004	5	55,6%	7	70,0%	1	100,0%	7	58,3%	0	,0%
	Inträffade 2003 eller tidigare	6	66,7%	7	70,0%	0	,0%	9	75,0%	0	,0%
	Total	9	100,0%	10	100,0%	1	100,0%	12	100,0%	0	,0%
19e. Har du upplevt blickar och stirrande av sexuell natur?	Ja	13	2,2%	13	2,8%	2	1,2%	11	3,0%	2	8,0%
	Nej	571	97,8%	449	97,2%	160	98,8%	361	97,0%	23	92,0%
	Total	584	100,0%	462	100,0%	162	100,0%	372	100,0%	25	100,0%
När inträffade det (blickar av sexuell natur)?	Inträffade efter 1/1 2005	6	54,5%	5	45,5%	0	,0%	2	18,2%	1	50,0%
	Inträffade under 2004	6	54,5%	8	72,7%	1	50,0%	5	45,5%	1	50,0%
	Inträffade 2003 eller tidigare	6	54,5%	10	90,9%	1	50,0%	6	54,5%	0	,0%
	Total	11	100,0%	11	100,0%	2	100,0%	11	100,0%	2	100,0%
19f. Har du upplevt sexualiserade komplimanger/kommentarer?	Ja	15	2,6%	23	5,0%	2	1,3%	18	4,8%	2	8,0%
	Nej	564	97,4%	440	95,0%	155	98,7%	355	95,2%	23	92,0%
	Total	579	100,0%	463	100,0%	157	100,0%	373	100,0%	25	100,0%
När inträffade det (sexualiserade komplimanger)?	Inträffade efter 1/1 2005	4	26,7%	6	30,0%	0	,0%	5	29,4%	0	,0%
	Inträffade under 2004	10	66,7%	11	55,0%	0	,0%	9	52,9%	2	100,0%
	Inträffade 2003 eller tidigare	7	46,7%	10	50,0%	1	100,0%	13	76,5%	0	,0%
	Total	15	100,0%	20	100,0%	1	100,0%	17	100,0%	2	100,0%
19g. Har du upplevt påträngande beröring eller beteende?	Ja	13	2,2%	22	4,7%	2	1,2%	19	5,1%	3	12,0%
	Nej	570	97,8%	443	95,3%	161	98,8%	355	94,9%	22	88,0%
	Total	583	100,0%	465	100,0%	163	100,0%	374	100,0%	25	100,0%
När inträffade det (påträngande beröring)?	Inträffade efter 1/1 2005	4	30,8%	9	42,9%	0	,0%	1	5,6%	2	66,7%
	Inträffade under 2004	4	30,8%	11	52,4%	0	,0%	3	16,7%	1	33,3%
	Inträffade 2003 eller tidigare	9	69,2%	10	47,6%	2	100,0%	15	83,3%	0	,0%
	Total	13	100,0%	21	100,0%	2	100,0%	18	100,0%	3	100,0%
19h. Har du upplevt förslag om sexuella tjänster i utbyte mot belöning?	Ja	1	,2%	1	,2%	0	,0%	0	,0%	0	,0%
	Nej	582	99,8%	462	99,8%	162	100,0%	372	100,0%	25	100,0%
	Total	583	100,0%	463	100,0%	162	100,0%	372	100,0%	25	100,0%
När inträffade det (annat)?	Inträffade under 2004	1	100,0%	1	100,0%	0	,0%	0	,0%	0	,0%
	Total	1	100,0%	1	100,0%	0	,0%	0	,0%	0	,0%
19i. Har du upplevt uttalad fråga om sexuellt umgänge?	Ja	3	,5%	4	,9%	0	,0%	2	,5%	1	4,0%
	Nej	581	99,5%	457	99,1%	162	100,0%	370	99,5%	24	96,0%
	Total	584	100,0%	461	100,0%	162	100,0%	372	100,0%	25	100,0%
I vilka situationer (fråga om sex)?	Inträffade efter 1/1 2005	1	33,3%	1	25,0%	0	,0%	0	,0%	0	,0%
	Inträffade under 2004	0	,0%	2	50,0%	0	,0%	1	50,0%	1	100,0%
	Inträffade 2003 eller tidigare	2	66,7%	2	50,0%	0	,0%	1	50,0%	1	100,0%
	Total	3	100,0%	4	100,0%	0	,0%	2	100,0%	1	100,0%

Tabell 3b, fråga 19-31 samt nyskapade variabler fördelat på yrkeskategori

		3. Vilken yrkeskategori tillhör du?									
		Lärare/forskare		Doktorand		Teknisk personal (forskningsingenjör, servicetekniker, lokal)		Administrativ personal (inklusive IT-personal)		Annat	
		Antal	%	Antal	%	Antal	%	Antal	%	Antal	%
19j. Har du upplevt krav på sexuella tjänster?	Ja	2	,3%	1	,2%	1	,6%	0	,0%	0	,0%
	Nej	577	99,7%	461	99,8%	161	99,4%	372	100,0%	25	100,0%
	Total	579	100,0%	462	100,0%	162	100,0%	372	100,0%	25	100,0%
I vilka situationer (krav på sex)?	Inträffade efter 1/1 2005	0	,0%	1	100,0%	0	,0%	0	,0%	0	,0%
	Inträffade under 2004	1	100,0%	0	,0%	0	,0%	0	,0%	0	,0%
	Inträffade 2003 eller tidigare	0	,0%	0	,0%	1	100,0%	0	,0%	0	,0%
	Total	1	100,0%	1	100,0%	1	100,0%	0	,0%	0	,0%
19k. Något annat?	Ja	5	,9%	6	1,5%	2	1,4%	3	1,0%	0	,0%
	Nej	523	99,1%	407	98,5%	136	98,6%	303	99,0%	21	100,0%
	Total	528	100,0%	413	100,0%	138	100,0%	306	100,0%	21	100,0%
20a. Hur ofta har du upplevt kroppsligt påträngande kommentarer om dina kläder, ditt utseende etc?	Enstaka tillfälle	6	33,3%	7	31,8%	0	,0%	10	62,5%	0	,0%
	Flertal tillfällen	11	61,1%	15	68,2%	0	,0%	6	37,5%	0	,0%
	Vet ej	1	5,6%	0	,0%	0	,0%	0	,0%	0	,0%
	Total	18	100,0%	22	100,0%	0	,0%	16	100,0%	0	,0%
20b. Hur ofta har du upplevt kommentarer om dina intima privata relationer?	Enstaka tillfälle	7	46,7%	11	64,7%	1	100,0%	7	70,0%	2	66,7%
	Flertal tillfällen	8	53,3%	6	35,3%	0	,0%	3	30,0%	1	33,3%
	Vet ej	0	,0%	0	,0%	0	,0%	0	,0%	0	,0%
20c. Hur ofta har du blivit personligen exponerad för porr?	Enstaka tillfälle	1	14,3%	6	75,0%	0	,0%	2	33,3%	0	,0%
	Flertal tillfällen	6	85,7%	2	25,0%	0	,0%	4	66,7%	0	,0%
	Vet ej	0	,0%	0	,0%	0	,0%	0	,0%	0	,0%
20d. Hur ofta har du upplevt telefon-/ mailterror med sexuell laddning?	Enstaka tillfälle	2	20,0%	1	10,0%	0	,0%	4	33,3%	0	,0%
	Flertal tillfällen	8	80,0%	9	90,0%	1	100,0%	8	66,7%	0	,0%
	Vet ej	0	,0%	0	,0%	0	,0%	0	,0%	0	,0%
20e. Hur ofta har du upplevt blickar och stirrande av sexuell natur?	Enstaka tillfälle	4	33,3%	5	41,7%	0	,0%	6	54,5%	1	50,0%
	Flertal tillfällen	8	66,7%	6	50,0%	1	50,0%	5	45,5%	1	50,0%
	Vet ej	0	,0%	1	8,3%	1	50,0%	0	,0%	0	,0%
20f. Hur ofta har du upplevt sexualiserade komplimanger/kommentarer?	Enstaka tillfälle	7	46,7%	13	56,5%	0	,0%	8	44,4%	1	50,0%
	Flertal tillfällen	8	53,3%	10	43,5%	1	50,0%	10	55,6%	1	50,0%
	Vet ej	0	,0%	0	,0%	1	50,0%	0	,0%	0	,0%
20g. Hur ofta har du upplevt påträngande beröring eller beteende?	Enstaka tillfälle	7	58,3%	11	50,0%	1	50,0%	10	52,6%	2	66,7%
	Flertal tillfällen	5	41,7%	11	50,0%	1	50,0%	9	47,4%	1	33,3%
	Vet ej	0	,0%	0	,0%	0	,0%	0	,0%	0	,0%
20h. Hur ofta har du fått förslag om sexuella tjänster i utbyte mot belöning?	Enstaka tillfälle	0	,0%	1	100,0%	0	,0%	0	,0%	0	,0%
	Flertal tillfällen	1	100,0%	0	,0%	0	,0%	0	,0%	0	,0%
	Vet ej	0	,0%	0	,0%	0	,0%	0	,0%	0	,0%
20i. Hur ofta har du fått uttalad fråga om sexuellt umgänge?	Enstaka tillfälle	1	50,0%	3	75,0%	0	,0%	1	100,0%	1	100,0%
	Flertal tillfällen	1	50,0%	1	25,0%	0	,0%	0	,0%	0	,0%
	Vet ej	0	,0%	0	,0%	0	,0%	0	,0%	0	,0%
20j. Hur ofta har du upplevt krav på sexuella tjänster?	Enstaka tillfälle	0	,0%	1	100,0%	0	,0%	0	,0%	0	,0%
	Flertal tillfällen	1	100,0%	0	,0%	1	100,0%	0	,0%	0	,0%
	Vet ej	0	,0%	0	,0%	0	,0%	0	,0%	0	,0%

Tabell 3b, fråga 19-31 samt nyskapade variabler fördelat på yrkeskategori

		3. Vilken yrkeskategori tillhör du?									
		Lärare/forskare		Doktorand		Teknisk personal (forskningsingenjör, servicetekniker, lokal)		Administrativ personal (inklusive IT-personal)		Annat	
		Antal	%	Antal	%	Antal	%	Antal	%	Antal	%
20k. Annat	Enstaka tillfälle	2	100,0%	2	33,3%	1	33,3%	0	,0%	0	,0%
	Flertal tillfällen	0	,0%	4	66,7%	1	33,3%	1	100,0%	0	,0%
	Vet ej	0	,0%	0	,0%	1	33,3%	0	,0%	0	,0%
I vilka situationer (kommentarer kroppsliga)?	21a. Under det dagliga arbetet, tex forskning, forskarutbildning, administration	10	55,6%	9	40,9%	0	,0%	10	62,5%	0	,0%
	21a. Möten och seminarier	2	11,1%	2	9,1%	0	,0%	5	31,3%	0	,0%
	21a. Samhälls och industrikontakter	1	5,6%	1	4,5%	0	,0%	2	12,5%	0	,0%
	21a. Konferenser	3	16,7%	1	4,5%	0	,0%	1	6,3%	0	,0%
	21a. Rast/fika-paus	11	61,1%	18	81,8%	0	,0%	4	25,0%	0	,0%
	21a. Kurser där jag deltar	0	,0%	1	4,5%	0	,0%	0	,0%	0	,0%
	21a. I rollen som undervisare	1	5,6%	3	13,6%	0	,0%	0	,0%	0	,0%
	21a. Fritid knuten till Chalmers	1	5,6%	1	4,5%	0	,0%	2	12,5%	0	,0%
	21a. Annan situation	2	11,1%	1	4,5%	0	,0%	1	6,3%	0	,0%
	Total	18	100,0%	22	100,0%	0	,0%	16	100,0%	0	,0%
	I vilka situationer (kommentar intim relation)?	21b. Under det dagliga arbetet, tex forskning, forskarutbildning, administration	7	50,0%	7	41,2%	1	100,0%	5	50,0%	1
21b. Möten och seminarier		2	14,3%	0	,0%	0	,0%	3	30,0%	1	33,3%
21b. Samhälls och industrikontakter		1	7,1%	0	,0%	0	,0%	0	,0%	0	,0%
21b. Konferenser		2	14,3%	1	5,9%	0	,0%	0	,0%	0	,0%
21b. Rast/fika-paus		6	42,9%	9	52,9%	1	100,0%	6	60,0%	1	33,3%
21b. Kurser där jag deltar		1	7,1%	0	,0%	0	,0%	1	10,0%	0	,0%
21b. I rollen som undervisare		0	,0%	2	11,8%	0	,0%	0	,0%	0	,0%
21b. Fritid knuten till Chalmers		4	28,6%	4	23,5%	0	,0%	2	20,0%	1	33,3%
21b. Annan situation		1	7,1%	2	11,8%	0	,0%	1	10,0%	0	,0%
Total		14	100,0%	17	100,0%	1	100,0%	10	100,0%	3	100,0%
I vilka situationer (exponerad för porr)?	21c. Under det dagliga arbetet, tex forskning, forskarutbildning, administration	3	42,9%	6	75,0%	0	,0%	6	100,0%	0	,0%
	21c. Möten och seminarier	1	14,3%	0	,0%	0	,0%	0	,0%	0	,0%
	21c. Konferenser	1	14,3%	0	,0%	0	,0%	0	,0%	0	,0%
	21c. Rast/fika-paus	1	14,3%	1	12,5%	0	,0%	2	33,3%	0	,0%
	21c. Kurser där jag deltar	0	,0%	0	,0%	0	,0%	1	16,7%	0	,0%
	21c. I rollen som undervisare	1	14,3%	0	,0%	0	,0%	0	,0%	0	,0%
	21c. Fritid knuten till Chalmers	0	,0%	1	12,5%	0	,0%	1	16,7%	0	,0%
	21c. Annan situation	3	42,9%	0	,0%	0	,0%	1	16,7%	0	,0%
	Total	7	100,0%	8	100,0%	0	,0%	6	100,0%	0	,0%

Tabell 3b, fråga 19-31 samt nyskapade variabler fördelat på yrkeskategori

		3. Vilken yrkeskategori tillhör du?									
		Lärare/forskare		Doktorand		Teknisk personal (forskningsingenjör, servicetekniker, lokal)		Administrativ personal (inklusive IT-personal)		Annat	
		Antal	%	Antal	%	Antal	%	Antal	%	Antal	%
I vilka situationer (tfn/mailterror sexuell laddning)?	21d. Under det dagliga arbetet, tex forskning, forskarutbildning, administration	9	90,0%	8	80,0%	1	100,0%	11	91,7%	0	,0%
	21d. Möten och seminarier	0	,0%	1	10,0%	0	,0%	0	,0%	0	,0%
	21d. Samhälls och industrikontakter	0	,0%	0	,0%	0	,0%	1	8,3%	0	,0%
	21d. Konferenser	0	,0%	1	10,0%	0	,0%	0	,0%	0	,0%
	21d. Rast/fika-paus	0	,0%	1	10,0%	0	,0%	0	,0%	0	,0%
	21d. I rollen som undervisare	1	10,0%	1	10,0%	0	,0%	0	,0%	0	,0%
	21d. Fritid knuten till Chalmers	1	10,0%	1	10,0%	0	,0%	0	,0%	0	,0%
	21d. Annan situation	0	,0%	1	10,0%	0	,0%	0	,0%	0	,0%
Total	10	100,0%	10	100,0%	1	100,0%	12	100,0%	0	,0%	
I vilka situationer (blickar av sexuell natur)?	21e. Under det dagliga arbetet, tex forskning, forskarutbildning, administration	10	90,9%	5	41,7%	1	50,0%	7	63,6%	0	,0%
	21e. Möten och seminarier	4	36,4%	4	33,3%	0	,0%	2	18,2%	1	50,0%
	21e. Samhälls och industrikontakter	0	,0%	1	8,3%	0	,0%	2	18,2%	0	,0%
	21e. Konferenser	0	,0%	4	33,3%	0	,0%	1	9,1%	1	50,0%
	21e. Rast/fika-paus	8	72,7%	7	58,3%	1	50,0%	1	9,1%	0	,0%
	21e. I rollen som undervisare	1	9,1%	3	25,0%	0	,0%	0	,0%	0	,0%
	21e. Fritid knuten till Chalmers	1	9,1%	1	8,3%	1	50,0%	3	27,3%	0	,0%
	21e. Annan situation	10	90,9%	5	41,7%	1	50,0%	7	63,6%	0	,0%
Total	11	100,0%	12	100,0%	2	100,0%	11	100,0%	2	100,0%	
I vilka situationer (sexualiserade komplimanger)?	21f. Under det dagliga arbetet, tex forskning, forskarutbildning, administration	10	66,7%	10	43,5%	1	100,0%	10	55,6%	1	50,0%
	21f. Möten och seminarier	4	26,7%	3	13,0%	0	,0%	4	22,2%	0	,0%
	21f. Samhälls och industrikontakter	1	6,7%	0	,0%	0	,0%	2	11,1%	0	,0%
	21f. Konferenser	2	13,3%	4	17,4%	0	,0%	2	11,1%	0	,0%
	21f. Rast/fika-paus	8	53,3%	12	52,2%	1	100,0%	6	33,3%	0	,0%
	21f. Kurser där jag deltar	0	,0%	3	13,0%	0	,0%	0	,0%	0	,0%
	21f. I rollen som undervisare	0	,0%	2	8,7%	0	,0%	0	,0%	0	,0%
	21f. Fritid knuten till Chalmers	2	13,3%	4	17,4%	0	,0%	4	22,2%	1	50,0%
	21f. Annan situation	1	6,7%	1	4,3%	1	100,0%	1	5,6%	0	,0%
Total	15	100,0%	23	100,0%	1	100,0%	18	100,0%	2	100,0%	

Tabell 3b, fråga 19-31 samt nyskapade variabler fördelat på yrkeskategori

		3. Vilken yrkeskategori tillhör du?									
		Lärare/forskare		Doktorand		Teknisk personal (forskningsingenjör, servicetekniker, lokal)		Administrativ personal (inklusive IT-personal)		Annat	
		Antal	%	Antal	%	Antal	%	Antal	%	Antal	%
I vilka situationer (påträngande beröring)?	21g. Under det dagliga arbetet, tex forskning, forskarutbildning, administration	11	84,6%	15	65,2%	1	50,0%	13	68,4%	1	33,3%
	21g. Möten och seminarier	0	,0%	0	,0%	0	,0%	3	15,8%	1	33,3%
	21g. Samhälls och industrikontakter	1	7,7%	1	4,3%	0	,0%	1	5,3%	0	,0%
	21g. Konferenser	2	15,4%	2	8,7%	0	,0%	1	5,3%	1	33,3%
	21g. Rast/fika-paus	4	30,8%	10	43,5%	1	50,0%	2	10,5%	0	,0%
	21g. Kurser där jag deltar	1	7,7%	1	4,3%	0	,0%	0	,0%	0	,0%
	21g. I rollen som undervisare	0	,0%	1	4,3%	0	,0%	0	,0%	1	33,3%
	21g. Fritid knuten till Chalmers	2	15,4%	5	21,7%	1	50,0%	3	15,8%	0	,0%
	21g. Annan situation	0	,0%	1	4,3%	1	50,0%	1	5,3%	0	,0%
	Total	13	100,0%	23	100,0%	2	100,0%	19	100,0%	3	100,0%
I vilka situationer (förslag sex mot belöning)?	21h. Under det dagliga arbetet, tex forskning, forskarutbildning, administration	1	100,0%	1	100,0%	0	,0%	0	,0%	0	,0%
	21h. Möten och seminarier	1	100,0%	0	,0%	0	,0%	0	,0%	0	,0%
	Total	1	100,0%	1	100,0%	0	,0%	0	,0%	0	,0%
I vilka situationer (fråga om sex)?	21i. Under det dagliga arbetet, tex forskning, forskarutbildning, administration	1	33,3%	0	,0%	0	,0%	0	,0%	0	,0%
	21i. Möten och seminarier	1	33,3%	0	,0%	0	,0%	0	,0%	0	,0%
	21i. Samhälls och industrikontakter	0	,0%	0	,0%	0	,0%	1	100,0%	0	,0%
	21i. Konferenser	1	33,3%	2	50,0%	0	,0%	0	,0%	0	,0%
	21i. Rast/fika-paus	0	,0%	1	25,0%	0	,0%	0	,0%	0	,0%
	21i. Kurser där jag deltar	0	,0%	1	25,0%	0	,0%	0	,0%	0	,0%
	21i. Fritid knuten till Chalmers	1	33,3%	1	25,0%	0	,0%	0	,0%	1	100,0%
	Total	3	100,0%	4	100,0%	0	,0%	1	100,0%	1	100,0%
I vilka situationer (krav på sex)?	21j. Under det dagliga arbetet, tex forskning, forskarutbildning, administration	1	50,0%	0	,0%	0	,0%	0	,0%	0	,0%
	21j. Möten och seminarier	1	50,0%	0	,0%	0	,0%	0	,0%	0	,0%
	21j. Samhälls och industrikontakter	1	50,0%	0	,0%	0	,0%	0	,0%	0	,0%
	21j. Konferenser	0	,0%	1	100,0%	0	,0%	0	,0%	0	,0%
	21j. I rollen som undervisare	1	50,0%	0	,0%	0	,0%	0	,0%	0	,0%
	21j. Fritid knuten till Chalmers	0	,0%	0	,0%	1	100,0%	0	,0%	0	,0%
	Total	2	100,0%	1	100,0%	1	100,0%	0	,0%	0	,0%

Tabell 3b, fråga 19-31 samt nyskapade variabler fördelat på yrkeskategori

		3. Vilken yrkeskategori tillhör du?									
		Lärare/forskare		Doktorand		Teknisk personal (forskningsingenjör, servicetekniker, lokal)		Administrativ personal (inklusive IT-personal)		Annat	
		Antal	%	Antal	%	Antal	%	Antal	%	Antal	%
I vilka situationer (annat)?	21k. Under det dagliga arbetet, tex forskning, forskarutbildning, administration	1	50,0%	1	25,0%	0	,0%	0	,0%	0	,0%
	21k. Möten och seminarier	0	,0%	1	25,0%	0	,0%	0	,0%	0	,0%
	21k. Rast/fika-paus	1	50,0%	2	50,0%	0	,0%	0	,0%	0	,0%
	21k. Fritid knuten till Chalmers	0	,0%	0	,0%	1	100,0%	0	,0%	0	,0%
	21k. Annan situation	0	,0%	2	50,0%	0	,0%	1	100,0%	0	,0%
	Total	2	100,0%	4	100,0%	1	100,0%	1	100,0%	0	,0%
Antal och andel som kränkts sexuellt under det dagliga arbetet	Kränknt	27	4,5%	40	8,4%	3	1,7%	39	10,1%	2	8,0%
	Ej kränknt	574	95,5%	435	91,6%	169	98,3%	347	89,9%	23	92,0%
Antal och andel som kränkts sexuellt under möten och seminarier	Kränknt	8	1,3%	9	1,9%	0	,0%	13	3,4%	1	4,0%
	Ej kränknt	593	98,7%	466	98,1%	172	100,0%	373	96,6%	24	96,0%
Antal och andel som kränkts sexuellt vid samhälls- och industrikontakter	Kränknt	3	,5%	3	,6%	0	,0%	2	,5%	0	,0%
	Ej kränknt	598	99,5%	472	99,4%	172	100,0%	384	99,5%	25	100,0%
Antal och andel som kränkts sexuellt vid konferenser	Kränknt	5	,8%	11	2,3%	0	,0%	3	,8%	1	4,0%
	Ej kränknt	596	99,2%	464	97,7%	172	100,0%	383	99,2%	24	96,0%
Antal och andel som kränkts sexuellt på raster/fikapausar	Kränknt	20	3,3%	36	7,6%	2	1,2%	12	3,1%	1	4,0%
	Ej kränknt	581	96,7%	439	92,4%	170	98,8%	374	96,9%	24	96,0%
Antal och andel som kränkts sexuellt på kurser	Kränknt	1	,2%	5	1,1%	0	,0%	2	,5%	0	,0%
	Ej kränknt	600	99,8%	470	98,9%	172	100,0%	384	99,5%	25	100,0%
Antal och andel som kränkts sexuellt i undervisningsroll	Kränknt	4	,7%	8	1,7%	0	,0%	0	,0%	1	4,0%
	Ej kränknt	597	99,3%	467	98,3%	172	100,0%	386	100,0%	24	96,0%
Antal och andel som kränkts sexuellt på fritid knuten till	Ej kränknt	601	100,0%	475	100,0%	172	100,0%	386	100,0%	25	100,0%
Antal och andel som kränkts sexuellt vid annan situation	Kränknt	17	2,8%	12	2,5%	1	,6%	12	3,1%	0	,0%
	Ej kränknt	584	97,2%	463	97,5%	171	99,4%	374	96,9%	25	100,0%
Vem eller vilka utsatte dig (kommentarer kroppsliga)?	22a. Min chef/handledare	2	11,1%	7	31,8%	0	,0%	3	18,8%	0	,0%
	22a. Doktorand	2	11,1%	8	36,4%	0	,0%	0	,0%	0	,0%
	22a. Student i grundutbildningen	0	,0%	3	13,6%	0	,0%	1	6,3%	0	,0%
	22a. Någon/några jag arbetar med dagligen	10	55,6%	8	36,4%	0	,0%	9	56,3%	0	,0%
	22a. Annan anställd vid Chalmers	8	44,4%	2	9,1%	0	,0%	7	43,8%	0	,0%
	22a. Extern kontakt med anknytning till Chalmers	3	16,7%	1	4,5%	0	,0%	3	18,8%	0	,0%
	Total	18	100,0%	22	100,0%	0	,0%	16	100,0%	0	,0%

Tabell 3b, fråga 19-31 samt nyskapade variabler fördelat på yrkeskategori

		3. Vilken yrkeskategori tillhör du?									
		Lärare/forskare		Doktorand		Teknisk personal (forskningsingenjör, servicetekniker, lokal)		Administrativ personal (inklusive IT-personal)		Annat	
		Antal	%	Antal	%	Antal	%	Antal	%	Antal	%
Vem eller vilka utsatte dig (kommentar intim relation)?	22b. Min chef/handledare	3	21,4%	5	29,4%	0	,0%	5	50,0%	2	66,7%
	22b. Doktorand	3	21,4%	7	41,2%	0	,0%	0	,0%	1	33,3%
	22b. Student i grundutbildningen	1	7,1%	1	5,9%	0	,0%	1	10,0%	0	,0%
	22b. Någon/några jag arbetar med dagligen	5	35,7%	8	47,1%	0	,0%	4	40,0%	1	33,3%
	22b. Annan anställd vid Chalmers	5	35,7%	0	,0%	1	100,0%	0	,0%	1	33,3%
	22b. Extern kontakt med anknytning till Chalmers	1	7,1%	2	11,8%	0	,0%	1	10,0%	0	,0%
	Total	14	100,0%	17	100,0%	1	100,0%	10	100,0%	3	100,0%
Vem eller vilka utsatte dig (exponerad för porr)?	22c. Min chef/handledare	0	,0%	1	14,3%	0	,0%	0	,0%	0	,0%
	22c. Doktorand	0	,0%	3	42,9%	0	,0%	1	20,0%	0	,0%
	22c. Student i grundutbildningen	1	16,7%	0	,0%	0	,0%	2	40,0%	0	,0%
	22c. Någon/några jag arbetar med dagligen	1	16,7%	1	14,3%	0	,0%	1	20,0%	0	,0%
	22c. Annan anställd vid Chalmers	0	,0%	1	14,3%	0	,0%	1	20,0%	0	,0%
	22c. Extern kontakt med anknytning till Chalmers	4	66,7%	1	14,3%	0	,0%	2	40,0%	0	,0%
	Total	6	100,0%	7	100,0%	0	,0%	5	100,0%	0	,0%
Vem eller vilka utsatte dig (tfn/mailterror sexuell laddning)?	22d. Doktorand	0	,0%	1	14,3%	0	,0%	0	,0%	0	,0%
	22d. Student i grundutbildningen	3	50,0%	1	14,3%	0	,0%	3	30,0%	0	,0%
	22d. Annan anställd vid Chalmers	0	,0%	1	14,3%	0	,0%	0	,0%	0	,0%
	22d. Extern kontakt med anknytning till Chalmers	3	50,0%	4	57,1%	0	,0%	7	70,0%	0	,0%
	Total	6	100,0%	7	100,0%	0	,0%	10	100,0%	0	,0%
Vem eller vilka utsatte dig (blickar av sexuell natur)?	22e. Min chef/handledare	1	9,1%	2	18,2%	0	,0%	2	18,2%	1	50,0%
	22e. Doktorand	2	18,2%	4	36,4%	0	,0%	2	18,2%	0	,0%
	22e. Student i grundutbildningen	3	27,3%	4	36,4%	0	,0%	0	,0%	0	,0%
	22e. Någon/några jag arbetar med dagligen	4	36,4%	2	18,2%	1	50,0%	2	18,2%	1	50,0%
	22e. Annan anställd vid Chalmers	2	18,2%	5	45,5%	0	,0%	3	27,3%	1	50,0%
	22e. Extern kontakt med anknytning till Chalmers	0	,0%	2	18,2%	1	50,0%	3	27,3%	1	50,0%
	Total	11	100,0%	11	100,0%	2	100,0%	11	100,0%	2	100,0%
Vem eller vilka utsatte dig (sexualiserade komplimanger)?	22f. Min chef/handledare	2	13,3%	5	22,7%	0	,0%	4	22,2%	0	,0%
	22f. Doktorand	2	13,3%	6	27,3%	0	,0%	0	,0%	1	50,0%
	22f. Student i grundutbildningen	1	6,7%	2	9,1%	0	,0%	2	11,1%	0	,0%
	22f. Någon/några jag arbetar med dagligen	9	60,0%	7	31,8%	1	100,0%	5	27,8%	0	,0%
	22f. Annan anställd vid Chalmers	3	20,0%	2	9,1%	0	,0%	7	38,9%	1	50,0%
	22f. Extern kontakt med anknytning till Chalmers	2	13,3%	2	9,1%	0	,0%	5	27,8%	0	,0%
	Total	15	100,0%	22	100,0%	1	100,0%	18	100,0%	2	100,0%

Tabell 3b, fråga 19-31 samt nyskapade variabler fördelat på yrkeskategori

		3. Vilken yrkeskategori tillhör du?									
		Lärare/forskare		Doktorand		Teknisk personal (forskningsingenjör, servicetekniker, lokal)		Administrativ personal (inklusive IT-personal)		Annat	
		Antal	%	Antal	%	Antal	%	Antal	%	Antal	%
Vem eller vilka utsatte dig (påträngande beröring)?	22g. Min chef/handledare	3	25,0%	5	22,7%	0	,0%	8	42,1%	0	,0%
	22g. Doktorand	2	16,7%	6	27,3%	0	,0%	0	,0%	0	,0%
	22g. Student i grundutbildningen	1	8,3%	0	,0%	0	,0%	0	,0%	0	,0%
	22g. Någon/några jag arbetar med dagligen	4	33,3%	5	22,7%	2	100,0%	5	26,3%	1	33,3%
	22g. Annan anställd vid Chalmers	3	25,0%	9	40,9%	0	,0%	5	26,3%	2	66,7%
	22g. Extern kontakt med anknytning till Chalmers	3	25,0%	1	4,5%	0	,0%	3	15,8%	0	,0%
	Total	12	100,0%	22	100,0%	2	100,0%	19	100,0%	3	100,0%
Vem eller vilka utsatte dig (förslag sex mot belöning)?	22h. Student i grundutbildningen	1	100,0%	1	100,0%	0	,0%	0	,0%	0	,0%
	Total	1	100,0%	1	100,0%	0	,0%	0	,0%	0	,0%
Vem eller vilka utsatte dig (fråga om sex)?	22i. Min chef/handledare	1	33,3%	0	,0%	0	,0%	0	,0%	0	,0%
	22i. Doktorand	0	,0%	2	66,7%	0	,0%	0	,0%	0	,0%
	22i. Student i grundutbildningen	1	33,3%	0	,0%	0	,0%	0	,0%	0	,0%
	22i. Annan anställd vid Chalmers	0	,0%	1	33,3%	0	,0%	0	,0%	1	100,0%
	22i. Extern kontakt med anknytning till Chalmers	1	33,3%	0	,0%	0	,0%	1	100,0%	0	,0%
	Total	3	100,0%	3	100,0%	0	,0%	1	100,0%	1	100,0%
Vem eller vilka utsatte dig (krav på sex)?	22j. Doktorand	0	,0%	1	100,0%	0	,0%	0	,0%	0	,0%
	22j. Någon/några jag arbetar med dagligen	1	100,0%	0	,0%	0	,0%	0	,0%	0	,0%
	Total	1	100,0%	1	100,0%	0	,0%	0	,0%	0	,0%
Vem eller vilka utsatte dig (annat)?	22k. Min chef/handledare	0	,0%	2	33,3%	0	,0%	0	,0%	0	,0%
	22k. Doktorand	1	50,0%	3	50,0%	0	,0%	0	,0%	0	,0%
	22k. Student i grundutbildningen	0	,0%	1	16,7%	0	,0%	0	,0%	0	,0%
	22k. Någon/några jag arbetar med dagligen	0	,0%	1	16,7%	0	,0%	0	,0%	0	,0%
	22k. Annan anställd vid Chalmers	1	50,0%	0	,0%	1	100,0%	0	,0%	0	,0%
	Total	2	100,0%	6	100,0%	1	100,0%	0	,0%	0	,0%
Antal och andel som kränkts sexuellt av chef/handledare	Kränk	7	1,2%	18	3,8%	0	,0%	13	3,4%	3	12,0%
	Ej kränkt	594	98,8%	457	96,2%	172	100,0%	373	96,6%	22	88,0%
Antal och andel som kränkts sexuellt av doktorand	Kränk	7	1,2%	25	5,3%	0	,0%	3	,8%	2	8,0%
	Ej kränkt	594	98,8%	450	94,7%	172	100,0%	383	99,2%	23	92,0%
Antal och andel som kränkts sexuellt av student (grundutb)	Kränk	6	1,0%	7	1,5%	0	,0%	6	1,6%	0	,0%
	Ej kränkt	595	99,0%	468	98,5%	172	100,0%	380	98,4%	25	100,0%
Antal och andel som kränkts sexuellt av arbetskamrat	Kränk	17	2,8%	22	4,6%	2	1,2%	17	4,4%	2	8,0%
	Ej kränkt	584	97,2%	453	95,4%	170	98,8%	369	95,6%	23	92,0%
Antal och andel som kränkts sexuellt av annan anställd	Kränk	16	2,7%	16	3,4%	2	1,2%	15	3,9%	2	8,0%
	Ej kränkt	585	97,3%	459	96,6%	170	98,8%	371	96,1%	23	92,0%
Antal och andel som kränkts sexuellt av extern kontakt	Kränk	11	1,8%	12	2,5%	1	,6%	12	3,1%	1	4,0%
	Ej kränkt	590	98,2%	463	97,5%	171	99,4%	374	96,9%	24	96,0%

Tabell 3b, fråga 19-31 samt nyskapade variabler fördelat på yrkeskategori

		3. Vilken yrkeskategori tillhör du?									
		Lärare/forskare		Doktorand		Teknisk personal (forskningsingenjör, servicetekniker, lokal)		Administrativ personal (inklusive IT-personal)		Annat	
		Antal	%	Antal	%	Antal	%	Antal	%	Antal	%
Kön på dem som trakasserat (kommentar kroppslig)	En kvinna	1	5,3%	1	4,3%	0	,0%	0	,0%	0	,0%
	En man	9	47,4%	14	60,9%	0	,0%	12	75,0%	0	,0%
	Ungefär lika många kvinnor som män	1	5,3%	2	8,7%	0	,0%	1	6,3%	0	,0%
	Övervägande kvinnor	1	5,3%	1	4,3%	0	,0%	1	6,3%	0	,0%
	Övervägande män	7	36,8%	5	21,7%	0	,0%	2	12,5%	0	,0%
	Total	19	100,0%	23	100,0%	0	,0%	16	100,0%	0	,0%
Kön på dem som trakasserat (kommentar intim relation)	En kvinna	2	14,3%	4	23,5%	0	,0%	1	10,0%	0	,0%
	En man	9	64,3%	6	35,3%	1	100,0%	7	70,0%	2	66,7%
	Ungefär lika många kvinnor som män	1	7,1%	4	23,5%	0	,0%	1	10,0%	1	33,3%
	Övervägande kvinnor	1	7,1%	0	,0%	0	,0%	0	,0%	0	,0%
	Övervägande män	1	7,1%	3	17,6%	0	,0%	1	10,0%	0	,0%
	Total	14	100,0%	17	100,0%	1	100,0%	10	100,0%	3	100,0%
Kön på dem som trakasserat (exponerad för porr)	En man	1	50,0%	1	50,0%	0	,0%	0	,0%	0	,0%
	Övervägande kvinnor	1	50,0%	0	,0%	0	,0%	0	,0%	0	,0%
	Övervägande män	0	,0%	1	50,0%	0	,0%	0	,0%	0	,0%
	Total	2	100,0%	2	100,0%	0	,0%	0	,0%	0	,0%
Kön på dem som trakasserat (tfn/mailterror med sexuell ladd)	En kvinna	1	14,3%	1	11,1%	0	,0%	1	12,5%	0	,0%
	En man	3	42,9%	3	33,3%	0	,0%	6	75,0%	0	,0%
	Ungefär lika många kvinnor som män	0	,0%	1	11,1%	0	,0%	1	12,5%	0	,0%
	Övervägande kvinnor	1	14,3%	0	,0%	0	,0%	0	,0%	0	,0%
	Övervägande män	2	28,6%	4	44,4%	0	,0%	0	,0%	0	,0%
	Total	7	100,0%	9	100,0%	0	,0%	8	100,0%	0	,0%
Kön på dem som trakasserat (blickar sexuell natur)	En kvinna	1	9,1%	2	18,2%	0	,0%	0	,0%	0	,0%
	En man	6	54,5%	3	27,3%	1	50,0%	9	81,8%	1	50,0%
	Övervägande kvinnor	0	,0%	1	9,1%	1	50,0%	0	,0%	0	,0%
	Övervägande män	4	36,4%	5	45,5%	0	,0%	2	18,2%	1	50,0%
	Total	11	100,0%	11	100,0%	2	100,0%	11	100,0%	2	100,0%
Kön på dem som trakasserat (sexualiserad kompl)	En kvinna	2	14,3%	3	13,0%	0	,0%	2	11,8%	0	,0%
	En man	7	50,0%	12	52,2%	1	100,0%	11	64,7%	2	100,0%
	Ungefär lika många kvinnor som män	1	7,1%	0	,0%	0	,0%	2	11,8%	0	,0%
	Övervägande kvinnor	0	,0%	1	4,3%	0	,0%	0	,0%	0	,0%
	Övervägande män	4	28,6%	7	30,4%	0	,0%	2	11,8%	0	,0%
	Total	14	100,0%	23	100,0%	1	100,0%	17	100,0%	2	100,0%

Tabell 3b, fråga 19-31 samt nyskapade variabler fördelat på yrkeskategori

		3. Vilken yrkeskategori tillhör du?									
		Lärare/forskare		Doktorand		Teknisk personal (forskningsingenjör, servicetekniker, lokal)		Administrativ personal (inklusive IT-personal)		Annat	
		Antal	%	Antal	%	Antal	%	Antal	%	Antal	%
Kön på dem som trakasserat (påträngande beröring)	En kvinna	1	8,3%	4	18,2%	0	,0%	1	5,3%	0	,0%
	En man	8	66,7%	14	63,6%	2	100,0%	15	78,9%	3	100,0%
	Ungefär lika många kvinnor som män	0	,0%	0	,0%	0	,0%	1	5,3%	0	,0%
	Övervägande män	3	25,0%	4	18,2%	0	,0%	2	10,5%	0	,0%
	Total	12	100,0%	22	100,0%	2	100,0%	19	100,0%	3	100,0%
Kön på dem som trakasserat (förslag sex mot belöning)	En kvinna	0	,0%	1	100,0%	0	,0%	0	,0%	0	,0%
	En man	1	100,0%	0	,0%	0	,0%	0	,0%	0	,0%
	Total	1	100,0%	1	100,0%	0	,0%	0	,0%	0	,0%
Kön på dem som trakasserat (fråga om sex)	En kvinna	0	,0%	1	33,3%	0	,0%	0	,0%	0	,0%
	En man	1	50,0%	1	33,3%	0	,0%	1	100,0%	1	100,0%
	Övervägande män	1	50,0%	1	33,3%	0	,0%	0	,0%	0	,0%
	Total	2	100,0%	3	100,0%	0	,0%	1	100,0%	1	100,0%
Kön på dem som trakasserat (krav på sex)	En kvinna	0	,0%	1	100,0%	0	,0%	0	,0%	0	,0%
	En man	1	100,0%	0	,0%	1	100,0%	0	,0%	0	,0%
	Total	1	100,0%	1	100,0%	1	100,0%	0	,0%	0	,0%
Kön på dem som trakasserat (annat)	En kvinna	1	33,3%	0	,0%	0	,0%	0	,0%	0	,0%
	En man	2	66,7%	5	83,3%	1	100,0%	0	,0%	0	,0%
	Övervägande män	0	,0%	1	16,7%	0	,0%	0	,0%	0	,0%
	Total	3	100,0%	6	100,0%	1	100,0%	0	,0%	0	,0%
24a. Har du upplevt det som obehagligt med... (kommentar kroppslig)?	1 (mycket obehagligt)	6	33,3%	2	25,0%	2	50,0%	2	50,0%	0	,0%
	2	7	38,9%	2	25,0%	0	,0%	2	50,0%	1	100,0%
	3	4	22,2%	3	37,5%	1	25,0%	0	,0%	0	,0%
	4	1	5,6%	0	,0%	0	,0%	0	,0%	0	,0%
	5 (inte obehagligt alls)	0	,0%	1	12,5%	1	25,0%	0	,0%	0	,0%
	Total	18	100,0%	8	100,0%	4	100,0%	4	100,0%	1	100,0%
24b. Har du upplevt det som obehagligt med... (kommentar intima relationer)?	1 (mycket obehagligt)	7	46,7%	4	40,0%	1	100,0%	2	22,2%	0	,0%
	2	2	13,3%	3	30,0%	0	,0%	5	55,6%	0	,0%
	3	4	26,7%	1	10,0%	0	,0%	1	11,1%	0	,0%
	4	1	6,7%	2	20,0%	0	,0%	0	,0%	0	,0%
	5 (inte obehagligt alls)	1	6,7%	0	,0%	0	,0%	1	11,1%	0	,0%
	Total	15	100,0%	10	100,0%	1	100,0%	9	100,0%	0	,0%
24c. Har du upplevt det som obehagligt med... (exponering för porr)?	1 (mycket obehagligt)	4	20,0%	2	25,0%	1	50,0%	2	25,0%	0	,0%
	2	6	30,0%	4	50,0%	0	,0%	3	37,5%	0	,0%
	3	2	10,0%	0	,0%	1	50,0%	1	12,5%	0	,0%
	4	6	30,0%	0	,0%	0	,0%	0	,0%	0	,0%
	5 (inte obehagligt alls)	2	10,0%	2	25,0%	0	,0%	2	25,0%	0	,0%
	Total	20	100,0%	8	100,0%	2	100,0%	8	100,0%	0	,0%

Tabell 3b, fråga 19-31 samt nyskapade variabler fördelat på yrkeskategori

		3. Vilken yrkeskategori tillhör du?									
		Lärare/forskare		Doktorand		Teknisk personal (forskningsingenjör, servicetekniker, lokal)		Administrativ personal (inklusive IT-personal)		Annat	
		Antal	%	Antal	%	Antal	%	Antal	%	Antal	%
24d. Har du upplevt det som obehagligt med... (fn/mailterror sexuell laddning)?	1 (mycket obehagligt)	3	23,1%	3	60,0%	0	,0%	2	33,3%	0	,0%
	2	2	15,4%	1	20,0%	0	,0%	2	33,3%	0	,0%
	3	4	30,8%	0	,0%	1	33,3%	1	16,7%	0	,0%
	4	2	15,4%	0	,0%	1	33,3%	1	16,7%	0	,0%
	5 (inte obehagligt alls)	2	15,4%	1	20,0%	1	33,3%	0	,0%	0	,0%
	Total	13	100,0%	5	100,0%	3	100,0%	6	100,0%	0	,0%
24e. Har du upplevt det som obehagligt med...(blickar sexuell natur)?	1 (mycket obehagligt)	2	22,2%	3	30,0%	1	50,0%	2	33,3%	0	,0%
	2	3	33,3%	3	30,0%	1	50,0%	1	16,7%	0	,0%
	3	2	22,2%	2	20,0%	0	,0%	2	33,3%	0	,0%
	4	2	22,2%	0	,0%	0	,0%	0	,0%	0	,0%
	5 (inte obehagligt alls)	0	,0%	2	20,0%	0	,0%	1	16,7%	0	,0%
	Total	9	100,0%	10	100,0%	2	100,0%	6	100,0%	0	,0%
24f. Har du upplevt det som obehagligt med... (sexualiserade komplimanger)?	1 (mycket obehagligt)	3	33,3%	3	42,9%	1	50,0%	3	60,0%	0	,0%
	2	1	11,1%	1	14,3%	0	,0%	0	,0%	1	100,0%
	3	2	22,2%	3	42,9%	0	,0%	1	20,0%	0	,0%
	4	3	33,3%	0	,0%	0	,0%	0	,0%	0	,0%
	5 (inte obehagligt alls)	0	,0%	0	,0%	1	50,0%	1	20,0%	0	,0%
	Total	9	100,0%	7	100,0%	2	100,0%	5	100,0%	1	100,0%
24g. Har du upplevt det som obehagligt med... (påträngande beröring)?	1 (mycket obehagligt)	4	33,3%	3	42,9%	1	33,3%	2	50,0%	0	,0%
	2	4	33,3%	3	42,9%	1	33,3%	1	25,0%	0	,0%
	3	1	8,3%	1	14,3%	0	,0%	0	,0%	0	,0%
	4	1	8,3%	0	,0%	0	,0%	1	25,0%	0	,0%
	5 (inte obehagligt alls)	2	16,7%	0	,0%	1	33,3%	0	,0%	0	,0%
	Total	12	100,0%	7	100,0%	3	100,0%	4	100,0%	0	,0%
24h. Har du upplevt det som obehagligt med...(förslag sex mot belöning)?	1 (mycket obehagligt)	3	33,3%	2	28,6%	2	66,7%	1	33,3%	0	,0%
	2	1	11,1%	1	14,3%	1	33,3%	1	33,3%	0	,0%
	3	1	11,1%	1	14,3%	0	,0%	1	33,3%	0	,0%
	4	2	22,2%	2	28,6%	0	,0%	0	,0%	0	,0%
	5 (inte obehagligt alls)	2	22,2%	1	14,3%	0	,0%	0	,0%	0	,0%
	Total	9	100,0%	7	100,0%	3	100,0%	3	100,0%	0	,0%
24i. Har du upplevt det som obehagligt med...(fråga om sex)?	1 (mycket obehagligt)	1	12,5%	2	20,0%	1	33,3%	1	11,1%	0	,0%
	2	3	37,5%	2	20,0%	1	33,3%	4	44,4%	0	,0%
	3	2	25,0%	2	20,0%	0	,0%	1	11,1%	0	,0%
	4	1	12,5%	4	40,0%	1	33,3%	0	,0%	0	,0%
	5 (inte obehagligt alls)	1	12,5%	0	,0%	0	,0%	3	33,3%	0	,0%
	Total	8	100,0%	10	100,0%	3	100,0%	9	100,0%	0	,0%

Tabell 3b, fråga 19-31 samt nyskapade variabler fördelat på yrkeskategori

		3. Vilken yrkeskategori tillhör du?									
		Lärare/forskare		Doktorand		Teknisk personal (forskningsingenjör, servicetekniker, lokal)		Administrativ personal (inklusive IT-personal)		Annat	
		Antal	%	Antal	%	Antal	%	Antal	%	Antal	%
24j. Har du upplevt det som obehagligt med...(krav på sex)?	1 (mycket obehagligt)	3	30,0%	3	27,3%	1	50,0%	0	,0%	0	,0%
	2	5	50,0%	5	45,5%	1	50,0%	2	33,3%	0	,0%
	3	1	10,0%	2	18,2%	0	,0%	1	16,7%	0	,0%
	4	0	,0%	1	9,1%	0	,0%	0	,0%	0	,0%
	5 (inte obehagligt alls)	1	10,0%	0	,0%	0	,0%	3	50,0%	0	,0%
	Total	10	100,0%	11	100,0%	2	100,0%	6	100,0%	0	,0%
24k. Har du upplevt det som obehagligt med...(annat)?	1 (mycket obehagligt)	3	42,9%	8	72,7%	0	,0%	5	55,6%	0	,0%
	2	1	14,3%	2	18,2%	1	33,3%	3	33,3%	0	,0%
	3	2	28,6%	1	9,1%	1	33,3%	0	,0%	0	,0%
	4	1	14,3%	0	,0%	1	33,3%	1	11,1%	0	,0%
	Total	7	100,0%	11	100,0%	3	100,0%	9	100,0%	0	,0%
	25. När inträffade den händelse du bedömer som allvarligast?	Efter 1/1 2005	6	21,4%	13	24,1%	0	,0%	7	17,1%	1
Under år 2004		10	35,7%	19	35,2%	2	28,6%	9	22,0%	1	33,3%
2003 eller tidigare		12	42,9%	22	40,7%	5	71,4%	25	61,0%	1	33,3%
Total		28	100,0%	54	100,0%	7	100,0%	41	100,0%	3	100,0%
Vad gjorde du när du utsatts?	Gjorde ingenting	8	25,0%	16	30,2%	2	33,3%	12	27,9%	0	,0%
	Försökte skämta bort situationen	3	9,4%	13	24,5%	2	33,3%	15	34,9%	1	33,3%
	Försökte undvika personen/erna ifråga	14	43,8%	13	24,5%	3	50,0%	11	25,6%	2	66,7%
	Avvisade personen	8	25,0%	11	20,8%	0	,0%	11	25,6%	1	33,3%
	Accepterade bemötandet	1	3,1%	2	3,8%	0	,0%	1	2,3%	0	,0%
	Tillmötesgick personen/erna ifråga	1	3,1%	2	3,8%	0	,0%	0	,0%	0	,0%
	Konfronterade personen/erna ifråga	10	31,3%	12	22,6%	0	,0%	5	11,6%	0	,0%
	Total	32	100,0%	53	100,0%	6	100,0%	43	100,0%	3	100,0%
27a. Förändrades situationen av det du gjorde?	Ja	14	58,3%	18	51,4%	2	40,0%	17	60,7%	2	100,0%
	Nej	10	41,7%	17	48,6%	3	60,0%	11	39,3%	0	,0%
	Total	24	100,0%	35	100,0%	5	100,0%	28	100,0%	2	100,0%
27b. På vilket sätt förändrades situationen?	Situationen förbättrades	13	76,5%	17	77,3%	3	100,0%	11	52,4%	1	50,0%
	Situationen förvärrades	2	11,8%	2	9,1%	0	,0%	4	19,0%	1	50,0%
	Annat	2	11,8%	3	13,6%	0	,0%	6	28,6%	0	,0%
	Total	17	100,0%	22	100,0%	3	100,0%	21	100,0%	2	100,0%
28. Har du sökt hjälp hos någon person och/eller instans efter händelsen/händelserna?	Ja	6	18,8%	13	25,5%	3	42,9%	6	15,0%	2	66,7%
	Nej	26	81,3%	38	74,5%	4	57,1%	34	85,0%	1	33,3%
	Total	32	100,0%	51	100,0%	7	100,0%	40	100,0%	3	100,0%

Tabell 3b, fråga 19-31 samt nyskapade variabler fördelat på yrkeskategori

		3. Vilken yrkeskategori tillhör du?									
		Lärare/forskare		Doktorand		Teknisk personal (forskningsingenjör, servicetekniker, lokal)		Administrativ personal (inklusive IT-personal)		Annat	
		Antal	%	Antal	%	Antal	%	Antal	%	Antal	%
Har du sökt hjälp hos någon/instans?	Närmste chef/handledare	3	30,0%	5	31,3%	2	66,7%	4	40,0%	1	100,0%
	Kursansvarig	0	,0%	1	6,3%	0	,0%	0	,0%	0	,0%
	Ansvarig person på sektionen/institutionen (dekanus/prefekt eller motsvarande)	1	10,0%	3	18,8%	0	,0%	1	10,0%	1	100,0%
	Jämställdhetskoordinatör på Chalmers centralt	2	20,0%	2	12,5%	0	,0%	0	,0%	0	,0%
	Jämställdhetsombudet på sektionen, institutionen eller motsvarande	1	10,0%	2	12,5%	0	,0%	0	,0%	1	100,0%
	Företagshälsovården	0	,0%	4	25,0%	0	,0%	1	10,0%	1	100,0%
	Doktorandsektionen	0	,0%	0	,0%	0	,0%	0	,0%	1	100,0%
	Arbetskamrat	4	40,0%	7	43,8%	2	66,7%	3	30,0%	1	100,0%
	Kurator/högskolepräst	0	,0%	2	12,5%	0	,0%	1	10,0%	0	,0%
	Personalman	0	,0%	1	6,3%	0	,0%	1	10,0%	0	,0%
	Annat	4	40,0%	2	12,5%	0	,0%	3	30,0%	0	,0%
	Total	10	100,0%	16	100,0%	3	100,0%	10	100,0%	1	100,0%
29. Upplever du att personen/instansen gjort något för att försöka förändra situationen?	Ja	6	60,0%	11	73,3%	2	66,7%	7	63,6%	2	100,0%
	Nej	4	40,0%	4	26,7%	1	33,3%	4	36,4%	0	,0%
	Total	10	100,0%	15	100,0%	3	100,0%	11	100,0%	2	100,0%
30. Har du gjort någon formell anmälan av händelsen/händelserna till någon person eller instans?	Ja	6	14,6%	6	10,3%	2	15,4%	5	10,6%	0	,0%
	Nej	35	85,4%	52	89,7%	11	84,6%	42	89,4%	3	100,0%
	Total	41	100,0%	58	100,0%	13	100,0%	47	100,0%	3	100,0%
Har du gjort någon formell anmälan	Ansvarig person på sektionen (dekanus)	3	37,5%	4	80,0%	2	66,7%	2	33,3%	0	,0%
	Ansvarig person på institutionen (prefekt)	3	37,5%	2	40,0%	3	100,0%	3	50,0%	0	,0%
	Jämställdhetskoordinatör på Chalmers centralt	6	75,0%	3	60,0%	2	66,7%	1	16,7%	1	100,0%
	Studentkåren	3	37,5%	0	,0%	1	33,3%	1	16,7%	1	100,0%
	Facket	2	25,0%	1	20,0%	0	,0%	1	16,7%	0	,0%
	Polisen	4	50,0%	2	40,0%	1	33,3%	1	16,7%	1	100,0%
	Personalman	3	37,5%	3	60,0%	2	66,7%	3	50,0%	1	100,0%
	Annan	4	50,0%	2	40,0%	1	33,3%	3	50,0%	1	100,0%
	Total	8	100,0%	5	100,0%	3	100,0%	6	100,0%	1	100,0%
31. Upplever du att händelsen/händelserna fått negativa konsekvenser för dig vad gäller din arbetssituation?	Ja	11	31,4%	17	33,3%	5	35,7%	7	15,9%	1	33,3%
	Nej	24	68,6%	34	66,7%	9	64,3%	37	84,1%	2	66,7%
	Total	35	100,0%	51	100,0%	14	100,0%	44	100,0%	3	100,0%

Tabell 3b, fråga 19-31 samt nyskapade variabler fördelat på yrkeskategori

		3. Vilken yrkeskategori tillhör du?									
		Lärare/forskare		Doktorand		Teknisk personal (forskningsingenjör, servicetekniker, lokal)		Administrativ personal (inklusive IT-personal)		Annat	
		Antal	%	Antal	%	Antal	%	Antal	%	Antal	%
Upplever du att det fått negativa konsekvenser?	Tappat självförtroendet	5	27,8%	4	17,4%	2	50,0%	3	27,3%	1	100,0%
	Förlorat intresset för mitt arbete	5	27,8%	4	17,4%	2	50,0%	0	,0%	1	100,0%
	Inte orkat arbeta lika effektivt	5	27,8%	8	34,8%	2	50,0%	1	9,1%	1	100,0%
	Varit sjukskriven/tjänstledig	1	5,6%	3	13,0%	1	25,0%	1	9,1%	0	,0%
	Fått obefogad kritik	4	22,2%	1	4,3%	1	25,0%	1	9,1%	1	100,0%
	Blivit uppmanad att sluta mitt arbete	3	16,7%	3	13,0%	1	25,0%	3	27,3%	0	,0%
	Blivit ignorerad	7	38,9%	4	17,4%	1	25,0%	3	27,3%	1	100,0%
	Blivit sämre bemött av arbetskamrater	4	22,2%	2	8,7%	0	,0%	1	9,1%	0	,0%
	Blivit utsatt för ryktesspridning	6	33,3%	4	17,4%	1	25,0%	2	18,2%	0	,0%
	Fått sämre löneutveckling	4	22,2%	1	4,3%	1	25,0%	2	18,2%	0	,0%
	Annat	5	27,8%	10	43,5%	0	,0%	4	36,4%	1	100,0%
	Total	18	100,0%	23	100,0%	4	100,0%	11	100,0%	1	100,0%

Tabell 3b, fråga 19-31 samt nyskapade variabler fördelat på yrkeskategori

		3. Vilken yrkeskategori	
		Total	
		Antal	%
1. Kön	Kvinna	594	36,0%
	Man	1056	64,0%
	Total	1650	100,0%
2. Vilken institution tillhör du, dvs till vilken institution är du knuten organisatoriskt?	AoS, Bibl, Centra, Fackspråk, Rektor, GMV	310	18,9%
	A, KB, I, BoM, PPU, TF	532	32,4%
	EM, IT-univ, MT, MV, SoM, Reaktorfysik	297	18,1%
	TM, RoR, MC2, FF, D&IT, S2	501	30,5%
	Total	1640	100,0%
3. Vilken yrkeskategori tillhör du?	Lärare/forskare	601	36,2%
	Doktorand	475	28,6%
	Teknisk personal (forskningsingenjör, servicetekniker, lokal)	172	10,4%
	Administrativ personal (inklusive IT-personal)	386	23,3%
	Annat	25	1,5%
	Total	1659	100,0%
Antal och andel som utsatts för en eller flera kränkningar av sexuell natur	Kränknt	180	10,8%
	Ej kränknt	1479	89,2%
19a. Har du upplevt kroppsligt påträngande kommentarer om dina kläder, ditt utseende etc?	Ja	58	3,6%
	Nej	1552	96,4%
	Total	1610	100,0%
När inträffade det (kommentarer kroppsliga)?	Inträffade efter 1/1 2005	33	47,1%
	Inträffade under 2004	24	34,3%
	Inträffade 2003 eller tidigare	32	45,7%
	Total	70	100,0%
19b. Har du upplevt kommentarer om dina intima privata relationer?	Ja	45	2,8%
	Nej	1560	97,2%
	Total	1605	100,0%
När inträffade det (kommentar intim relation)?	Inträffade efter 1/1 2005	17	39,5%
	Inträffade under 2004	23	53,5%
	Inträffade 2003 eller tidigare	24	55,8%
	Total	43	100,0%
19c. Har du personligen blivit exponerad för porr?	Ja	21	1,3%
	Nej	1581	98,7%
	Total	1602	100,0%
När inträffade det (exponerad för porr)?	Inträffade efter 1/1 2005	11	57,9%
	Inträffade under 2004	10	52,6%
	Inträffade 2003 eller tidigare	14	73,7%
	Total	19	100,0%

Tabell 3b, fråga 19-31 samt nyskapade variabler fördelat på yrkeskategori

		3. Vilken yrkeskategori	
		Total	
		Antal	%
19d. Har du upplevt telefon-/ mailterror med sexuell laddning?	Ja	34	2,1%
	Nej	1561	97,9%
	Total	1595	100,0%
När inträffade det (tfn/mailterror sexuell laddning)?	Inträffade efter 1/1 2005	12	37,5%
	Inträffade under 2004	20	62,5%
	Inträffade 2003 eller tidigare	22	68,8%
	Total	32	100,0%
19e. Har du upplevt blickar och stirrande av sexuell natur?	Ja	41	2,6%
	Nej	1564	97,4%
	Total	1605	100,0%
När inträffade det (blickar av sexuell natur)?	Inträffade efter 1/1 2005	14	37,8%
	Inträffade under 2004	21	56,8%
	Inträffade 2003 eller tidigare	23	62,2%
	Total	37	100,0%
19f. Har du upplevt sexualiserade komplimanger/kommentarer?	Ja	60	3,8%
	Nej	1537	96,2%
	Total	1597	100,0%
När inträffade det (sexualiserade komplimanger)?	Inträffade efter 1/1 2005	15	27,3%
	Inträffade under 2004	32	58,2%
	Inträffade 2003 eller tidigare	31	56,4%
	Total	55	100,0%
19g. Har du upplevt påträngande beröring eller beteende?	Ja	59	3,7%
	Nej	1551	96,3%
	Total	1610	100,0%
När inträffade det (påträngande beröring)?	Inträffade efter 1/1 2005	16	28,1%
	Inträffade under 2004	19	33,3%
	Inträffade 2003 eller tidigare	36	63,2%
	Total	57	100,0%
19h. Har du upplevt förslag om sexuella tjänster i utbyte mot belöning?	Ja	2	,1%
	Nej	1603	99,9%
	Total	1605	100,0%
När inträffade det (annat)?	Inträffade under 2004	2	100,0%
	Total	2	100,0%
19i. Har du upplevt uttalad fråga om sexuell umgänge?	Ja	10	,6%
	Nej	1594	99,4%
	Total	1604	100,0%
I vilka situationer (fråga om sex)?	Inträffade efter 1/1 2005	2	20,0%
	Inträffade under 2004	4	40,0%
	Inträffade 2003 eller tidigare	6	60,0%
	Total	10	100,0%

Tabell 3b, fråga 19-31 samt nyskapade variabler fördelat på yrkeskategori

		3. Vilken yrkeskategori	
		Total	
		Antal	%
19j. Har du upplevt krav på sexuella tjänster?	Ja	4	,3%
	Nej	1596	99,8%
	Total	1600	100,0%
I vilka situationer (krav på sex)?	Inträffade efter 1/1 2005	1	33,3%
	Inträffade under 2004	1	33,3%
	Inträffade 2003 eller tidigare	1	33,3%
	Total	3	100,0%
19k. Något annat?	Ja	16	1,1%
	Nej	1390	98,9%
	Total	1406	100,0%
20a. Hur ofta har du upplevt kroppsligt påträngande kommentarer om dina kläder, ditt utseende etc?	Enstaka tillfälle	23	41,1%
	Flertal tillfällen	32	57,1%
	Vet ej	1	1,8%
	Total	56	100,0%
20b. Hur ofta har du upplevt kommentarer om dina intima privata relationer?	Enstaka tillfälle	28	60,9%
	Flertal tillfällen	18	39,1%
	Vet ej	0	,0%
20c. Hur ofta har du blivit personligen exponerad för porr?	Enstaka tillfälle	9	42,9%
	Flertal tillfällen	12	57,1%
	Vet ej	0	,0%
20d. Hur ofta har du upplevt telefon-/ mailterror med sexuell laddning?	Enstaka tillfälle	7	21,2%
	Flertal tillfällen	26	78,8%
	Vet ej	0	,0%
20e. Hur ofta har du upplevt blickar och stirrande av sexuell natur?	Enstaka tillfälle	16	41,0%
	Flertal tillfällen	21	53,8%
	Vet ej	2	5,1%
20f. Hur ofta har du upplevt sexualiserade komplimanger/kommentarer?	Enstaka tillfälle	29	48,3%
	Flertal tillfällen	30	50,0%
	Vet ej	1	1,7%
20g. Hur ofta har du upplevt påträngande beröring eller beteende?	Enstaka tillfälle	31	53,4%
	Flertal tillfällen	27	46,6%
	Vet ej	0	,0%
20h. Hur ofta har du fått förslag om sexuella tjänster i utbyte mot belöning?	Enstaka tillfälle	1	50,0%
	Flertal tillfällen	1	50,0%
	Vet ej	0	,0%
20i. Hur ofta har du fått uttalad fråga om sexuellt umgänge?	Enstaka tillfälle	6	75,0%
	Flertal tillfällen	2	25,0%
	Vet ej	0	,0%
20j. Hur ofta har du upplevt krav på sexuella tjänster?	Enstaka tillfälle	1	33,3%
	Flertal tillfällen	2	66,7%
	Vet ej	0	,0%

Tabell 3b, fråga 19-31 samt nyskapade variabler fördelat på yrkeskategori

		3. Vilken yrkeskategori	
		Total	
		Antal	%
20k. Annat	Enstaka tillfälle	5	41,7%
	Flertal tillfällen	6	50,0%
	Vet ej	1	8,3%
I vilka situationer (kommentarer kroppsliga)?	21a. Under det dagliga arbetet, tex forskning, forskarutbildning, administration	29	51,8%
	21a. Möten och seminarier	9	16,1%
	21a. Samhälls och industrikontakter	4	7,1%
	21a. Konferenser	5	8,9%
	21a. Rast/fika-paus	33	58,9%
	21a. Kurser där jag deltar	1	1,8%
	21a. I rollen som undervisare	4	7,1%
	21a. Fritid knuten till Chalmers	4	7,1%
	21a. Annan situation	4	7,1%
	Total	56	100,0%
	I vilka situationer (kommentar intim relation)?	21b. Under det dagliga arbetet, tex forskning, forskarutbildning, administration	21
21b. Möten och seminarier		6	13,3%
21b. Samhälls och industrikontakter		1	2,2%
21b. Konferenser		3	6,7%
21b. Rast/fika-paus		23	51,1%
21b. Kurser där jag deltar		2	4,4%
21b. I rollen som undervisare		2	4,4%
21b. Fritid knuten till Chalmers		11	24,4%
21b. Annan situation		4	8,9%
Total	45	100,0%	
I vilka situationer (exponerad för porr)?	21c. Under det dagliga arbetet, tex forskning, forskarutbildning, administration	15	71,4%
	21c. Möten och seminarier	1	4,8%
	21c. Konferenser	1	4,8%
	21c. Rast/fika-paus	4	19,0%
	21c. Kurser där jag deltar	1	4,8%
	21c. I rollen som undervisare	1	4,8%
	21c. Fritid knuten till Chalmers	2	9,5%
	21c. Annan situation	4	19,0%
Total	21	100,0%	

Tabell 3b, fråga 19-31 samt nyskapade variabler fördelat på yrkeskategori

		3. Vilken yrkeskategori	
		Total	
		Antal	%
I vilka situationer (tfn/mailterror sexuell laddning)?	21d. Under det dagliga arbetet, tex forskning, forskarutbildning, administration	29	87,9%
	21d. Möten och seminarier	1	3,0%
	21d. Samhälls och industrikontakter	1	3,0%
	21d. Konferenser	1	3,0%
	21d. Rast/fika-paus	1	3,0%
	21d. I rollen som undervisare	2	6,1%
	21d. Fritid knuten till Chalmers	2	6,1%
	21d. Annan situation	1	3,0%
	Total	33	100,0%
I vilka situationer (blickar av sexuell natur)?	21e. Under det dagliga arbetet, tex forskning, forskarutbildning, administration	23	60,5%
	21e. Möten och seminarier	11	28,9%
	21e. Samhälls och industrikontakter	3	7,9%
	21e. Konferenser	6	15,8%
	21e. Rast/fika-paus	17	44,7%
	21e. I rollen som undervisare	4	10,5%
	21e. Fritid knuten till Chalmers	6	15,8%
	21e. Annan situation	23	60,5%
	Total	38	100,0%
I vilka situationer (sexualiserade komplimanger)?	21f. Under det dagliga arbetet, tex forskning, forskarutbildning, administration	32	54,2%
	21f. Möten och seminarier	11	18,6%
	21f. Samhälls och industrikontakter	3	5,1%
	21f. Konferenser	8	13,6%
	21f. Rast/fika-paus	27	45,8%
	21f. Kurser där jag deltar	3	5,1%
	21f. I rollen som undervisare	2	3,4%
	21f. Fritid knuten till Chalmers	11	18,6%
	21f. Annan situation	4	6,8%
Total	59	100,0%	

Tabell 3b, fråga 19-31 samt nyskapade variabler fördelat på yrkeskategori

		3. Vilken yrkeskategori	
		Total	
		Antal	%
I vilka situationer (påträngande beröring)?	21g. Under det dagliga arbetet, tex forskning, forskarutbildning, administration	41	68,3%
	21g. Möten och seminarier	4	6,7%
	21g. Samhälls och industrikontakter	3	5,0%
	21g. Konferenser	6	10,0%
	21g. Rast/fika-paus	17	28,3%
	21g. Kurser där jag deltar	2	3,3%
	21g. I rollen som undervisare	2	3,3%
	21g. Fritid knuten till Chalmers	11	18,3%
	21g. Annan situation	3	5,0%
	Total	60	100,0%
I vilka situationer (förslag sex mot belöning)?	21h. Under det dagliga arbetet, tex forskning, forskarutbildning, administration	2	100,0%
	21h. Möten och seminarier	1	50,0%
	Total	2	100,0%
I vilka situationer (fråga om sex)?	21i. Under det dagliga arbetet, tex forskning, forskarutbildning, administration	1	11,1%
	21i. Möten och seminarier	1	11,1%
	21i. Samhälls och industrikontakter	1	11,1%
	21i. Konferenser	3	33,3%
	21i. Rast/fika-paus	1	11,1%
	21i. Kurser där jag deltar	1	11,1%
	21i. Fritid knuten till Chalmers	3	33,3%
	Total	9	100,0%
I vilka situationer (krav på sex)?	21j. Under det dagliga arbetet, tex forskning, forskarutbildning, administration	1	25,0%
	21j. Möten och seminarier	1	25,0%
	21j. Samhälls och industrikontakter	1	25,0%
	21j. Konferenser	1	25,0%
	21j. I rollen som undervisare	1	25,0%
	21j. Fritid knuten till Chalmers	1	25,0%
	Total	4	100,0%

Tabell 3b, fråga 19-31 samt nyskapade variabler fördelat på yrkeskategori

		3. Vilken yrkeskategori	
		Total	
		Antal	%
I vilka situationer (annat)?	21k. Under det dagliga arbetet, tex forskning, forskarutbildning, administration	2	25,0%
	21k. Möten och seminarier	1	12,5%
	21k. Rast/fika-paus	3	37,5%
	21k. Fritid knuten till Chalmers	1	12,5%
	21k. Annan situation	3	37,5%
	Total	8	100,0%
Antal och andel som kränkts sexuellt under det dagliga arbetet	Kränk	111	6,7%
	Ej kränkt	1548	93,3%
Antal och andel som kränkts sexuellt under möten och seminarier	Kränk	31	1,9%
	Ej kränkt	1628	98,1%
Antal och andel som kränkts sexuellt vid samhälls- och industrikontakter	Kränk	8	,5%
	Ej kränkt	1651	99,5%
Antal och andel som kränkts sexuellt vid konferenser	Kränk	20	1,2%
	Ej kränkt	1639	98,8%
Antal och andel som kränkts sexuellt på raster/fikapauser	Kränk	71	4,3%
	Ej kränkt	1588	95,7%
Antal och andel som kränkts sexuellt på kurser	Kränk	8	,5%
	Ej kränkt	1651	99,5%
Antal och andel som kränkts sexuellt i undervisningsroll	Kränk	13	,8%
	Ej kränkt	1646	99,2%
Antal och andel som kränkts sexuellt på fritid knuten till	Ej kränkt	1659	100,0%
Antal och andel som kränkts sexuellt vid annan situation	Kränk	42	2,5%
	Ej kränkt	1617	97,5%
Vem eller vilka utsatte dig (kommentarer kroppsliga)?	22a. Min chef/handledare	12	21,4%
	22a. Doktorand	10	17,9%
	22a. Student i grundutbildningen	4	7,1%
	22a. Någon/några jag arbetar med dagligen	27	48,2%
	22a. Annan anställd vid Chalmers	17	30,4%
	22a. Extern kontakt med anknytning till Chalmers	7	12,5%
	Total	56	100,0%

Tabell 3b, fråga 19-31 samt nyskapade variabler fördelat på yrkeskategori

		3. Vilken yrkeskategori	
		Total	
		Antal	%
Vem eller vilka utsatte dig (kommentar intim relation)?	22b. Min chef/handledare	15	33,3%
	22b. Doktorand	11	24,4%
	22b. Student i grundutbildningen	3	6,7%
	22b. Någon/några jag arbetar med dagligen	18	40,0%
	22b. Annan anställd vid Chalmers	7	15,6%
	22b. Extern kontakt med anknytning till Chalmers	4	8,9%
	Total	45	100,0%
Vem eller vilka utsatte dig (exponerad för porr)?	22c. Min chef/handledare	1	5,6%
	22c. Doktorand	4	22,2%
	22c. Student i grundutbildningen	3	16,7%
	22c. Någon/några jag arbetar med dagligen	3	16,7%
	22c. Annan anställd vid Chalmers	2	11,1%
	22c. Extern kontakt med anknytning till Chalmers	7	38,9%
	Total	18	100,0%
Vem eller vilka utsatte dig (tfn/mailterror sexuell laddning)?	22d. Doktorand	1	4,3%
	22d. Student i grundutbildningen	7	30,4%
	22d. Annan anställd vid Chalmers	1	4,3%
	22d. Extern kontakt med anknytning till Chalmers	14	60,9%
	Total	23	100,0%
Vem eller vilka utsatte dig (blickar av sexuell natur)?	22e. Min chef/handledare	6	16,2%
	22e. Doktorand	8	21,6%
	22e. Student i grundutbildningen	7	18,9%
	22e. Någon/några jag arbetar med dagligen	10	27,0%
	22e. Annan anställd vid Chalmers	11	29,7%
	22e. Extern kontakt med anknytning till Chalmers	7	18,9%
	Total	37	100,0%
Vem eller vilka utsatte dig (sexualiserade komplimanger)?	22f. Min chef/handledare	11	19,0%
	22f. Doktorand	9	15,5%
	22f. Student i grundutbildningen	5	8,6%
	22f. Någon/några jag arbetar med dagligen	22	37,9%
	22f. Annan anställd vid Chalmers	13	22,4%
	22f. Extern kontakt med anknytning till Chalmers	9	15,5%
	Total	58	100,0%

Tabell 3b, fråga 19-31 samt nyskapade variabler fördelat på yrkeskategori

		3. Vilken yrkeskategori	
		Total	
		Antal	%
Vem eller vilka utsatte dig (påträngande beröring)?	22g. Min chef/handledare	16	27,6%
	22g. Doktorand	8	13,8%
	22g. Student i grundutbildningen	1	1,7%
	22g. Någon/några jag arbetar med dagligen	17	29,3%
	22g. Annan anställd vid Chalmers	19	32,8%
	22g. Extern kontakt med anknytning till Chalmers	7	12,1%
	Total	58	100,0%
Vem eller vilka utsatte dig (förslag sex mot belöning)?	22h. Student i grundutbildningen	2	100,0%
	Total	2	100,0%
Vem eller vilka utsatte dig (fråga om sex)?	22i. Min chef/handledare	1	12,5%
	22i. Doktorand	2	25,0%
	22i. Student i grundutbildningen	1	12,5%
	22i. Annan anställd vid Chalmers	2	25,0%
	22i. Extern kontakt med anknytning till Chalmers	2	25,0%
	Total	8	100,0%
Vem eller vilka utsatte dig (krav på sex)?	22j. Doktorand	1	50,0%
	22j. Någon/några jag arbetar med dagligen	1	50,0%
	Total	2	100,0%
Vem eller vilka utsatte dig (annat)?	22k. Min chef/handledare	2	22,2%
	22k. Doktorand	4	44,4%
	22k. Student i grundutbildningen	1	11,1%
	22k. Någon/några jag arbetar med dagligen	1	11,1%
	22k. Annan anställd vid Chalmers	2	22,2%
	Total	9	100,0%
Antal och andel som kränkts sexuellt av chef/handledare	Kränk	41	2,5%
	Ej kränkt	1618	97,5%
Antal och andel som kränkts sexuellt av doktorand	Kränk	37	2,2%
	Ej kränkt	1622	97,8%
Antal och andel som kränkts sexuellt av student (grundutb)	Kränk	19	1,1%
	Ej kränkt	1640	98,9%
Antal och andel som kränkts sexuellt av arbetskamrat	Kränk	60	3,6%
	Ej kränkt	1599	96,4%
Antal och andel som kränkts sexuellt av annan anställd	Kränk	51	3,1%
	Ej kränkt	1608	96,9%
Antal och andel som kränkts sexuellt av extern kontakt	Kränk	37	2,2%
	Ej kränkt	1622	97,8%

Tabell 3b, fråga 19-31 samt nyskapade variabler fördelat på yrkeskategori

		3. Vilken yrkeskategori	
		Total	
		Antal	%
Kön på dem som trakasserat (kommentar kroppslig)	En kvinna	2	3,4%
	En man	35	60,3%
	Ungefär lika många kvinnor som män	4	6,9%
	Övervägande kvinnor	3	5,2%
	Övervägande män	14	24,1%
	Total	58	100,0%
Kön på dem som trakasserat (kommentar intim relation)	En kvinna	7	15,6%
	En man	25	55,6%
	Ungefär lika många kvinnor som män	7	15,6%
	Övervägande kvinnor	1	2,2%
	Övervägande män	5	11,1%
	Total	45	100,0%
Kön på dem som trakasserat (exponerad för porr)	En man	2	50,0%
	Övervägande kvinnor	1	25,0%
	Övervägande män	1	25,0%
	Total	4	100,0%
Kön på dem som trakasserat (tfn/mailterror med sexuell ladd)	En kvinna	3	12,5%
	En man	12	50,0%
	Ungefär lika många kvinnor som män	2	8,3%
	Övervägande kvinnor	1	4,2%
	Övervägande män	6	25,0%
	Total	24	100,0%
Kön på dem som trakasserat (blickar sexuell natur)	En kvinna	3	8,1%
	En man	20	54,1%
	Övervägande kvinnor	2	5,4%
	Övervägande män	12	32,4%
	Total	37	100,0%
Kön på dem som trakasserat (sexualiserad kompl)	En kvinna	7	12,3%
	En man	33	57,9%
	Ungefär lika många kvinnor som män	3	5,3%
	Övervägande kvinnor	1	1,8%
	Övervägande män	13	22,8%
	Total	57	100,0%

Tabell 3b, fråga 19-31 samt nyskapade variabler fördelat på yrkeskategori

		3. Vilken yrkeskategori	
		Total	
		Antal	%
Kön på dem som trakasserat (påträngande beröring)	En kvinna	6	10,3%
	En man	42	72,4%
	Ungefär lika många kvinnor som män	1	1,7%
	Övervägande män	9	15,5%
	Total	58	100,0%
Kön på dem som trakasserat (förslag sex mot belöning)	En kvinna	1	50,0%
	En man	1	50,0%
	Total	2	100,0%
Kön på dem som trakasserat (fråga om sex)	En kvinna	1	14,3%
	En man	4	57,1%
	Övervägande män	2	28,6%
	Total	7	100,0%
Kön på dem som trakasserat (krav på sex)	En kvinna	1	33,3%
	En man	2	66,7%
	Total	3	100,0%
Kön på dem som trakasserat (annat)	En kvinna	1	10,0%
	En man	8	80,0%
	Övervägande män	1	10,0%
	Total	10	100,0%
24a. Har du upplevt det som obehagligt med... (kommentar kroppslig)?	1 (mycket obehagligt)	12	34,3%
	2	12	34,3%
	3	8	22,9%
	4	1	2,9%
	5 (inte obehagligt alls)	2	5,7%
	Total	35	100,0%
24b. Har du upplevt det som obehagligt med... (kommentar intima relationer)?	1 (mycket obehagligt)	14	40,0%
	2	10	28,6%
	3	6	17,1%
	4	3	8,6%
	5 (inte obehagligt alls)	2	5,7%
	Total	35	100,0%
24c. Har du upplevt det som obehagligt med... (exponering för porr)?	1 (mycket obehagligt)	9	23,7%
	2	13	34,2%
	3	4	10,5%
	4	6	15,8%
	5 (inte obehagligt alls)	6	15,8%
	Total	38	100,0%

Tabell 3b, fråga 19-31 samt nyskapade variabler fördelat på yrkeskategori

		3. Vilken yrkeskategori	
		Total	
		Antal	%
24d. Har du upplevt det som obehagligt med... (fn/mailterror sexuell laddning)?	1 (mycket obehagligt)	8	29,6%
	2	5	18,5%
	3	6	22,2%
	4	4	14,8%
	5 (inte obehagligt alls)	4	14,8%
	Total	27	100,0%
24e. Har du upplevt det som obehagligt med...(blickar sexuell natur)?	1 (mycket obehagligt)	8	29,6%
	2	8	29,6%
	3	6	22,2%
	4	2	7,4%
	5 (inte obehagligt alls)	3	11,1%
	Total	27	100,0%
24f. Har du upplevt det som obehagligt med... (sexualiserade komplimanger)?	1 (mycket obehagligt)	10	41,7%
	2	3	12,5%
	3	6	25,0%
	4	3	12,5%
	5 (inte obehagligt alls)	2	8,3%
	Total	24	100,0%
24g. Har du upplevt det som obehagligt med... (påträngande beröring)?	1 (mycket obehagligt)	10	38,5%
	2	9	34,6%
	3	2	7,7%
	4	2	7,7%
	5 (inte obehagligt alls)	3	11,5%
	Total	26	100,0%
24h. Har du upplevt det som obehagligt med...(förslag sex mot belöning)?	1 (mycket obehagligt)	8	36,4%
	2	4	18,2%
	3	3	13,6%
	4	4	18,2%
	5 (inte obehagligt alls)	3	13,6%
	Total	22	100,0%
24i. Har du upplevt det som obehagligt med...(fråga om sex)?	1 (mycket obehagligt)	5	16,7%
	2	10	33,3%
	3	5	16,7%
	4	6	20,0%
	5 (inte obehagligt alls)	4	13,3%
	Total	30	100,0%

Tabell 3b, fråga 19-31 samt nyskapade variabler fördelat på yrkeskategori

		3. Vilken yrkeskategori	
		Total	
		Antal	%
24j. Har du upplevt det som obehagligt med...(krav på sex)?	1 (mycket obehagligt)	7	24,1%
	2	13	44,8%
	3	4	13,8%
	4	1	3,4%
	5 (inte obehagligt alls)	4	13,8%
	Total	29	100,0%
24k. Har du upplevt det som obehagligt med...(annat)?	1 (mycket obehagligt)	16	53,3%
	2	7	23,3%
	3	4	13,3%
	4	3	10,0%
	Total	30	100,0%
	25. När inträffade den händelse du bedömer som allvarligast?	Efter 1/1 2005	27
Under år 2004		41	30,8%
2003 eller tidigare		65	48,9%
Total		133	100,0%
Vad gjorde du när du utsatts?	Gjorde ingenting	38	27,7%
	Försökte skämta bort situationen	34	24,8%
	Försökte undvika personen/erna ifråga	43	31,4%
	Avvisade personen	31	22,6%
	Accepterade bemötandet	4	2,9%
	Tillmötesgick personen/erna ifråga	3	2,2%
	Konfronterade personen/erna ifråga	27	19,7%
	Total	137	100,0%
27a. Förändrades situationen av det du gjorde?	Ja	53	56,4%
	Nej	41	43,6%
	Total	94	100,0%
27b. På vilket sätt förändrades situationen?	Situationen förbättrades	45	69,2%
	Situationen förvärrades	9	13,8%
	Annat	11	16,9%
	Total	65	100,0%
28. Har du sökt hjälp hos någon person och/eller instans efter händelsen/händelserna?	Ja	30	22,6%
	Nej	103	77,4%
	Total	133	100,0%

Tabell 3b, fråga 19-31 samt nyskapade variabler fördelat på yrkeskategori

		3. Vilken yrkeskategori	
		Total	
		Antal	%
Har du sökt hjälp hos någon/instans?	Närmste chef/handledare	15	37,5%
	Kursansvarig	1	2,5%
	Ansvarig person på sektionen/institutionen (dekanus/prefekt eller motsvarande)	6	15,0%
	Jämställdhetskoordinatör på Chalmers centralt	4	10,0%
	Jämställdhetsombudet på sektionen, institutionen eller motsvarande	4	10,0%
	Företagshälsovården	6	15,0%
	Doktorandsektionen	1	2,5%
	Arbetskamrat	17	42,5%
	Kurator/högskolepräst	3	7,5%
	Personalman	2	5,0%
	Annat	9	22,5%
	Total	40	100,0%
29. Upplever du att personen/instansen gjort något för att försöka förändra situationen?	Ja	28	68,3%
	Nej	13	31,7%
	Total	41	100,0%
30. Har du gjort någon formell anmälan av händelsen/händelserna till någon person eller instans?	Ja	19	11,7%
	Nej	143	88,3%
	Total	162	100,0%
Har du gjort någon formell anmälan	Ansvarig person på sektionen (dekanus)	11	47,8%
	Ansvarig person på institutionen (prefekt)	11	47,8%
	Jämställdhetskoordinator på Chalmers centralt	13	56,5%
	Studentkåren	6	26,1%
	Facket	4	17,4%
	Polisen	9	39,1%
	Personalman	12	52,2%
	Annan	11	47,8%
Total	23	100,0%	
31. Upplever du att händelsen/händelserna fått negativa konsekvenser för dig vad gäller din arbetssituation?	Ja	41	27,9%
	Nej	106	72,1%
	Total	147	100,0%

Tabell 3b, fråga 19-31 samt nyskapade variabler fördelat på yrkeskategori

		3. Vilken yrkeskategori	
		Total	
		Antal	%
Upplever du att det fått negativa konsekvenser?	Tappat självförtroendet	15	26,3%
	Förlorat intresset för mitt arbete	12	21,1%
	Inte orkat arbeta lika effektivt	17	29,8%
	Varit sjukskriven/tjänstledig	6	10,5%
	Fått obefogad kritik	8	14,0%
	Blivit uppmanad att sluta mitt arbete	10	17,5%
	Blivit ignorerad	16	28,1%
	Blivit sämre bemött av arbetskamrater	7	12,3%
	Blivit utsatt för ryktesspridning	13	22,8%
	Fått sämre löneutveckling	8	14,0%
	Annat	20	35,1%
	Total	57	100,0%

Tabell 3c, fråga 32-40 samt nyskapade variabler fördelat på yrkeskategori

		3. Vilken yrkeskategori tillhör du?									
		Lärare/forskare		Doktorand		Teknisk personal (forskningsingenjör, servicetekniker, lokal		Administrativ personal (inklusive IT-personal)		Annat	
		Antal	%	Antal	%	Antal	%	Antal	%	Antal	%
1. Kön	Kvinna	94	15,8%	162	34,2%	60	35,3%	267	69,4%	11	44,0%
	Man	502	84,2%	312	65,8%	110	64,7%	118	30,6%	14	56,0%
	Total	596	100,0%	474	100,0%	170	100,0%	385	100,0%	25	100,0%
2. Vilken institution tillhör du, dvs till vilken institution är du knuten organisatoriskt?	AoS, Bibl, Centra, Fackspråk, Rektor, GMV	10	1,7%	1	,2%	47	28,5%	243	63,8%	9	37,5%
	A, KB, I, BoM, PPU, TF	232	38,9%	194	41,0%	36	21,8%	64	16,8%	6	25,0%
	EM, IT-univ, MT, MV, SoM, Reaktorfysik	142	23,8%	101	21,4%	15	9,1%	35	9,2%	4	16,7%
	TM, RoR, MC2, FF, D&IT, S2	213	35,7%	177	37,4%	67	40,6%	39	10,2%	5	20,8%
	Total	597	100,0%	473	100,0%	165	100,0%	381	100,0%	24	100,0%
3. Vilken yrkeskategori tillhör du?	Lärare/forskare	601	100,0%	0	,0%	0	,0%	0	,0%	0	,0%
	Doktorand	0	,0%	475	100,0%	0	,0%	0	,0%	0	,0%
	Teknisk personal (forskningsingenjör, servicetekniker, lokal	0	,0%	0	,0%	172	100,0%	0	,0%	0	,0%
	Administrativ personal (inklusive IT-personal)	0	,0%	0	,0%	0	,0%	386	100,0%	0	,0%
	Annat	0	,0%	0	,0%	0	,0%	0	,0%	25	100,0%
	Total	601	100,0%	475	100,0%	172	100,0%	386	100,0%	25	100,0%
Antal och andel: förekomst av jargong/material av sexuell natur	Förekommer	201	33,4%	211	44,4%	34	19,8%	150	38,9%	9	36,0%
	Förekommer inte	400	66,6%	264	55,6%	138	80,2%	236	61,1%	16	64,0%
32a. Förekommer pornografiskt material inom organisationen idag?	Ja	29	4,9%	16	3,4%	4	2,6%	19	5,1%	0	,0%
	Nej	412	69,9%	355	76,5%	122	78,7%	245	65,9%	14	58,3%
	Vet ej	148	25,1%	93	20,0%	29	18,7%	108	29,0%	10	41,7%
	Total	589	100,0%	464	100,0%	155	100,0%	372	100,0%	24	100,0%
32b. Förekommer sexuellt laddade skämt inom organisationen idag?	Ja	111	18,8%	136	28,9%	23	14,6%	85	23,2%	5	20,0%
	Nej	384	65,1%	269	57,2%	120	75,9%	222	60,5%	16	64,0%
	Vet ej	95	16,1%	65	13,8%	15	9,5%	60	16,3%	4	16,0%
	Total	590	100,0%	470	100,0%	158	100,0%	367	100,0%	25	100,0%
32c. Förekommer sexuellt laddade affischer/skrämsläckare etc inom organisationen idag?	Ja	23	3,9%	15	3,2%	1	,6%	22	5,9%	1	4,2%
	Nej	456	77,8%	380	81,9%	133	84,7%	270	72,8%	19	79,2%
	Vet ej	107	18,3%	69	14,9%	23	14,6%	79	21,3%	4	16,7%
	Total	586	100,0%	464	100,0%	157	100,0%	371	100,0%	24	100,0%
32d. Förekommer skämt om/anspelningar på sexuella övergrepp inom organisationen idag?	Ja	9	1,5%	10	2,1%	1	,6%	9	2,4%	0	,0%
	Nej	488	83,0%	399	85,4%	137	87,3%	303	81,7%	20	83,3%
	Vet ej	91	15,5%	58	12,4%	19	12,1%	59	15,9%	4	16,7%
	Total	588	100,0%	467	100,0%	157	100,0%	371	100,0%	24	100,0%
32e. Förekommer stereotypa påståenden om kvinnor och män inom organisationen idag?	Ja	142	24,4%	154	32,9%	18	11,7%	110	29,6%	8	32,0%
	Nej	355	61,0%	258	55,1%	119	77,3%	214	57,7%	13	52,0%
	Vet ej	85	14,6%	56	12,0%	17	11,0%	47	12,7%	4	16,0%
	Total	582	100,0%	468	100,0%	154	100,0%	371	100,0%	25	100,0%

Tabell 3c, fråga 32-40 samt nyskapade variabler fördelat på yrkeskategori

		3. Vilken yrkeskategori tillhör du?									
		Lärare/forskare		Doktorand		Teknisk personal (forskningsingenjör, servicetekniker, lokal		Administrativ personal (inklusive IT-personal)		Annat	
		Antal	%	Antal	%	Antal	%	Antal	%	Antal	%
32f. Förekommer umgängesformer som förutsätter stereotypa könsroller inom organisationen idag?	Ja	45	7,7%	35	7,5%	2	1,3%	38	10,1%	4	16,7%
	Nej	447	76,4%	364	78,4%	135	86,0%	271	72,1%	17	70,8%
	Vet ej	93	15,9%	65	14,0%	20	12,7%	67	17,8%	3	12,5%
	Total	585	100,0%	464	100,0%	157	100,0%	376	100,0%	24	100,0%
32g. Förekommer en sexualiserad/könskränkande jargong inom organisationen idag?	Ja	23	3,9%	18	3,9%	2	1,3%	26	7,0%	2	8,3%
	Nej	484	82,6%	393	84,3%	139	88,5%	285	76,6%	18	75,0%
	Vet ej	79	13,5%	55	11,8%	16	10,2%	61	16,4%	4	16,7%
	Total	586	100,0%	466	100,0%	157	100,0%	372	100,0%	24	100,0%
32h. Förekommer kommentarer med sexuell eller könskränkande innebörd inom organisationen idag?	Ja	36	6,2%	45	9,6%	5	3,2%	41	11,0%	3	12,5%
	Nej	454	77,7%	372	79,7%	136	86,6%	278	74,5%	19	79,2%
	Vet ej	94	16,1%	50	10,7%	16	10,2%	54	14,5%	2	8,3%
	Total	584	100,0%	467	100,0%	157	100,0%	373	100,0%	24	100,0%
32i. Förekommer nedlåtande kommentarer om arbetskamrater som framför allt berör deras könstillhörighet inom organisationen idag?	Ja	33	5,6%	30	6,4%	4	2,5%	43	11,6%	2	8,3%
	Nej	466	79,7%	392	83,9%	140	89,2%	283	76,3%	18	75,0%
	Vet ej	86	14,7%	45	9,6%	13	8,3%	45	12,1%	4	16,7%
	Total	585	100,0%	467	100,0%	157	100,0%	371	100,0%	24	100,0%
32j. Förekommer annat liknande inom organisationen idag?	Ja	9	1,9%	3	,8%	0	,0%	3	1,2%	0	,0%
	Nej	384	82,6%	314	86,7%	118	88,7%	209	81,3%	13	86,7%
	Vet ej	72	15,5%	45	12,4%	15	11,3%	45	17,5%	2	13,3%
	Total	465	100,0%	362	100,0%	133	100,0%	257	100,0%	15	100,0%
33a. Hur ofta förekommer det (pornografiskt material)?	Enstaka tillfällen	19	35,2%	6	21,4%	2	25,0%	13	34,2%	0	,0%
	Flertal tillfällen	15	27,8%	8	28,6%	2	25,0%	9	23,7%	0	,0%
	Vet ej	20	37,0%	14	50,0%	4	50,0%	16	42,1%	2	100,0%
	Total	54	100,0%	28	100,0%	8	100,0%	38	100,0%	2	100,0%
33b. Hur ofta förekommer det (sexuellt laddade skämt)?	Enstaka tillfällen	59	52,7%	70	53,8%	18	78,3%	47	55,3%	3	50,0%
	Flertal tillfällen	42	37,5%	53	40,8%	4	17,4%	28	32,9%	2	33,3%
	Vet ej	11	9,8%	7	5,4%	1	4,3%	10	11,8%	1	16,7%
	Total	112	100,0%	130	100,0%	23	100,0%	85	100,0%	6	100,0%
33c. Hur ofta förekommer det (sexuellt laddade affischer mm)?	Enstaka tillfällen	19	48,7%	17	68,0%	3	42,9%	16	45,7%	1	33,3%
	Flertal tillfällen	4	10,3%	1	4,0%	0	,0%	7	20,0%	0	,0%
	Vet ej	16	41,0%	7	28,0%	4	57,1%	12	34,3%	2	66,7%
	Total	39	100,0%	25	100,0%	7	100,0%	35	100,0%	3	100,0%
33d. Hur ofta förekommer det (skämt/anspelningar på sexuella övergrepp)?	Enstaka tillfällen	8	25,8%	6	27,3%	0	,0%	4	16,0%	0	,0%
	Flertal tillfällen	5	16,1%	2	9,1%	0	,0%	5	20,0%	0	,0%
	Vet ej	18	58,1%	14	63,6%	5	100,0%	16	64,0%	2	100,0%
	Total	31	100,0%	22	100,0%	5	100,0%	25	100,0%	2	100,0%
33e. Hur ofta förekommer det (stereotypa påståenden om kvinnor och män)?	Enstaka tillfällen	67	47,2%	73	50,0%	13	61,9%	40	37,0%	4	50,0%
	Flertal tillfällen	61	43,0%	68	46,6%	4	19,0%	58	53,7%	3	37,5%
	Vet ej	14	9,9%	5	3,4%	4	19,0%	10	9,3%	1	12,5%
	Total	142	100,0%	146	100,0%	21	100,0%	108	100,0%	8	100,0%

Tabell 3c, fråga 32-40 samt nyskapade variabler fördelat på yrkeskategori

		3. Vilken yrkeskategori tillhör du?									
		Lärare/forskare		Doktorand		Teknisk personal (forskningsingenjör, servicetekniker, lokal)		Administrativ personal (inklusive IT-personal)		Annat	
		Antal	%	Antal	%	Antal	%	Antal	%	Antal	%
33f. Hur ofta förekommer det (umgängesformer som förutsätter stereotypa könsroller)?	Enstaka tillfällen	24	36,4%	12	26,7%	3	37,5%	9	23,1%	0	,0%
	Flertal tillfällen	22	33,3%	23	51,1%	0	,0%	23	59,0%	2	40,0%
	Vet ej	20	30,3%	10	22,2%	5	62,5%	7	17,9%	3	60,0%
	Total	66	100,0%	45	100,0%	8	100,0%	39	100,0%	5	100,0%
33g. Hur ofta förekommer det (sexualiserad/könskränkande jargong)?	Enstaka tillfällen	11	28,2%	6	23,1%	1	12,5%	17	42,5%	0	,0%
	Flertal tillfällen	13	33,3%	11	42,3%	2	25,0%	14	35,0%	1	25,0%
	Vet ej	15	38,5%	9	34,6%	5	62,5%	9	22,5%	3	75,0%
	Total	39	100,0%	26	100,0%	8	100,0%	40	100,0%	4	100,0%
33h. Hur ofta förekommer det (kommentarer med sexuell/könskränkande innebörd)?	Enstaka tillfällen	21	43,8%	23	45,1%	3	37,5%	19	41,3%	1	20,0%
	Flertal tillfällen	12	25,0%	20	39,2%	2	25,0%	17	37,0%	2	40,0%
	Vet ej	15	31,3%	8	15,7%	3	37,5%	10	21,7%	2	40,0%
	Total	48	100,0%	51	100,0%	8	100,0%	46	100,0%	5	100,0%
33i. Hur ofta förekommer det (nedlåtande kommentarer med könstillhörighet)?	Enstaka tillfällen	13	27,1%	14	37,8%	2	25,0%	22	44,9%	0	,0%
	Flertal tillfällen	17	35,4%	14	37,8%	2	25,0%	20	40,8%	2	50,0%
	Vet ej	18	37,5%	9	24,3%	4	50,0%	7	14,3%	2	50,0%
	Total	48	100,0%	37	100,0%	8	100,0%	49	100,0%	4	100,0%
33j. Hur ofta förekommer det (annat)?	Enstaka tillfällen	2	9,1%	2	28,6%	0	,0%	0	,0%	0	,0%
	Flertal tillfällen	7	31,8%	0	,0%	0	,0%	1	16,7%	0	,0%
	Vet ej	13	59,1%	5	71,4%	4	100,0%	5	83,3%	2	100,0%
	Total	22	100,0%	7	100,0%	4	100,0%	6	100,0%	2	100,0%
I vilka situationer (pornografiskt material)?	34a. Under det dagliga arbetet, tex forskning, forskarutbildning, administration	16	43,2%	5	19,2%	1	25,0%	11	45,8%	0	,0%
	34a. Samhälls och industrikontakter	1	2,7%	0	,0%	0	,0%	0	,0%	0	,0%
	34a. Rast/fika-paus	3	8,1%	4	15,4%	2	50,0%	2	8,3%	0	,0%
	34a. Kurser där jag deltar	1	2,7%	0	,0%	0	,0%	1	4,2%	0	,0%
	34a. I roller som undervisare	2	5,4%	0	,0%	0	,0%	0	,0%	0	,0%
	34a. Fritid knuten till Chalmers	3	8,1%	0	,0%	1	25,0%	5	20,8%	0	,0%
	34a. Annan situation	17	45,9%	17	65,4%	0	,0%	7	29,2%	0	,0%
	Total	37	100,0%	26	100,0%	4	100,0%	24	100,0%	0	,0%

Tabell 3c, fråga 32-40 samt nyskapade variabler fördelat på yrkeskategori

		3. Vilken yrkeskategori tillhör du?									
		Lärare/forskare		Doktorand		Teknisk personal (forskningsingenjör, servicetekniker, lokal		Administrativ personal (inklusive IT-personal)		Annat	
		Antal	%	Antal	%	Antal	%	Antal	%	Antal	%
I vilka situationer (sexuellt laddad skämt)?	34b. Under det dagliga arbetet, tex forskning, forskarutbildning, administration	22	19,8%	33	25,0%	5	22,7%	32	41,6%	2	40,0%
	34b. Möten och seminarier	8	7,2%	6	4,5%	1	4,5%	6	7,8%	0	,0%
	34b. Samhälls och industrikontakter	6	5,4%	2	1,5%	0	,0%	1	1,3%	0	,0%
	34b. Konferenser	8	7,2%	5	3,8%	0	,0%	9	11,7%	0	,0%
	34b. Rast/fika-paus	85	76,6%	106	80,3%	18	81,8%	60	77,9%	3	60,0%
	34b. Kurser där jag deltar	3	2,7%	2	1,5%	0	,0%	1	1,3%	0	,0%
	34b. I roller som undervisare	3	2,7%	4	3,0%	0	,0%	0	,0%	0	,0%
	34b. Fritid knuten till Chalmers	21	18,9%	34	25,8%	3	13,6%	14	18,2%	0	,0%
	34b. Annan situation	10	9,0%	19	14,4%	1	4,5%	5	6,5%	1	20,0%
	Total	111	100,0%	132	100,0%	22	100,0%	77	100,0%	5	100,0%
I vilka situationer (sexuellt laddade aff mm)?	34c. Under det dagliga arbetet, tex forskning, forskarutbildning, administration	10	37,0%	11	47,8%	0	,0%	15	57,7%	1	100,0%
	34c. Samhälls och industrikontakter	1	3,7%	2	8,7%	0	,0%	0	,0%	0	,0%
	34c. Konferenser	2	7,4%	0	,0%	0	,0%	1	3,8%	0	,0%
	34c. Rast/fika-paus	0	,0%	2	8,7%	0	,0%	2	7,7%	0	,0%
	34c. Kurser där jag deltar	0	,0%	0	,0%	1	50,0%	0	,0%	0	,0%
	34c. I roller som undervisare	3	11,1%	1	4,3%	0	,0%	1	3,8%	0	,0%
	34c. Fritid knuten till Chalmers	1	3,7%	1	4,3%	1	50,0%	2	7,7%	0	,0%
	34c. Annan situation	12	44,4%	11	47,8%	0	,0%	8	30,8%	0	,0%
	Total	27	100,0%	23	100,0%	2	100,0%	26	100,0%	1	100,0%
I vilka situationer (skämt om sexuella övergrepp)?	34d. Under det dagliga arbetet, tex forskning, forskarutbildning, administration	4	21,1%	2	9,1%	0	,0%	6	46,2%	0	,0%
	34d. Samhälls och industrikontakter	1	5,3%	0	,0%	0	,0%	0	,0%	0	,0%
	34d. Konferenser	1	5,3%	2	9,1%	0	,0%	0	,0%	0	,0%
	34d. Rast/fika-paus	8	42,1%	12	54,5%	1	100,0%	6	46,2%	0	,0%
	34d. Fritid knuten till Chalmers	3	15,8%	4	18,2%	0	,0%	3	23,1%	0	,0%
	34d. Annan situation	7	36,8%	9	40,9%	0	,0%	3	23,1%	0	,0%
	Total	19	100,0%	22	100,0%	1	100,0%	13	100,0%	0	,0%

Tabell 3c, fråga 32-40 samt nyskapade variabler fördelat på yrkeskategori

		3. Vilken yrkeskategori tillhör du?									
		Lärare/forskare		Doktorand		Teknisk personal (forskningsingenjör, servicetekniker, lokal)		Administrativ personal (inklusive IT-personal)		Annat	
		Antal	%	Antal	%	Antal	%	Antal	%	Antal	%
I vilka situationer (sterotypa påståenden)?	34e. Under det dagliga arbetet, tex forskning, forskarutbildning, administration	46	33,6%	53	35,6%	5	29,4%	62	60,2%	4	57,1%
	34e. Möten och seminarier	26	19,0%	20	13,4%	1	5,9%	24	23,3%	2	28,6%
	34e. Samhälls och industrikontakter	15	10,9%	14	9,4%	0	,0%	3	2,9%	1	14,3%
	34e. Konferenser	17	12,4%	14	9,4%	1	5,9%	8	7,8%	1	14,3%
	34e. Rast/fika-paus	105	76,6%	131	87,9%	11	64,7%	73	70,9%	5	71,4%
	34e. Kurser där jag deltar	4	2,9%	9	6,0%	0	,0%	4	3,9%	0	,0%
	34e. I roller som undervisare	12	8,8%	8	5,4%	0	,0%	0	,0%	0	,0%
	34e. Fritid knuten till Chalmers	17	12,4%	25	16,8%	2	11,8%	9	8,7%	1	14,3%
	34e. Annan situation	18	13,1%	14	9,4%	0	,0%	6	5,8%	1	14,3%
	Total	137	100,0%	149	100,0%	17	100,0%	103	100,0%	7	100,0%
I vilka situationer (umgängesformer)?	34f. Under det dagliga arbetet, tex forskning, forskarutbildning, administration	16	29,1%	9	22,0%	1	50,0%	23	69,7%	1	20,0%
	34f. Möten och seminarier	15	27,3%	2	4,9%	0	,0%	13	39,4%	1	20,0%
	34f. Samhälls och industrikontakter	9	16,4%	2	4,9%	0	,0%	4	12,1%	1	20,0%
	34f. Konferenser	10	18,2%	7	17,1%	0	,0%	3	9,1%	1	20,0%
	34f. Rast/fika-paus	24	43,6%	14	34,1%	1	50,0%	12	36,4%	5	100,0%
	34f. Kurser där jag deltar	3	5,5%	2	4,9%	0	,0%	2	6,1%	1	20,0%
	34f. I roller som undervisare	5	9,1%	2	4,9%	0	,0%	0	,0%	1	20,0%
	34f. Fritid knuten till Chalmers	10	18,2%	26	63,4%	0	,0%	4	12,1%	2	40,0%
	34f. Annan situation	15	27,3%	10	24,4%	0	,0%	5	15,2%	0	,0%
	Total	55	100,0%	41	100,0%	2	100,0%	33	100,0%	5	100,0%
I vilka situationer (sexualiserad jargong)?	34g. Under det dagliga arbetet, tex forskning, forskarutbildning, administration	9	32,1%	6	28,6%	1	50,0%	20	62,5%	1	50,0%
	34g. Möten och seminarier	7	25,0%	2	9,5%	0	,0%	6	18,8%	2	100,0%
	34g. Samhälls och industrikontakter	4	14,3%	1	4,8%	0	,0%	2	6,3%	0	,0%
	34g. Konferenser	3	10,7%	2	9,5%	0	,0%	0	,0%	0	,0%
	34g. Rast/fika-paus	12	42,9%	14	66,7%	2	100,0%	14	43,8%	1	50,0%
	34g. Kurser där jag deltar	0	,0%	1	4,8%	0	,0%	1	3,1%	1	50,0%
	34g. I roller som undervisare	4	14,3%	0	,0%	0	,0%	0	,0%	1	50,0%
	34g. Fritid knuten till Chalmers	5	17,9%	3	14,3%	0	,0%	1	3,1%	1	50,0%
	34g. Annan situation	7	25,0%	5	23,8%	0	,0%	4	12,5%	0	,0%
	Total	28	100,0%	21	100,0%	2	100,0%	32	100,0%	2	100,0%

Tabell 3c, fråga 32-40 samt nyskapade variabler fördelat på yrkeskategori

		3. Vilken yrkeskategori tillhör du?									
		Lärare/forskare		Doktorand		Teknisk personal (forskningsingenjör, servicetekniker, lokal		Administrativ personal (inklusive IT-personal)		Annat	
		Antal	%	Antal	%	Antal	%	Antal	%	Antal	%
I vilka situationer (kommentarere kränkande)?	34h. Under det dagliga arbetet, tex forskning, forskarutbildning, administration	11	26,8%	18	40,9%	2	50,0%	30	75,0%	1	33,3%
	34h. Möten och seminarier	5	12,2%	11	25,0%	0	,0%	7	17,5%	1	33,3%
	34h. Samhälls och industrikontakter	3	7,3%	3	6,8%	0	,0%	2	5,0%	0	,0%
	34h. Konferenser	4	9,8%	5	11,4%	0	,0%	2	5,0%	0	,0%
	34h. Rast/fika-paus	21	51,2%	33	75,0%	2	50,0%	25	62,5%	1	33,3%
	34h. Kurser där jag deltar	0	,0%	1	2,3%	0	,0%	1	2,5%	0	,0%
	34h. I roller som undervisare	4	9,8%	2	4,5%	0	,0%	0	,0%	1	33,3%
	34h. Fritid knuten till Chalmers	5	12,2%	11	25,0%	0	,0%	2	5,0%	1	33,3%
	34h. Annan situation	7	17,1%	4	9,1%	0	,0%	3	7,5%	0	,0%
	Total	41	100,0%	44	100,0%	4	100,0%	40	100,0%	3	100,0%
I vilka situationer (nedlåtande kommentarer)?	34i. Under det dagliga arbetet, tex forskning, forskarutbildning, administration	17	48,6%	13	41,9%	2	50,0%	31	72,1%	1	50,0%
	34i. Möten och seminarier	6	17,1%	8	25,8%	0	,0%	6	14,0%	0	,0%
	34i. Samhälls och industrikontakter	2	5,7%	1	3,2%	0	,0%	3	7,0%	0	,0%
	34i. Konferenser	3	8,6%	1	3,2%	0	,0%	2	4,7%	0	,0%
	34i. Rast/fika-paus	19	54,3%	22	71,0%	3	75,0%	25	58,1%	1	50,0%
	34i. Kurser där jag deltar	0	,0%	0	,0%	0	,0%	2	4,7%	0	,0%
	34i. I roller som undervisare	1	2,9%	3	9,7%	0	,0%	1	2,3%	1	50,0%
	34i. Fritid knuten till Chalmers	5	14,3%	5	16,1%	0	,0%	2	4,7%	1	50,0%
	34i. Annan situation	7	20,0%	5	16,1%	1	25,0%	2	4,7%	0	,0%
	Total	35	100,0%	31	100,0%	4	100,0%	43	100,0%	2	100,0%
I vilka situationer (annat)?	34j. Under det dagliga arbetet, tex forskning, forskarutbildning, administration	6	40,0%	2	28,6%	0	,0%	2	66,7%	0	,0%
	34j. Möten och seminarier	1	6,7%	0	,0%	0	,0%	0	,0%	0	,0%
	34j. Samhälls och industrikontakter	1	6,7%	0	,0%	0	,0%	0	,0%	0	,0%
	34j. Rast/fika-paus	6	40,0%	1	14,3%	0	,0%	0	,0%	0	,0%
	34j. Kurser där jag deltar	1	6,7%	0	,0%	0	,0%	0	,0%	0	,0%
	34j. I roller som undervisare	1	6,7%	0	,0%	0	,0%	0	,0%	0	,0%
	34j. Annan situation	9	60,0%	4	57,1%	0	,0%	1	33,3%	0	,0%
		Total	15	100,0%	7	100,0%	0	,0%	3	100,0%	0
Antal och andel: förekomst av jargong/material av sexuell natur under det dagliga arbetet	Förekommer	86	14,3%	81	17,1%	10	5,8%	85	22,0%	5	20,0%
	Förekommer inte	515	85,7%	394	82,9%	162	94,2%	301	78,0%	20	80,0%
Antal och andel: förekomst av jargong/material av sexuell natur under möten och seminarier	Förekommer	43	7,2%	29	6,1%	2	1,2%	35	9,1%	4	16,0%
	Förekommer inte	558	92,8%	446	93,9%	170	98,8%	351	90,9%	21	84,0%
Antal och andel: förekomst av jargong/material av sexuell natur vid samhälls- och industrikontakter	Förekommer	22	3,7%	15	3,2%	0	,0%	4	1,0%	2	8,0%
	Förekommer inte	579	96,3%	460	96,8%	172	100,0%	382	99,0%	23	92,0%
Antal och andel: förekomst av jargong/material av sexuell natur vid konferenser	Förekommer	29	4,8%	19	4,0%	1	,6%	15	3,9%	2	8,0%
	Förekommer inte	572	95,2%	456	96,0%	171	99,4%	371	96,1%	23	92,0%

Tabell 3c, fråga 32-40 samt nyskapade variabler fördelat på yrkeskategori

		3. Vilken yrkeskategori tillhör du?									
		Lärare/forskare		Doktorand		Teknisk personal (forskningsingenjör, servicetekniker, lokal)		Administrativ personal (inklusive IT-personal)		Annat	
		Antal	%	Antal	%	Antal	%	Antal	%	Antal	%
Antal och andel: förekomst av jargong/material av sexuell natur på raster/fikapauser	Förekommer	151	25,1%	172	36,2%	24	14,0%	100	25,9%	7	28,0%
	Förekommer inte	450	74,9%	303	63,8%	148	86,0%	286	74,1%	18	72,0%
Antal och andel: förekomst av jargong/material av sexuell natur på kurser	Förekommer	10	1,7%	11	2,3%	1	,6%	6	1,6%	1	4,0%
	Förekommer inte	591	98,3%	464	97,7%	171	99,4%	380	98,4%	24	96,0%
Antal och andel: förekomst av jargong/material av sexuell natur i undervisningsroll	Förekommer	21	3,5%	13	2,7%	0	,0%	2	,5%	1	4,0%
	Förekommer inte	580	96,5%	462	97,3%	172	100,0%	384	99,5%	24	96,0%
Antal och andel: förekomst av jargong/material av sexuell natur på fritid knuten till Chalmers	Förekommer	35	5,8%	58	12,2%	4	2,3%	21	5,4%	3	12,0%
	Förekommer inte	566	94,2%	417	87,8%	168	97,7%	365	94,6%	22	88,0%
Antal och andel: förekomst av jargong/material av sexuell natur vid annan situation	Förekommer	45	7,5%	32	6,7%	2	1,2%	17	4,4%	1	4,0%
	Förekommer inte	556	92,5%	443	93,3%	170	98,8%	369	95,6%	24	96,0%
35. Har Du fått information om sexuella trakasserier under din hittillsvarande tid på Chalmers?	Ja	295	51,6%	144	30,9%	59	35,8%	209	56,0%	8	33,3%
	Nej	277	48,4%	322	69,1%	106	64,2%	164	44,0%	16	66,7%
	Total	572	100,0%	466	100,0%	165	100,0%	373	100,0%	24	100,0%
36. Har Du fått information om vart man vänder sig om man blivit utsatt för sexuella trakasserier, under din hittillsvarande tid på Chalmers?	Ja	236	41,9%	113	24,6%	55	34,0%	186	50,3%	7	29,2%
	Nej	327	58,1%	346	75,4%	107	66,0%	184	49,7%	17	70,8%
	Total	563	100,0%	459	100,0%	162	100,0%	370	100,0%	24	100,0%
37. Tycker du att det behövs mer information om sexuella trakasserier?	Ja	163	29,3%	167	36,5%	42	25,9%	125	34,5%	12	48,0%
	Nej	393	70,7%	291	63,5%	120	74,1%	237	65,5%	13	52,0%
	Total	556	100,0%	458	100,0%	162	100,0%	362	100,0%	25	100,0%
38. Bedömer du att sexuella trakasserier enligt definitionen generellt är ett problem på Chalmers idag?	Ja	43	7,4%	37	7,9%	9	5,6%	56	15,1%	5	20,8%
	Nej	334	57,2%	264	56,3%	82	51,3%	175	47,3%	6	25,0%
	Vet ej	207	35,4%	168	35,8%	69	43,1%	139	37,6%	13	54,2%
	Total	584	100,0%	469	100,0%	160	100,0%	370	100,0%	24	100,0%
39. Känner du till händelser på Chalmers, under de senaste 3 åren, som du enligt definitionen ovan bedömer vara sexuella trakasserier?	Ja	147	25,0%	123	26,4%	17	10,6%	129	34,9%	10	40,0%
	Nej	376	64,1%	289	62,0%	121	75,2%	194	52,4%	11	44,0%
	Vet ej	64	10,9%	54	11,6%	23	14,3%	47	12,7%	4	16,0%
	Total	587	100,0%	466	100,0%	161	100,0%	370	100,0%	25	100,0%
40. Vet du med dig att du själv, som anställd, utsatt någon på Chalmers för, eller varit delaktig i sexuella trakasserier enligt definitionen ovan vid något tillfälle under de senaste 3 åren?	Ja	7	1,2%	5	1,1%	2	1,2%	5	1,3%	0	,0%
	Nej	542	93,1%	435	92,6%	147	90,7%	353	94,4%	23	95,8%
	Vet ej	33	5,7%	30	6,4%	13	8,0%	16	4,3%	1	4,2%
	Total	582	100,0%	470	100,0%	162	100,0%	374	100,0%	24	100,0%

Tabell 3c, fråga 32-40 samt nyskapade variabler fördelat på yrkeskategori

		3. Vilken yrkeskategori	
		Total	
		Antal	%
1. Kön	Kvinna	594	36,0%
	Man	1056	64,0%
	Total	1650	100,0%
2. Vilken institution tillhör du, dvs till vilken institution är du knuten organisatoriskt?	AoS, Bibl, Centra, Fackspråk, Rektor, GMV	310	18,9%
	A, KB, I, BoM, PPU, TF	532	32,4%
	EM, IT-univ, MT, MV, SoM, Reaktorfysik	297	18,1%
	TM, RoR, MC2, FF, D&IT, S2	501	30,5%
	Total	1640	100,0%
3. Vilken yrkeskategori tillhör du?	Lärare/forskare	601	36,2%
	Doktorand	475	28,6%
	Teknisk personal (forskningsingenjör, servicetekniker, lokal)	172	10,4%
	Administrativ personal (inklusive IT-personal)	386	23,3%
	Annat	25	1,5%
	Total	1659	100,0%
Antal och andel: förekomst av jargong/material av sexuell natur	Förekommer	605	36,5%
	Förekommer inte	1054	63,5%
32a. Förekommer pornografiskt material inom organisationen idag?	Ja	68	4,2%
	Nej	1148	71,6%
	Vet ej	388	24,2%
	Total	1604	100,0%
32b. Förekommer sexuellt laddade skämt inom organisationen idag?	Ja	360	22,4%
	Nej	1011	62,8%
	Vet ej	239	14,8%
	Total	1610	100,0%
32c. Förekommer sexuellt laddade affischer/skrämsläckare etc inom organisationen idag?	Ja	62	3,9%
	Nej	1258	78,5%
	Vet ej	282	17,6%
	Total	1602	100,0%
32d. Förekommer skämt om/anspelningar på sexuella övergrepp inom organisationen idag?	Ja	29	1,8%
	Nej	1347	83,8%
	Vet ej	231	14,4%
	Total	1607	100,0%
32e. Förekommer stereotypa påståenden om kvinnor och män inom organisationen idag?	Ja	432	27,0%
	Nej	959	59,9%
	Vet ej	209	13,1%
	Total	1600	100,0%

Tabell 3c, fråga 32-40 samt nyskapade variabler fördelat på yrkeskategori

		3. Vilken yrkeskategori	
		Total	
		Antal	%
32f. Förekommer umgängesformer som förutsätter stereotypa könsroller inom organisationen idag?	Ja	124	7,7%
	Nej	1234	76,8%
	Vet ej	248	15,4%
	Total	1606	100,0%
32g. Förekommer en sexualiserad/könskränkande jargong inom organisationen idag?	Ja	71	4,4%
	Nej	1319	82,2%
	Vet ej	215	13,4%
	Total	1605	100,0%
32h. Förekommer kommentarer med sexuell eller könskränkande innebörd inom organisationen idag?	Ja	130	8,1%
	Nej	1259	78,4%
	Vet ej	216	13,5%
	Total	1605	100,0%
32i. Förekommer nedlåtande kommentarer om arbetskamrater som framför allt berör deras könstillhörighet inom organisationen idag?	Ja	112	7,0%
	Nej	1299	81,0%
	Vet ej	193	12,0%
	Total	1604	100,0%
32j. Förekommer annat liknande inom organisationen idag?	Ja	15	1,2%
	Nej	1038	84,3%
	Vet ej	179	14,5%
	Total	1232	100,0%
33a. Hur ofta förekommer det (pornografiskt material)?	Enstaka tillfällen	40	30,8%
	Flertal tillfällen	34	26,2%
	Vet ej	56	43,1%
	Total	130	100,0%
33b. Hur ofta förekommer det (sexuellt laddade skämt)?	Enstaka tillfällen	197	55,3%
	Flertal tillfällen	129	36,2%
	Vet ej	30	8,4%
	Total	356	100,0%
33c. Hur ofta förekommer det (sexuellt laddade affischer mm)?	Enstaka tillfällen	56	51,4%
	Flertal tillfällen	12	11,0%
	Vet ej	41	37,6%
	Total	109	100,0%
33d. Hur ofta förekommer det (skämt/anspelningar på sexuella övergrepp)?	Enstaka tillfällen	18	21,2%
	Flertal tillfällen	12	14,1%
	Vet ej	55	64,7%
	Total	85	100,0%
33e. Hur ofta förekommer det (stereotypa påståenden om kvinnor och män)?	Enstaka tillfällen	197	46,4%
	Flertal tillfällen	194	45,6%
	Vet ej	34	8,0%
	Total	425	100,0%

Tabell 3c, fråga 32-40 samt nyskapade variabler fördelat på yrkeskategori

		3. Vilken yrkeskategori	
		Total	
		Antal	%
33f. Hur ofta förekommer det (umgängesformer som förutsätter stereotypa könsroller)?	Enstaka tillfällen	48	29,4%
	Flertal tillfällen	70	42,9%
	Vet ej	45	27,6%
	Total	163	100,0%
33g. Hur ofta förekommer det (sexualiserad/könskränkande jargong)?	Enstaka tillfällen	35	29,9%
	Flertal tillfällen	41	35,0%
	Vet ej	41	35,0%
	Total	117	100,0%
33h. Hur ofta förekommer det (kommentarer med sexuell/könskränkande innebörd)?	Enstaka tillfällen	67	42,4%
	Flertal tillfällen	53	33,5%
	Vet ej	38	24,1%
	Total	158	100,0%
33i. Hur ofta förekommer det (nedlåtande kommentarer med könstillhörighet)?	Enstaka tillfällen	51	34,9%
	Flertal tillfällen	55	37,7%
	Vet ej	40	27,4%
	Total	146	100,0%
33j. Hur ofta förekommer det (annat)?	Enstaka tillfällen	4	9,8%
	Flertal tillfällen	8	19,5%
	Vet ej	29	70,7%
	Total	41	100,0%
I vilka situationer (pornografiskt material)?	34a. Under det dagliga arbetet, tex forskning, forskarutbildning, administration	33	36,3%
	34a. Samhälls och industrikontakter	1	1,1%
	34a. Rast/fika-paus	11	12,1%
	34a. Kurser där jag deltar	2	2,2%
	34a. I roller som undervisare	2	2,2%
	34a. Fritid knuten till Chalmers	9	9,9%
	34a. Annan situation	41	45,1%
	Total	91	100,0%

Tabell 3c, fråga 32-40 samt nyskapade variabler fördelat på yrkeskategori

		3. Vilken yrkeskategori	
		Total	
		Antal	%
I vilka situationer (sexuellt laddad skämt)?	34b. Under det dagliga arbetet, tex forskning, forskarutbildning, administration	94	27,1%
	34b. Möten och seminarier	21	6,1%
	34b. Samhälls och industrikontakter	9	2,6%
	34b. Konferenser	22	6,3%
	34b. Rast/fika-paus	272	78,4%
	34b. Kurser där jag deltar	6	1,7%
	34b. I roller som undervisare	7	2,0%
	34b. Fritid knuten till Chalmers	72	20,7%
	34b. Annan situation	36	10,4%
	Total	347	100,0%
I vilka situationer (sexuellt laddade aff mm)?	34c. Under det dagliga arbetet, tex forskning, forskarutbildning, administration	37	46,8%
	34c. Samhälls och industrikontakter	3	3,8%
	34c. Konferenser	3	3,8%
	34c. Rast/fika-paus	4	5,1%
	34c. Kurser där jag deltar	1	1,3%
	34c. I roller som undervisare	5	6,3%
	34c. Fritid knuten till Chalmers	5	6,3%
	34c. Annan situation	31	39,2%
Total	79	100,0%	
I vilka situationer (skämt om sexuella övergrepp)?	34d. Under det dagliga arbetet, tex forskning, forskarutbildning, administration	12	21,8%
	34d. Samhälls och industrikontakter	1	1,8%
	34d. Konferenser	3	5,5%
	34d. Rast/fika-paus	27	49,1%
	34d. Fritid knuten till Chalmers	10	18,2%
	34d. Annan situation	19	34,5%
	Total	55	100,0%

Tabell 3c, fråga 32-40 samt nyskapade variabler fördelat på yrkeskategori

		3. Vilken yrkeskategori	
		Total	
		Antal	%
I vilka situationer (sterotypa påståenden)?	34e. Under det dagliga arbetet, tex forskning, forskarutbildning, administration	170	41,2%
	34e. Möten och seminarier	73	17,7%
	34e. Samhälls och industrikontakter	33	8,0%
	34e. Konferenser	41	9,9%
	34e. Rast/fika-paus	325	78,7%
	34e. Kurser där jag deltar	17	4,1%
	34e. I roller som undervisare	20	4,8%
	34e. Fritid knuten till Chalmers	54	13,1%
	34e. Annan situation	39	9,4%
	Total	413	100,0%
I vilka situationer (umgängesformer)?	34f. Under det dagliga arbetet, tex forskning, forskarutbildning, administration	50	36,8%
	34f. Möten och seminarier	31	22,8%
	34f. Samhälls och industrikontakter	16	11,8%
	34f. Konferenser	21	15,4%
	34f. Rast/fika-paus	56	41,2%
	34f. Kurser där jag deltar	8	5,9%
	34f. I roller som undervisare	8	5,9%
	34f. Fritid knuten till Chalmers	42	30,9%
	34f. Annan situation	30	22,1%
	Total	136	100,0%
I vilka situationer (sexualiserad jargong)?	34g. Under det dagliga arbetet, tex forskning, forskarutbildning, administration	37	43,5%
	34g. Möten och seminarier	17	20,0%
	34g. Samhälls och industrikontakter	7	8,2%
	34g. Konferenser	5	5,9%
	34g. Rast/fika-paus	43	50,6%
	34g. Kurser där jag deltar	3	3,5%
	34g. I roller som undervisare	5	5,9%
	34g. Fritid knuten till Chalmers	10	11,8%
	34g. Annan situation	16	18,8%
	Total	85	100,0%

Tabell 3c, fråga 32-40 samt nyskapade variabler fördelat på yrkeskategori

		3. Vilken yrkeskategori	
		Total	
		Antal	%
I vilka situationer (kommentarere kränkande)?	34h. Under det dagliga arbetet, tex forskning, forskarutbildning, administration	62	47,0%
	34h. Möten och seminarier	24	18,2%
	34h. Samhälls och industrikontakter	8	6,1%
	34h. Konferenser	11	8,3%
	34h. Rast/fika-paus	82	62,1%
	34h. Kurser där jag deltar	2	1,5%
	34h. I roller som undervisare	7	5,3%
	34h. Fritid knuten till Chalmers	19	14,4%
	34h. Annan situation	14	10,6%
	Total	132	100,0%
I vilka situationer (nedlåtande kommentarer)?	34i. Under det dagliga arbetet, tex forskning, forskarutbildning, administration	64	55,7%
	34i. Möten och seminarier	20	17,4%
	34i. Samhälls och industrikontakter	6	5,2%
	34i. Konferenser	6	5,2%
	34i. Rast/fika-paus	70	60,9%
	34i. Kurser där jag deltar	2	1,7%
	34i. I roller som undervisare	6	5,2%
	34i. Fritid knuten till Chalmers	13	11,3%
	34i. Annan situation	15	13,0%
	Total	115	100,0%
I vilka situationer (annat)?	34j. Under det dagliga arbetet, tex forskning, forskarutbildning, administration	10	40,0%
	34j. Möten och seminarier	1	4,0%
	34j. Samhälls och industrikontakter	1	4,0%
	34j. Rast/fika-paus	7	28,0%
	34j. Kurser där jag deltar	1	4,0%
	34j. I roller som undervisare	1	4,0%
	34j. Annan situation	14	56,0%
	Total	25	100,0%
Antal och andel: förekomst av jargong/material av sexuell natur under det dagliga arbetet	Förekommer	267	16,1%
	Förekommer inte	1392	83,9%
Antal och andel: förekomst av jargong/material av sexuell natur under möten och seminarier	Förekommer	113	6,8%
	Förekommer inte	1546	93,2%
Antal och andel: förekomst av jargong/material av sexuell natur vid samhälls- och industrikontakter	Förekommer	43	2,6%
	Förekommer inte	1616	97,4%
Antal och andel: förekomst av jargong/material av sexuell natur vid konferenser	Förekommer	66	4,0%
	Förekommer inte	1593	96,0%

Tabell 3c, fråga 32-40 samt nyskapade variabler fördelat på yrkeskategori

		3. Vilken yrkeskategori	
		Total	
		Antal	%
Antal och andel: förekomst av jargong/material av sexuell natur på raster/fikapauser	Förekommer	454	27,4%
	Förekommer inte	1205	72,6%
Antal och andel: förekomst av jargong/material av sexuell natur på kurser	Förekommer	29	1,7%
	Förekommer inte	1630	98,3%
Antal och andel: förekomst av jargong/material av sexuell natur i undervisningsroll	Förekommer	37	2,2%
	Förekommer inte	1622	97,8%
Antal och andel: förekomst av jargong/material av sexuell natur på fritid knuten till Chalmers	Förekommer	121	7,3%
	Förekommer inte	1538	92,7%
Antal och andel: förekomst av jargong/material av sexuell natur vid annan situation	Förekommer	97	5,8%
	Förekommer inte	1562	94,2%
35. Har Du fått information om sexuella trakasserier under din hittillsvarande tid på Chalmers?	Ja	715	44,7%
	Nej	885	55,3%
	Total	1600	100,0%
36. Har Du fått information om vart man vänder sig om man blivit utsatt för sexuella trakasserier, under din hittillsvarande tid på Chalmers?	Ja	597	37,8%
	Nej	981	62,2%
	Total	1578	100,0%
37. Tycker du att det behövs mer information om sexuella trakasserier?	Ja	509	32,6%
	Nej	1054	67,4%
	Total	1563	100,0%
38. Bedömer du att sexuella trakasserier enligt definitionen generellt är ett problem på Chalmers idag?	Ja	150	9,3%
	Nej	861	53,6%
	Vet ej	596	37,1%
	Total	1607	100,0%
39. Känner du till händelser på Chalmers, under de senaste 3 åren, som du enligt definitionen ovan bedömer vara sexuella trakasserier?	Ja	426	26,5%
	Nej	991	61,6%
	Vet ej	192	11,9%
	Total	1609	100,0%
40. Vet du med dig att du själv, som anställd, utsatt någon på Chalmers för, eller varit delaktig i sexuella trakasserier enligt definitionen ovan vid något tillfälle under de senaste 3 åren?	Ja	19	1,2%
	Nej	1500	93,1%
	Vet ej	93	5,8%
	Total	1612	100,0%

Tabell 4: sammanfattningstabell antal/andel kränkta fördelat på kön, instituionskategori, yrkesgrupp

		1. Kön						2. Vilken institution tillhör du, dvs till vilken institution är du knuten organisatoriskt?									
		Kvinna		Man		Total		AoS, Bibl, Centra, Fackspråk, Rektor, GMV		A, KB, I, BoM, PPU, TF		EM, IT-univ, MT, MV, SoM, Reaktorfysik		TM, RoR, MC2, FF, D&IT, S2		Total	
		Antal	%	Antal	%	Antal	%	Antal	%	Antal	%	Antal	%	Antal	%	Antal	%
Antal och andel som utsatts för en eller flera kränkningar pga kön	Kränknt	314	52,9%	244	22,8%	558	33,5%	138	43,9%	187	35,0%	87	29,0%	141	28,0%	553	33,5%
	Ej kränknt	280	47,1%	826	77,2%	1106	66,5%	176	56,1%	347	65,0%	213	71,0%	363	72,0%	1099	66,5%
	Total	594	100,0%	1070	100,0%	1664	100,0%	314	100,0%	534	100,0%	300	100,0%	504	100,0%	1652	100,0%
Antal och andel som kränkts under det dagliga arbetet	Kränknt	196	33,0%	55	5,1%	251	15,1%	76	24,2%	94	17,6%	34	11,3%	46	9,1%	250	15,1%
	Ej kränknt	398	67,0%	1015	94,9%	1413	84,9%	238	75,8%	440	82,4%	266	88,7%	458	90,9%	1402	84,9%
	Total	594	100,0%	1070	100,0%	1664	100,0%	314	100,0%	534	100,0%	300	100,0%	504	100,0%	1652	100,0%
Antal och andel som kränkts under möten och seminarier	Kränknt	195	32,8%	177	16,5%	372	22,4%	95	30,3%	124	23,2%	61	20,3%	92	18,3%	372	22,5%
	Ej kränknt	399	67,2%	893	83,5%	1292	77,6%	219	69,7%	410	76,8%	239	79,7%	412	81,7%	1280	77,5%
	Total	594	100,0%	1070	100,0%	1664	100,0%	314	100,0%	534	100,0%	300	100,0%	504	100,0%	1652	100,0%
Antal och andel som kränkts vid samhälls- och industrikontakter	Kränknt	23	3,9%	3	,3%	26	1,6%	4	1,3%	13	2,4%	5	1,7%	4	,8%	26	1,6%
	Ej kränknt	571	96,1%	1067	99,7%	1638	98,4%	310	98,7%	521	97,6%	295	98,3%	500	99,2%	1626	98,4%
	Total	594	100,0%	1070	100,0%	1664	100,0%	314	100,0%	534	100,0%	300	100,0%	504	100,0%	1652	100,0%
Antal och andel som kränkts vid konferenser	Kränknt	22	3,7%	7	,7%	29	1,7%	3	1,0%	12	2,2%	6	2,0%	7	1,4%	28	1,7%
	Ej kränknt	572	96,3%	1063	99,3%	1635	98,3%	311	99,0%	522	97,8%	294	98,0%	497	98,6%	1624	98,3%
	Total	594	100,0%	1070	100,0%	1664	100,0%	314	100,0%	534	100,0%	300	100,0%	504	100,0%	1652	100,0%
Antal och andel som kränkts på raster/fikapausor	Kränknt	56	9,4%	16	1,5%	72	4,3%	13	4,1%	20	3,7%	17	5,7%	22	4,4%	72	4,4%
	Ej kränknt	538	90,6%	1054	98,5%	1592	95,7%	301	95,9%	514	96,3%	283	94,3%	482	95,6%	1580	95,6%
	Total	594	100,0%	1070	100,0%	1664	100,0%	314	100,0%	534	100,0%	300	100,0%	504	100,0%	1652	100,0%
Antal och andel som kränkts på kurser	Kränknt	9	1,5%	4	,4%	13	,8%	1	,3%	5	,9%	3	1,0%	4	,8%	13	,8%
	Ej kränknt	585	98,5%	1066	99,6%	1651	99,2%	313	99,7%	529	99,1%	297	99,0%	500	99,2%	1639	99,2%
	Total	594	100,0%	1070	100,0%	1664	100,0%	314	100,0%	534	100,0%	300	100,0%	504	100,0%	1652	100,0%
Antal och andel som kränkts i undervisningsroll	Kränknt	29	4,9%	7	,7%	36	2,2%	3	1,0%	16	3,0%	6	2,0%	11	2,2%	36	2,2%
	Ej kränknt	565	95,1%	1063	99,3%	1628	97,8%	311	99,0%	518	97,0%	294	98,0%	493	97,8%	1616	97,8%
	Total	594	100,0%	1070	100,0%	1664	100,0%	314	100,0%	534	100,0%	300	100,0%	504	100,0%	1652	100,0%
Antal och andel som kränkts på fritid knuten till Chalmers	Kränknt	7	1,2%	5	,5%	12	,7%	2	,6%	2	,4%	5	1,7%	3	,6%	12	,7%
	Ej kränknt	587	98,8%	1065	99,5%	1652	99,3%	312	99,4%	532	99,6%	295	98,3%	501	99,4%	1640	99,3%
	Total	594	100,0%	1070	100,0%	1664	100,0%	314	100,0%	534	100,0%	300	100,0%	504	100,0%	1652	100,0%
Antal och andel som kränkts vid annan situation	Kränknt	21	3,5%	20	1,9%	41	2,5%	9	2,9%	12	2,2%	13	4,3%	7	1,4%	41	2,5%
	Ej kränknt	573	96,5%	1050	98,1%	1623	97,5%	305	97,1%	522	97,8%	287	95,7%	497	98,6%	1611	97,5%
	Total	594	100,0%	1070	100,0%	1664	100,0%	314	100,0%	534	100,0%	300	100,0%	504	100,0%	1652	100,0%
Antal och andel som kränkts av chef/handledare	Kränknt	140	23,6%	40	3,7%	180	10,8%	43	13,7%	80	15,0%	25	8,3%	33	6,5%	181	11,0%
	Ej kränknt	454	76,4%	1030	96,3%	1484	89,2%	271	86,3%	454	85,0%	275	91,7%	471	93,5%	1471	89,0%
	Total	594	100,0%	1070	100,0%	1664	100,0%	314	100,0%	534	100,0%	300	100,0%	504	100,0%	1652	100,0%
Antal och andel som kränkts av doktorand	Kränknt	30	5,1%	16	1,5%	46	2,8%	2	,6%	26	4,9%	7	2,3%	11	2,2%	46	2,8%
	Ej kränknt	564	94,9%	1054	98,5%	1618	97,2%	312	99,4%	508	95,1%	293	97,7%	493	97,8%	1606	97,2%
	Total	594	100,0%	1070	100,0%	1664	100,0%	314	100,0%	534	100,0%	300	100,0%	504	100,0%	1652	100,0%
Antal och andel som kränkts av student (grundutb)	Kränknt	23	3,9%	7	,7%	30	1,8%	8	2,5%	11	2,1%	4	1,3%	7	1,4%	30	1,8%
	Ej kränknt	571	96,1%	1063	99,3%	1634	98,2%	306	97,5%	523	97,9%	296	98,7%	497	98,6%	1622	98,2%
	Total	594	100,0%	1070	100,0%	1664	100,0%	314	100,0%	534	100,0%	300	100,0%	504	100,0%	1652	100,0%

Tabell 4: sammanfattningstabell antal/andel kränkta fördelat på kön, institutionskategori, yrkesgrupp

		1. Kön						2. Vilken institution tillhör du, dvs till vilken institution är du knuten organisatoriskt?									
		Kvinna		Man		Total		AoS, Bibl, Centra, Fackspråk, Rektor, GMV		A, KB, I, BoM, PPU, TF		EM, IT-univ, MT, MV, SoM, Reaktorfysik		TM, RoR, MC2, FF, D&IT, S2		Total	
		Antal	%	Antal	%	Antal	%	Antal	%	Antal	%	Antal	%	Antal	%	Antal	%
Antal och andel som kränkts av arbetskamrat	Kränk	120	20,2%	26	2,4%	146	8,8%	47	15,0%	53	9,9%	22	7,3%	22	4,4%	144	8,7%
	Ej kränkt	474	79,8%	1044	97,6%	1518	91,2%	267	85,0%	481	90,1%	278	92,7%	482	95,6%	1508	91,3%
	Total	594	100,0%	1070	100,0%	1664	100,0%	314	100,0%	534	100,0%	300	100,0%	504	100,0%	1652	100,0%
Antal och andel som kränkts av annan anställd	Kränk	113	19,0%	29	2,7%	142	8,5%	53	16,9%	40	7,5%	23	7,7%	26	5,2%	142	8,6%
	Ej kränkt	481	81,0%	1041	97,3%	1522	91,5%	261	83,1%	494	92,5%	277	92,3%	478	94,8%	1510	91,4%
	Total	594	100,0%	1070	100,0%	1664	100,0%	314	100,0%	534	100,0%	300	100,0%	504	100,0%	1652	100,0%
Antal och andel som kränkts av extern kontakt	Kränk	30	5,1%	8	,7%	38	2,3%	9	2,9%	14	2,6%	5	1,7%	9	1,8%	37	2,2%
	Ej kränkt	564	94,9%	1062	99,3%	1626	97,7%	305	97,1%	520	97,4%	295	98,3%	495	98,2%	1615	97,8%
	Total	594	100,0%	1070	100,0%	1664	100,0%	314	100,0%	534	100,0%	300	100,0%	504	100,0%	1652	100,0%
Antal och andel som utsatts för en eller flera kränkningar av sexuell natur	Kränk	116	19,5%	65	6,1%	181	10,9%	40	12,7%	70	13,1%	39	13,0%	31	6,2%	180	10,9%
	Ej kränkt	478	80,5%	1005	93,9%	1483	89,1%	274	87,3%	464	86,9%	261	87,0%	473	93,8%	1472	89,1%
	Total	594	100,0%	1070	100,0%	1664	100,0%	314	100,0%	534	100,0%	300	100,0%	504	100,0%	1652	100,0%
Antal och andel som kränkts sexuellt under det dagliga arbetet	Kränk	78	13,1%	32	3,0%	110	6,6%	28	8,9%	46	8,6%	24	8,0%	12	2,4%	110	6,7%
	Ej kränkt	516	86,9%	1038	97,0%	1554	93,4%	286	91,1%	488	91,4%	276	92,0%	492	97,6%	1542	93,3%
	Total	594	100,0%	1070	100,0%	1664	100,0%	314	100,0%	534	100,0%	300	100,0%	504	100,0%	1652	100,0%
Antal och andel som kränkts sexuellt under möten och seminarier	Kränk	25	4,2%	6	,6%	31	1,9%	10	3,2%	10	1,9%	7	2,3%	4	,8%	31	1,9%
	Ej kränkt	569	95,8%	1064	99,4%	1633	98,1%	304	96,8%	524	98,1%	293	97,7%	500	99,2%	1621	98,1%
	Total	594	100,0%	1070	100,0%	1664	100,0%	314	100,0%	534	100,0%	300	100,0%	504	100,0%	1652	100,0%
Antal och andel som kränkts sexuellt vid samhälls- och industrikontakter	Kränk	7	1,2%	1	,1%	8	,5%	2	,6%	2	,4%	3	1,0%	1	,2%	8	,5%
	Ej kränkt	587	98,8%	1069	99,9%	1656	99,5%	312	99,4%	532	99,6%	297	99,0%	503	99,8%	1644	99,5%
	Total	594	100,0%	1070	100,0%	1664	100,0%	314	100,0%	534	100,0%	300	100,0%	504	100,0%	1652	100,0%
Antal och andel som kränkts sexuellt vid konferenser	Kränk	16	2,7%	5	,5%	21	1,3%	2	,6%	10	1,9%	5	1,7%	3	,6%	20	1,2%
	Ej kränkt	578	97,3%	1065	99,5%	1643	98,7%	312	99,4%	524	98,1%	295	98,3%	501	99,4%	1632	98,8%
	Total	594	100,0%	1070	100,0%	1664	100,0%	314	100,0%	534	100,0%	300	100,0%	504	100,0%	1652	100,0%
Antal och andel som kränkts sexuellt på raster/fikapausor	Kränk	45	7,6%	27	2,5%	72	4,3%	12	3,8%	31	5,8%	14	4,7%	13	2,6%	70	4,2%
	Ej kränkt	549	92,4%	1043	97,5%	1592	95,7%	302	96,2%	503	94,2%	286	95,3%	491	97,4%	1582	95,8%
	Total	594	100,0%	1070	100,0%	1664	100,0%	314	100,0%	534	100,0%	300	100,0%	504	100,0%	1652	100,0%
Antal och andel som kränkts sexuellt på kurser	Kränk	5	,8%	4	,4%	9	,5%	2	,6%	4	,7%	0	,0%	2	,4%	8	,5%
	Ej kränkt	589	99,2%	1066	99,6%	1655	99,5%	312	99,4%	530	99,3%	300	100,0%	502	99,6%	1644	99,5%
	Total	594	100,0%	1070	100,0%	1664	100,0%	314	100,0%	534	100,0%	300	100,0%	504	100,0%	1652	100,0%
Antal och andel som kränkts sexuellt i undervisningsroll	Kränk	10	1,7%	3	,3%	13	,8%	1	,3%	5	,9%	5	1,7%	2	,4%	13	,8%
	Ej kränkt	584	98,3%	1067	99,7%	1651	99,2%	313	99,7%	529	99,1%	295	98,3%	502	99,6%	1639	99,2%
	Total	594	100,0%	1070	100,0%	1664	100,0%	314	100,0%	534	100,0%	300	100,0%	504	100,0%	1652	100,0%
Antal och andel som kränkts sexuellt på fritid knuten till Chalmers	Ej kränkt	594	100,0%	1070	100,0%	1664	100,0%	314	100,0%	534	100,0%	300	100,0%	504	100,0%	1652	100,0%
	Total	594	100,0%	1070	100,0%	1664	100,0%	314	100,0%	534	100,0%	300	100,0%	504	100,0%	1652	100,0%
Antal och andel som kränkts sexuellt vid annan situation	Kränk	28	4,7%	14	1,3%	42	2,5%	11	3,5%	11	2,1%	9	3,0%	10	2,0%	41	2,5%
	Ej kränkt	566	95,3%	1056	98,7%	1622	97,5%	303	96,5%	523	97,9%	291	97,0%	494	98,0%	1611	97,5%
	Total	594	100,0%	1070	100,0%	1664	100,0%	314	100,0%	534	100,0%	300	100,0%	504	100,0%	1652	100,0%
Antal och andel som kränkts sexuellt av chef/handledare	Kränk	34	5,7%	7	,7%	41	2,5%	7	2,2%	19	3,6%	9	3,0%	5	1,0%	40	2,4%
	Ej kränkt	560	94,3%	1063	99,3%	1623	97,5%	307	97,8%	515	96,4%	291	97,0%	499	99,0%	1612	97,6%
	Total	594	100,0%	1070	100,0%	1664	100,0%	314	100,0%	534	100,0%	300	100,0%	504	100,0%	1652	100,0%

Tabell 4: sammanfattningstabell antal/andel kränkta fördelat på kön, institutionskategori, yrkesgrupp

		1. Kön						2. Vilken institution tillhör du, dvs till vilken institution är du knuten organisatoriskt?									
		Kvinna		Man		Total		AoS, Bibl, Centra, Fackspråk, Rektor, GMV		A, KB, I, BoM, PPU, TF		EM, IT-univ, MT, MV, SoM, Reaktorfysik		TM, RoR, MC2, FF, D&IT, S2		Total	
		Antal	%	Antal	%	Antal	%	Antal	%	Antal	%	Antal	%	Antal	%	Antal	%
Antal och andel som kränkts sexuellt av doktorand	Kränk	24	4,0%	13	1,2%	37	2,2%	2	,6%	13	2,4%	10	3,3%	11	2,2%	36	2,2%
	Ej kränkt	570	96,0%	1057	98,8%	1627	97,8%	312	99,4%	521	97,6%	290	96,7%	493	97,8%	1616	97,8%
	Total	594	100,0%	1070	100,0%	1664	100,0%	314	100,0%	534	100,0%	300	100,0%	504	100,0%	1652	100,0%
Antal och andel som kränkts sexuellt av student (grundutb)	Kränk	11	1,9%	8	,7%	19	1,1%	4	1,3%	7	1,3%	6	2,0%	2	,4%	19	1,2%
	Ej kränkt	583	98,1%	1062	99,3%	1645	98,9%	310	98,7%	527	98,7%	294	98,0%	502	99,6%	1633	98,8%
	Total	594	100,0%	1070	100,0%	1664	100,0%	314	100,0%	534	100,0%	300	100,0%	504	100,0%	1652	100,0%
Antal och andel som kränkts sexuellt av arbetskamrat	Kränk	40	6,7%	20	1,9%	60	3,6%	13	4,1%	24	4,5%	15	5,0%	8	1,6%	60	3,6%
	Ej kränkt	554	93,3%	1050	98,1%	1604	96,4%	301	95,9%	510	95,5%	285	95,0%	496	98,4%	1592	96,4%
	Total	594	100,0%	1070	100,0%	1664	100,0%	314	100,0%	534	100,0%	300	100,0%	504	100,0%	1652	100,0%
Antal och andel som kränkts sexuellt av annan anställd	Kränk	37	6,2%	15	1,4%	52	3,1%	17	5,4%	17	3,2%	10	3,3%	8	1,6%	52	3,1%
	Ej kränkt	557	93,8%	1055	98,6%	1612	96,9%	297	94,6%	517	96,8%	290	96,7%	496	98,4%	1600	96,9%
	Total	594	100,0%	1070	100,0%	1664	100,0%	314	100,0%	534	100,0%	300	100,0%	504	100,0%	1652	100,0%
Antal och andel som kränkts sexuellt av extern kontakt	Kränk	29	4,9%	7	,7%	36	2,2%	8	2,5%	14	2,6%	11	3,7%	4	,8%	37	2,2%
	Ej kränkt	565	95,1%	1063	99,3%	1628	97,8%	306	97,5%	520	97,4%	289	96,3%	500	99,2%	1615	97,8%
	Total	594	100,0%	1070	100,0%	1664	100,0%	314	100,0%	534	100,0%	300	100,0%	504	100,0%	1652	100,0%
Antal och andel: förekomst av jargong/material av sexuell natur	Förekommer	251	42,3%	355	33,2%	606	36,4%	126	40,1%	210	39,3%	113	37,7%	157	31,2%	606	36,7%
	Förekommer inte	343	57,7%	715	66,8%	1058	63,6%	188	59,9%	324	60,7%	187	62,3%	347	68,8%	1046	63,3%
	Total	594	100,0%	1070	100,0%	1664	100,0%	314	100,0%	534	100,0%	300	100,0%	504	100,0%	1652	100,0%
Antal och andel: förekomst av jargong/material av sexuell natur under det dagliga arbetet	Förekommer	132	22,2%	136	12,7%	268	16,1%	73	23,2%	101	18,9%	40	13,3%	53	10,5%	267	16,2%
	Förekommer inte	462	77,8%	934	87,3%	1396	83,9%	241	76,8%	433	81,1%	260	86,7%	451	89,5%	1385	83,8%
	Total	594	100,0%	1070	100,0%	1664	100,0%	314	100,0%	534	100,0%	300	100,0%	504	100,0%	1652	100,0%
Antal och andel: förekomst av jargong/material av sexuell natur under möten och seminarier	Förekommer	64	10,8%	50	4,7%	114	6,9%	33	10,5%	48	9,0%	14	4,7%	19	3,8%	114	6,9%
	Förekommer inte	530	89,2%	1020	95,3%	1550	93,1%	281	89,5%	486	91,0%	286	95,3%	485	96,2%	1538	93,1%
	Total	594	100,0%	1070	100,0%	1664	100,0%	314	100,0%	534	100,0%	300	100,0%	504	100,0%	1652	100,0%
Antal och andel: förekomst av jargong/material av sexuell natur vid samhälls- och industrikontakter	Förekommer	21	3,5%	24	2,2%	45	2,7%	7	2,2%	16	3,0%	9	3,0%	12	2,4%	44	2,7%
	Förekommer inte	573	96,5%	1046	97,8%	1619	97,3%	307	97,8%	518	97,0%	291	97,0%	492	97,6%	1608	97,3%
	Total	594	100,0%	1070	100,0%	1664	100,0%	314	100,0%	534	100,0%	300	100,0%	504	100,0%	1652	100,0%
Antal och andel: förekomst av jargong/material av sexuell natur vid konferenser	Förekommer	30	5,1%	38	3,6%	68	4,1%	17	5,4%	29	5,4%	9	3,0%	12	2,4%	67	4,1%
	Förekommer inte	564	94,9%	1032	96,4%	1596	95,9%	297	94,6%	505	94,6%	291	97,0%	492	97,6%	1585	95,9%
	Total	594	100,0%	1070	100,0%	1664	100,0%	314	100,0%	534	100,0%	300	100,0%	504	100,0%	1652	100,0%
Antal och andel: förekomst av jargong/material av sexuell natur på raster/fikapauser	Förekommer	190	32,0%	266	24,9%	456	27,4%	83	26,4%	165	30,9%	85	28,3%	122	24,2%	455	27,5%
	Förekommer inte	404	68,0%	804	75,1%	1208	72,6%	231	73,6%	369	69,1%	215	71,7%	382	75,8%	1197	72,5%
	Total	594	100,0%	1070	100,0%	1664	100,0%	314	100,0%	534	100,0%	300	100,0%	504	100,0%	1652	100,0%
Antal och andel: förekomst av jargong/material av sexuell natur på kurser	Förekommer	15	2,5%	15	1,4%	30	1,8%	7	2,2%	9	1,7%	7	2,3%	6	1,2%	29	1,8%
	Förekommer inte	579	97,5%	1055	98,6%	1634	98,2%	307	97,8%	525	98,3%	293	97,7%	498	98,8%	1623	98,2%
	Total	594	100,0%	1070	100,0%	1664	100,0%	314	100,0%	534	100,0%	300	100,0%	504	100,0%	1652	100,0%
Antal och andel: förekomst av jargong/material av sexuell natur i undervisningsroll	Förekommer	13	2,2%	25	2,3%	38	2,3%	5	1,6%	9	1,7%	10	3,3%	13	2,6%	37	2,2%
	Förekommer inte	581	97,8%	1045	97,7%	1626	97,7%	309	98,4%	525	98,3%	290	96,7%	491	97,4%	1615	97,8%
	Total	594	100,0%	1070	100,0%	1664	100,0%	314	100,0%	534	100,0%	300	100,0%	504	100,0%	1652	100,0%
Antal och andel: förekomst av jargong/material av sexuell natur på fritid knuten till Chalmers	Förekommer	54	9,1%	68	6,4%	122	7,3%	24	7,6%	47	8,8%	21	7,0%	30	6,0%	122	7,4%
	Förekommer inte	540	90,9%	1002	93,6%	1542	92,7%	290	92,4%	487	91,2%	279	93,0%	474	94,0%	1530	92,6%
	Total	594	100,0%	1070	100,0%	1664	100,0%	314	100,0%	534	100,0%	300	100,0%	504	100,0%	1652	100,0%

Tabell 4: sammanfattningstabell antal/andel kränkta fördelat på kön, institutionskategori, yrkesgrupp

		1. Kön						2. Vilken institution tillhör du, dvs till vilken institution är du knuten organisatoriskt?									
		Kvinna		Man		Total		AoS, Bibl, Centra, Fackspråk, Rektor, GMV		A, KB, I, BoM, PPU, TF		EM, IT-univ, MT, MV, SoM, Reaktor fysik		TM, RoR, MC2, FF, D&IT, S2		Total	
		Antal	%	Antal	%	Antal	%	Antal	%	Antal	%	Antal	%	Antal	%	Antal	%
Antal och andel: förekomst av jargong/material av sexuell natur vid annan situation	Förekommer	35	5,9%	62	5,8%	97	5,8%	17	5,4%	27	5,1%	23	7,7%	28	5,6%	95	5,8%
	Förekommer inte	559	94,1%	1008	94,2%	1567	94,2%	297	94,6%	507	94,9%	277	92,3%	476	94,4%	1557	94,2%
	Total	594	100,0%	1070	100,0%	1664	100,0%	314	100,0%	534	100,0%	300	100,0%	504	100,0%	1652	100,0%

Tabell 4: sammanfattningstabell antal/andel kränkta fördelat på kön, institutionskategori, yrkesgrupp

		3. Vilken yrkeskategori tillhör du?											
		Lärare/forskare		Doktorand		Teknisk personal (forskningsingenjör, servicetekniker, lokal)		Administrativ personal (inklusive IT-personal)		Annat		Total	
		Antal	%	Antal	%	Antal	%	Antal	%	Antal	%	Antal	%
Antal och andel som utsatts för en eller flera kränkningar pga kön	Kränk	169	28,1%	152	32,0%	50	29,1%	174	45,1%	11	44,0%	556	33,5%
	Ej kränkt	432	71,9%	323	68,0%	122	70,9%	212	54,9%	14	56,0%	1103	66,5%
	Total	601	100,0%	475	100,0%	172	100,0%	386	100,0%	25	100,0%	1659	100,0%
Antal och andel som kränkts under det dagliga arbetet	Kränk	61	10,1%	62	13,1%	18	10,5%	105	27,2%	6	24,0%	252	15,2%
	Ej kränkt	540	89,9%	413	86,9%	154	89,5%	281	72,8%	19	76,0%	1407	84,8%
	Total	601	100,0%	475	100,0%	172	100,0%	386	100,0%	25	100,0%	1659	100,0%
Antal och andel som kränkts under möten och seminarier	Kränk	122	20,3%	84	17,7%	33	19,2%	122	31,6%	10	40,0%	371	22,4%
	Ej kränkt	479	79,7%	391	82,3%	139	80,8%	264	68,4%	15	60,0%	1288	77,6%
	Total	601	100,0%	475	100,0%	172	100,0%	386	100,0%	25	100,0%	1659	100,0%
Antal och andel som kränkts vid samhälls- och industrikontakter	Kränk	10	1,7%	11	2,3%	1	,6%	4	1,0%	0	,0%	26	1,6%
	Ej kränkt	591	98,3%	464	97,7%	171	99,4%	382	99,0%	25	100,0%	1633	98,4%
	Total	601	100,0%	475	100,0%	172	100,0%	386	100,0%	25	100,0%	1659	100,0%
Antal och andel som kränkts vid konferenser	Kränk	8	1,3%	14	2,9%	2	1,2%	4	1,0%	1	4,0%	29	1,7%
	Ej kränkt	593	98,7%	461	97,1%	170	98,8%	382	99,0%	24	96,0%	1630	98,3%
	Total	601	100,0%	475	100,0%	172	100,0%	386	100,0%	25	100,0%	1659	100,0%
Antal och andel som kränkts på raster/fikapausor	Kränk	21	3,5%	26	5,5%	4	2,3%	20	5,2%	1	4,0%	72	4,3%
	Ej kränkt	580	96,5%	449	94,5%	168	97,7%	366	94,8%	24	96,0%	1587	95,7%
	Total	601	100,0%	475	100,0%	172	100,0%	386	100,0%	25	100,0%	1659	100,0%
Antal och andel som kränkts på kurser	Kränk	4	,7%	7	1,5%	0	,0%	1	,3%	1	4,0%	13	,8%
	Ej kränkt	597	99,3%	468	98,5%	172	100,0%	385	99,7%	24	96,0%	1646	99,2%
	Total	601	100,0%	475	100,0%	172	100,0%	386	100,0%	25	100,0%	1659	100,0%
Antal och andel som kränkts i undervisningsroll	Kränk	18	3,0%	14	2,9%	1	,6%	2	,5%	1	4,0%	36	2,2%
	Ej kränkt	583	97,0%	461	97,1%	171	99,4%	384	99,5%	24	96,0%	1623	97,8%
	Total	601	100,0%	475	100,0%	172	100,0%	386	100,0%	25	100,0%	1659	100,0%
Antal och andel som kränkts på fritid knuten till Chalmers	Kränk	3	,5%	6	1,3%	2	1,2%	1	,3%	0	,0%	12	,7%
	Ej kränkt	598	99,5%	469	98,7%	170	98,8%	385	99,7%	25	100,0%	1647	99,3%
	Total	601	100,0%	475	100,0%	172	100,0%	386	100,0%	25	100,0%	1659	100,0%
Antal och andel som kränkts vid annan situation	Kränk	13	2,2%	13	2,7%	3	1,7%	11	2,8%	1	4,0%	41	2,5%
	Ej kränkt	588	97,8%	462	97,3%	169	98,3%	375	97,2%	24	96,0%	1618	97,5%
	Total	601	100,0%	475	100,0%	172	100,0%	386	100,0%	25	100,0%	1659	100,0%
Antal och andel som kränkts av chef/handledare	Kränk	48	8,0%	55	11,6%	14	8,1%	60	15,5%	4	16,0%	181	10,9%
	Ej kränkt	553	92,0%	420	88,4%	158	91,9%	326	84,5%	21	84,0%	1478	89,1%
	Total	601	100,0%	475	100,0%	172	100,0%	386	100,0%	25	100,0%	1659	100,0%
Antal och andel som kränkts av doktorand	Kränk	10	1,7%	28	5,9%	2	1,2%	5	1,3%	0	,0%	45	2,7%
	Ej kränkt	591	98,3%	447	94,1%	170	98,8%	381	98,7%	25	100,0%	1614	97,3%
	Total	601	100,0%	475	100,0%	172	100,0%	386	100,0%	25	100,0%	1659	100,0%
Antal och andel som kränkts av student (grundutb)	Kränk	8	1,3%	14	2,9%	1	,6%	5	1,3%	1	4,0%	29	1,7%
	Ej kränkt	593	98,7%	461	97,1%	171	99,4%	381	98,7%	24	96,0%	1630	98,3%
	Total	601	100,0%	475	100,0%	172	100,0%	386	100,0%	25	100,0%	1659	100,0%

Tabell 4: sammanfattningstabell antal/andel kränkta fördelat på kön, instituionskategori, yrkesgrupp

		3. Vilken yrkeskategori tillhör du?											
		Lärare/forskare		Doktorand		Teknisk personal (forskningsingenjör, servicetekniker, lokal)		Administrativ personal (inklusive IT-personal)		Annat		Total	
		Antal	%	Antal	%	Antal	%	Antal	%	Antal	%	Antal	%
Antal och andel som kränkts av arbetskamrat	Kränk	36	6,0%	31	6,5%	8	4,7%	67	17,4%	2	8,0%	144	8,7%
	Ej kränkt	565	94,0%	444	93,5%	164	95,3%	319	82,6%	23	92,0%	1515	91,3%
	Total	601	100,0%	475	100,0%	172	100,0%	386	100,0%	25	100,0%	1659	100,0%
Antal och andel som kränkts av annan anställd	Kränk	38	6,3%	27	5,7%	8	4,7%	66	17,1%	3	12,0%	142	8,6%
	Ej kränkt	563	93,7%	448	94,3%	164	95,3%	320	82,9%	22	88,0%	1517	91,4%
	Total	601	100,0%	475	100,0%	172	100,0%	386	100,0%	25	100,0%	1659	100,0%
Antal och andel som kränkts av extern kontakt	Kränk	13	2,2%	15	3,2%	3	1,7%	6	1,6%	0	,0%	37	2,2%
	Ej kränkt	588	97,8%	460	96,8%	169	98,3%	380	98,4%	25	100,0%	1622	97,8%
	Total	601	100,0%	475	100,0%	172	100,0%	386	100,0%	25	100,0%	1659	100,0%
Antal och andel som utsatts för en eller flera kränkningar av sexuell natur	Kränk	48	8,0%	68	14,3%	7	4,1%	53	13,7%	4	16,0%	180	10,8%
	Ej kränkt	553	92,0%	407	85,7%	165	95,9%	333	86,3%	21	84,0%	1479	89,2%
	Total	601	100,0%	475	100,0%	172	100,0%	386	100,0%	25	100,0%	1659	100,0%
Antal och andel som kränkts sexuellt under det dagliga arbetet	Kränk	27	4,5%	40	8,4%	3	1,7%	39	10,1%	2	8,0%	111	6,7%
	Ej kränkt	574	95,5%	435	91,6%	169	98,3%	347	89,9%	23	92,0%	1548	93,3%
	Total	601	100,0%	475	100,0%	172	100,0%	386	100,0%	25	100,0%	1659	100,0%
Antal och andel som kränkts sexuellt under möten och seminarier	Kränk	8	1,3%	9	1,9%	0	,0%	13	3,4%	1	4,0%	31	1,9%
	Ej kränkt	593	98,7%	466	98,1%	172	100,0%	373	96,6%	24	96,0%	1628	98,1%
	Total	601	100,0%	475	100,0%	172	100,0%	386	100,0%	25	100,0%	1659	100,0%
Antal och andel som kränkts sexuellt vid samhälls- och industrikontakter	Kränk	3	,5%	3	,6%	0	,0%	2	,5%	0	,0%	8	,5%
	Ej kränkt	598	99,5%	472	99,4%	172	100,0%	384	99,5%	25	100,0%	1651	99,5%
	Total	601	100,0%	475	100,0%	172	100,0%	386	100,0%	25	100,0%	1659	100,0%
Antal och andel som kränkts sexuellt vid konferenser	Kränk	5	,8%	11	2,3%	0	,0%	3	,8%	1	4,0%	20	1,2%
	Ej kränkt	596	99,2%	464	97,7%	172	100,0%	383	99,2%	24	96,0%	1639	98,8%
	Total	601	100,0%	475	100,0%	172	100,0%	386	100,0%	25	100,0%	1659	100,0%
Antal och andel som kränkts sexuellt på raster/fikapauser	Kränk	20	3,3%	36	7,6%	2	1,2%	12	3,1%	1	4,0%	71	4,3%
	Ej kränkt	581	96,7%	439	92,4%	170	98,8%	374	96,9%	24	96,0%	1588	95,7%
	Total	601	100,0%	475	100,0%	172	100,0%	386	100,0%	25	100,0%	1659	100,0%
Antal och andel som kränkts sexuellt på kurser	Kränk	1	,2%	5	1,1%	0	,0%	2	,5%	0	,0%	8	,5%
	Ej kränkt	600	99,8%	470	98,9%	172	100,0%	384	99,5%	25	100,0%	1651	99,5%
	Total	601	100,0%	475	100,0%	172	100,0%	386	100,0%	25	100,0%	1659	100,0%
Antal och andel som kränkts sexuellt i undervisningsroll	Kränk	4	,7%	8	1,7%	0	,0%	0	,0%	1	4,0%	13	,8%
	Ej kränkt	597	99,3%	467	98,3%	172	100,0%	386	100,0%	24	96,0%	1646	99,2%
	Total	601	100,0%	475	100,0%	172	100,0%	386	100,0%	25	100,0%	1659	100,0%
Antal och andel som kränkts sexuellt på fritid knuten till Chalmers	Ej kränkt	601	100,0%	475	100,0%	172	100,0%	386	100,0%	25	100,0%	1659	100,0%
	Total	601	100,0%	475	100,0%	172	100,0%	386	100,0%	25	100,0%	1659	100,0%
	Kränk	17	2,8%	12	2,5%	1	,6%	12	3,1%	0	,0%	42	2,5%
Antal och andel som kränkts sexuellt vid annan situation	Ej kränkt	584	97,2%	463	97,5%	171	99,4%	374	96,9%	25	100,0%	1617	97,5%
	Total	601	100,0%	475	100,0%	172	100,0%	386	100,0%	25	100,0%	1659	100,0%
	Kränk	7	1,2%	18	3,8%	0	,0%	13	3,4%	3	12,0%	41	2,5%
Antal och andel som kränkts sexuellt av chef/handledare	Ej kränkt	594	98,8%	457	96,2%	172	100,0%	373	96,6%	22	88,0%	1618	97,5%
	Total	601	100,0%	475	100,0%	172	100,0%	386	100,0%	25	100,0%	1659	100,0%
	Kränk	7	1,2%	18	3,8%	0	,0%	13	3,4%	3	12,0%	41	2,5%

Tabell 4: sammanfattningstabell antal/andel kränkta fördelat på kön, instituionskategori, yrkesgrupp

		3. Vilken yrkeskategori tillhör du?											
		Lärare/forskare		Doktorand		Teknisk personal (forskningsingenjör, servicetekniker, lokal		Administrativ personal (inklusive IT-personal)		Annat		Total	
		Antal	%	Antal	%	Antal	%	Antal	%	Antal	%	Antal	%
Antal och andel som kränkts sexuellt av doktorand	Kränk	7	1,2%	25	5,3%	0	,0%	3	,8%	2	8,0%	37	2,2%
	Ej kränkt	594	98,8%	450	94,7%	172	100,0%	383	99,2%	23	92,0%	1622	97,8%
	Total	601	100,0%	475	100,0%	172	100,0%	386	100,0%	25	100,0%	1659	100,0%
Antal och andel som kränkts sexuellt av student (grundutb)	Kränk	6	1,0%	7	1,5%	0	,0%	6	1,6%	0	,0%	19	1,1%
	Ej kränkt	595	99,0%	468	98,5%	172	100,0%	380	98,4%	25	100,0%	1640	98,9%
	Total	601	100,0%	475	100,0%	172	100,0%	386	100,0%	25	100,0%	1659	100,0%
Antal och andel som kränkts sexuellt av arbetskamrat	Kränk	17	2,8%	22	4,6%	2	1,2%	17	4,4%	2	8,0%	60	3,6%
	Ej kränkt	584	97,2%	453	95,4%	170	98,8%	369	95,6%	23	92,0%	1599	96,4%
	Total	601	100,0%	475	100,0%	172	100,0%	386	100,0%	25	100,0%	1659	100,0%
Antal och andel som kränkts sexuellt av annan anställd	Kränk	16	2,7%	16	3,4%	2	1,2%	15	3,9%	2	8,0%	51	3,1%
	Ej kränkt	585	97,3%	459	96,6%	170	98,8%	371	96,1%	23	92,0%	1608	96,9%
	Total	601	100,0%	475	100,0%	172	100,0%	386	100,0%	25	100,0%	1659	100,0%
Antal och andel som kränkts sexuellt av extern kontakt	Kränk	11	1,8%	12	2,5%	1	,6%	12	3,1%	1	4,0%	37	2,2%
	Ej kränkt	590	98,2%	463	97,5%	171	99,4%	374	96,9%	24	96,0%	1622	97,8%
	Total	601	100,0%	475	100,0%	172	100,0%	386	100,0%	25	100,0%	1659	100,0%
Antal och andel: förekomst av jargong/material av sexuell natur	Förekommer	201	33,4%	211	44,4%	34	19,8%	150	38,9%	9	36,0%	605	36,5%
	Förekommer inte	400	66,6%	264	55,6%	138	80,2%	236	61,1%	16	64,0%	1054	63,5%
	Total	601	100,0%	475	100,0%	172	100,0%	386	100,0%	25	100,0%	1659	100,0%
Antal och andel: förekomst av jargong/material av sexuell natur under det dagliga arbetet	Förekommer	86	14,3%	81	17,1%	10	5,8%	85	22,0%	5	20,0%	267	16,1%
	Förekommer inte	515	85,7%	394	82,9%	162	94,2%	301	78,0%	20	80,0%	1392	83,9%
	Total	601	100,0%	475	100,0%	172	100,0%	386	100,0%	25	100,0%	1659	100,0%
Antal och andel: förekomst av jargong/material av sexuell natur under möten och seminarier	Förekommer	43	7,2%	29	6,1%	2	1,2%	35	9,1%	4	16,0%	113	6,8%
	Förekommer inte	558	92,8%	446	93,9%	170	98,8%	351	90,9%	21	84,0%	1546	93,2%
	Total	601	100,0%	475	100,0%	172	100,0%	386	100,0%	25	100,0%	1659	100,0%
Antal och andel: förekomst av jargong/material av sexuell natur vid samhälls- och industrikontakter	Förekommer	22	3,7%	15	3,2%	0	,0%	4	1,0%	2	8,0%	43	2,6%
	Förekommer inte	579	96,3%	460	96,8%	172	100,0%	382	99,0%	23	92,0%	1616	97,4%
	Total	601	100,0%	475	100,0%	172	100,0%	386	100,0%	25	100,0%	1659	100,0%
Antal och andel: förekomst av jargong/material av sexuell natur vid konferenser	Förekommer	29	4,8%	19	4,0%	1	,6%	15	3,9%	2	8,0%	66	4,0%
	Förekommer inte	572	95,2%	456	96,0%	171	99,4%	371	96,1%	23	92,0%	1593	96,0%
	Total	601	100,0%	475	100,0%	172	100,0%	386	100,0%	25	100,0%	1659	100,0%
Antal och andel: förekomst av jargong/material av sexuell natur på raster/fikapausor	Förekommer	151	25,1%	172	36,2%	24	14,0%	100	25,9%	7	28,0%	454	27,4%
	Förekommer inte	450	74,9%	303	63,8%	148	86,0%	286	74,1%	18	72,0%	1205	72,6%
	Total	601	100,0%	475	100,0%	172	100,0%	386	100,0%	25	100,0%	1659	100,0%
Antal och andel: förekomst av jargong/material av sexuell natur på kurser	Förekommer	10	1,7%	11	2,3%	1	,6%	6	1,6%	1	4,0%	29	1,7%
	Förekommer inte	591	98,3%	464	97,7%	171	99,4%	380	98,4%	24	96,0%	1630	98,3%
	Total	601	100,0%	475	100,0%	172	100,0%	386	100,0%	25	100,0%	1659	100,0%
Antal och andel: förekomst av jargong/material av sexuell natur i undervisningsroll	Förekommer	21	3,5%	13	2,7%	0	,0%	2	,5%	1	4,0%	37	2,2%
	Förekommer inte	580	96,5%	462	97,3%	172	100,0%	384	99,5%	24	96,0%	1622	97,8%
	Total	601	100,0%	475	100,0%	172	100,0%	386	100,0%	25	100,0%	1659	100,0%
Antal och andel: förekomst av jargong/material av sexuell natur på fritid knuten till Chalmers	Förekommer	35	5,8%	58	12,2%	4	2,3%	21	5,4%	3	12,0%	121	7,3%
	Förekommer inte	566	94,2%	417	87,8%	168	97,7%	365	94,6%	22	88,0%	1538	92,7%
	Total	601	100,0%	475	100,0%	172	100,0%	386	100,0%	25	100,0%	1659	100,0%

Tabell 4: sammanfattningstabell antal/andel kränkta fördelat på kön, institutionskategori, yrkesgrupp

		3. Vilken yrkeskategori tillhör du?											
		Lärare/forskare		Doktorand		Teknisk personal (forskningsingenjör, servicetekniker, lokal		Administrativ personal (inklusive IT-personal)		Annat		Total	
		Antal	%	Antal	%	Antal	%	Antal	%	Antal	%	Antal	%
Antal och andel: förekomst av jargong/material av sexuell natur vid annan situation	Förekommer	45	7,5%	32	6,7%	2	1,2%	17	4,4%	1	4,0%	97	5,8%
	Förekommer inte	556	92,5%	443	93,3%	170	98,8%	369	95,6%	24	96,0%	1562	94,2%
	Total	601	100,0%	475	100,0%	172	100,0%	386	100,0%	25	100,0%	1659	100,0%